

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Заказчику –

Государственному областному бюджетному
учреждению «Хозяйственное управление
Правительства Новгородской области»

пл. Победы - Софийская, д. 1,

Великий Новгород, 173005

Уполномоченному органу –

Департаменту имущественных отношений и
государственных закупок Новгородской
области

пл. Победы - Софийская, д. 1,

Великий Новгород, 173005

Подателю жалобы –

Обществу с ограниченной ответственностью
«Комфортстрой»

ул. Нехинская, д. 61, оф. 1321,

Великий Новгород, 173021

Оператору электронной площадки –

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

Милютинский переулок, д. 10, стр. 4,

г. Москва, 101000

ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

16 октября 2014 года
Новгород

Великий

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Петров Д.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

Иванов А.Т. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения «Хозяйственное управление Правительства Новгородской области» (173005, Великий Новгород, пл. Победы - Софийская, д. 1; далее – ГОБУ «Хозяйственное управление Правительства Новгородской области», Заказчик) - Костюка Ярослава Викторовича (доверенность № 498 от 16.10.2014 года);

уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы - Софийская, д. 1; далее – Департамент имущественных отношений) – начальника отдела по организации закупок Департамента имущественных отношений <К....> (доверенность № 58 от 26.03.2014);

участника закупки (подателя жалобы) – Общества с ограниченной ответственностью «Комфортстрой» (173021, Великий Новгород, ул. Нехинская, д. 61, оф. 1321; далее – ООО «Комфортстрой», податель Жалобы) – директора ООО «Комфортстрой» <Н....>;

рассмотрев жалобу участника закупки – ООО «Комфортстрой» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений при осуществлении им и заказчиком - ГОБУ «Хозяйственное управление Правительства Новгородской области» закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по текущему ремонту коридора 5 этажа в здании Правительства Новгородской области, извещение № 0150200000614002206 о проведении которого

было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 04.09.2014,

УСТАНОВИЛА:

10.10.2014 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки – ООО «Комфортстрой» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений при осуществлении им и заказчиком – ГОБУ «Хозяйственное управление Правительства Новгородской области» закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по текущему ремонту коридора 5 этажа в здании Правительства Новгородской области (извещение № 0150200000614002206 от 04.09.2014) (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Из Жалобы следует, что ООО «Комфортстрой» было необоснованно отказано в допуске к участию в рассматриваемом аукционе. ООО «Комфортстрой» допустил орфографическую ошибку в пункте № 33 «Кабель-канал тип 2» по показателю «Климатическое исполнение Длина Температура», указав ГОСТ 15150, ГОСТ 1554, 2000, вместо ГОСТ 15150, ГОСТ 15543 2000. Во всей остальной первой части заявки требования Технического задания документации об аукционе были соблюдены. Указанный ООО «Комфортстрой» ГОСТ 1554, 2000 не действует и относится к иной группе товаров, нежели указанные товары в пункте 33 Технического задания документации об аукционе.

Также, по мнению подателя Жалобы, пункт 33 указан Заказчиком в непонятном виде. Затруднительно указать соответствующие показателю значения.

На рассмотрении Жалобы представитель ООО «Комфортстрой» поддержал ее доводы в полном объеме.

Следует отметить, что доводы Жалобы о нарушениях допущенных заказчиком при формировании Технического задания документации об аукционе не могут быть предметом рассмотрения Комиссии Новгородского УФАС России в ходе разбирательства по Жалобе по причине пропуска срока, предусмотренного частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, для подачи жалобы на положения документации об аукционе.

Уполномоченный орган – Департамент имущественных отношений считает Жалобу необоснованной. Согласно части 2 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе. ООО «Комфортстрой» в пункте 33 Технического задания документации об аукционе вместо конкретного показателя ГОСТ 15543 2000 указал ГОСТ 1554, 2000. Учитывая вышеизложенное, представитель Департамента имущественных отношений

считает Жалобу необоснованной.

Заказчик – ГОБУ «Хозяйственное управление Правительства Новгородской области» поддержал доводы представителя уполномоченного органа.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Аналогичные требования к составу первой части заявки установлены пунктом 10.2 документации об аукционе. При этом подпунктом 10.4.1 пункта 10.4 документации об аукционе (Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе) определено, что первая часть заявки должна содержать сведения, указанные в пункте 10.2.

Таким образом, участник закупки был обязан в обязательном порядке отразить в первой части своей заявки на участие в аукционе конкретные показатели, соответствующие значениям установленным Техническим заданием документацией об аукционе.

В заявке подателя Жалобы по позиции 33 Технического задания документации об аукционе вместо конкретного показателя ГОСТ 15543 указан ГОСТ 1554.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего

Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Учитывая изложенное, решение аукционной комиссии Департамента имущественных отношений о признании заявки ООО «Комфортстрой» не соответствующей требованиям документации об аукционе и об отказе в допуске к участию в данном электронном аукционе данному участнику закупки, оформленное Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 07.10.2014, является законным и обоснованным.

Таким образом, в результате рассмотрения Жалобы в действиях заказчика – ГОБУ «Хозяйственное управление Правительства Новгородской области», уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и его аукционной комиссии нарушений Закона о контрактной системе не установлено.

Руководствуясь статьями 66, 67 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника закупки (определения поставщика) – Общества с ограниченной ответственностью «Комфортстрой» (173021, Великий Новгород, ул. Нехинская, д. 61, оф. 1321) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы - Софийская, д. 1) при осуществлении им и заказчиком - Государственным областным бюджетным учреждением «Хозяйственное управление Правительства Новгородской области» (173015, Великий Новгород, пл. Победы - Софийская, д. 1) закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ на выполнение работ по текущему ремонту коридора 5 этажа в здании Правительства Новгородской области, извещение № 0150200000614002206 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 04.09.2014, необоснованной.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

А.Т. Иванов, Д.А. Петров

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.