

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3729/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

12.03.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии представителя от МГУ им. М.В. Ломоносова,

в отсутствие представителей от ООО «Диджитал», извещённых надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 04.03.2021 № ЕО/11912/21,

рассмотрев жалобу ООО «Диджитал» на действия ФГБОУ ВПО «МГУ им. М.В. Ломоносова» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на закупку компьютерной техники для Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (143 шт.) (223.3К (МСП).573; Id38465) (реестровый № 32109996960) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Заявитель обжалует положения Документации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии

с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

16.02.2021 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на официальном сайте ЭТПЗ было опубликовано извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на закупку компьютерной техники для Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (143 шт.) (223.ЗК (МСП).573; Id38465) (реестровый № 32109996960).

Заявитель в своей жалобе указывает, что Заказчиком установлены невыполнимые условия в Документации, а именно:

- в пункте 2.1.10.2 Технического задания указано, что требуется поставить ноутбук с кеш-памятью не менее 4 Гб;

- в пункте 2.3.9.2 Технического задания указано, что требуется поставить моноблок с кеш-памятью не менее 9 Гб.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии согласился с данным доводом и пояснил, что в данном случае была допущена техническая ошибка в указании единицы измерения кеш-памяти, а именно, вместо Гб следует указать Мб.

Из-за вышеуказанной ошибки, Заказчиком было принято решение от 09.03.2021 № б/н отменить данную закупку в связи с обстоятельствами непреодолимой силы.

Согласно части 5 статьи 3.2 Закона о закупках заказчик вправе отменить конкурентную закупку по одному и более предмету закупки (лоту) до наступления даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной закупке.

Срок окончания подачи заявок - 03.03.2021 в 09:00 (МСК).

Таким образом, в данном случае решение было принято после окончания срока подачи заявок.

Согласно части 7 статьи 3.2 Закона о закупках по истечении срока отмены конкурентной закупки в соответствии с частью 5 настоящей статьи и до заключения договора заказчик вправе отменить определение поставщика (исполнителя, подрядчика) только в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы в соответствии с гражданским законодательством.

Комиссия отмечает, что согласно пункту 3 ст. 401 ГК РФ непреодолимая сила — это чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства. Толкование чрезвычайности и непредотвратимости дано в пункте 8 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7, согласно которому:

- чрезвычайность подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях;

- непредотвратимым обстоятельством признается, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий (если иное не предусмотрено законом).

Не могут быть признаны непреодолимой силой обстоятельства, наступление которых зависело от воли или действий стороны обязательства, например, отсутствие у должника необходимых

денежных средств, нарушение обязательств его контрагентами, неправомерные действия его представителей.

В данном случае, по мнению Комиссии, возникшие обстоятельства не являются обстоятельствами непреодолимой силы.

Таким образом, решение об отмене Закупки принято неправомерно.

При этом на Комиссии Заказчик отметил, что на участие в процедуре было подано 3 заявки.

На основании вышеизложенного Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Диджитал» (ИНН: 5262374958, ОГРН: 1205200043267) на действия МГУ им. М.В. Ломоносова (ИНН: 7729082090, ОГРН: 1037700258694) при проведении Закупки обоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, части 7 ст. 3.2 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.