

## РЕШЕНИЕ

25 июня 2013г.

г. Самара

Комиссия Самарского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: .....

рассмотрев дело № 9521-13/8 возбужденное в отношении ООО «Фреш» по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ, по факту распространения в газете «Ва-Банк» №15 (164) от 18.04.2013г. на странице №10 рекламы, в тексте которой отсутствует наименование лица, оказывающего финансовую услугу — кредит,

### **в присутствии представителей:**

заявителя – отсутствует (дело возбуждено по собственной инициативе);

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «Фреш» на рассмотрении дела отсутствовало (уведомлен о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом (Определением о возбуждении дела №9521-13/8 (исх.№4918/8 от 30.05.2013г.), что подтверждается отчетом отправки письма о вручении письма Почты России);

заинтересованное лицо – \_\_\_\_\_

эксперта – \_\_\_\_\_

переводчика – \_\_\_\_\_

### **УСТАНОВИЛА:**

Самарским УФАС России в мае 2013г. в газете «Ва-Банк» №15 (164) от 18.04.2013г. на стр. 10, было выявлено распространение рекламы, следующего содержания: «FRESH туристическое агентство туры в любую точку мира \* возможно в кредит...», в тексте которого содержится указание на предоставление финансовой услуги — кредит, без указания лица, оказывающего такую услугу, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги.

Согласно информации, представленной рекламодателем – ООО «Телесемь-Самара» рекламодателем данного образца, в рамках заключенного договора №1930 от 12.04.2012г. об оказание услуг по размещению рекламы, является ООО «Фреш» (443081, г. Самара, ул. Ново-Вокзальная 116, оф.413), что подтверждается копией подписанного Акта выполненных работ №В5002251 от 18.04.2013г.

Таким образом, реклама ООО «Фреш», размещенная в газете «Ва-Банк» №15 (164)

от 18.04.2013г. на стр. 10. содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

ООО «Фреш» является рекламодателем, то есть лицом, которое определило объект рекламирования и содержание рекламы, что подтверждается следующими документами и обстоятельствами:

1. Копией договора №1930 от 12.04.2012г. об оказание услуг по размещению рекламы в газете «Ва-Банкъ», заключенного ООО «Фреш» (Заказчик) с ООО «Телесемь-Самара» (Исполнитель), предметом которого является подготовка и размещение информационных материалов;
2. Копией подписанного сторонами Акта выполненных работ №ВБ002251 от 18.04.2013г.
3. Рекламой, размещенной ООО «Фреш» на странице №10 газеты «Ва-Банкъ» №15 (164) от 18.04.2013г.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги.

Однако, в тексте рекламы ООО «Фреш» данная информация отсутствует.

Таким образом, реклама ООО «Фреш» содержит нарушение части 1 статьи 28 «О рекламе», поскольку в тексте в тексте рекламы, размещенной на странице №10 газеты «Ва-Банкъ» №15 (164) от 18.04.2013г. содержится указание на предоставление финансовой услуги — кредит без указания лица, оказывающего такую услугу, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение части 1 статьи 28 указанного закона несет рекламодаделец.

Документальное подтверждения устранения ненадлежащей рекламы ООО «Фреш» в адрес Самарского УФАС России не поступало.

Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе — ООО «Фреш» уведомлялось заказным письмом с уведомлениями о времени и месте рассмотрения дела, по адресам — 443081, г. Самара, ул. Ново-Вокзальная 116, оф.413, 443000, г. Самара, ул. К.Маркса,192, указанным лицом в договоре на оказание услуг по размещению рекламы в газете «Ва-Банкъ».

Надлежащее уведомление лица, подтверждается отчетом почтового отправления письма о вручении письма Почты России. Однако лицо на заседании Комиссии не явилось, о причинах неявки не сообщило, документы запрашиваемые Определением о возбуждении дела №9521-12/8 не представило.

Комиссия Самарского УФАС России, считает что Антимонопольным органом были приняты все меры по надлежащему уведомлению лица — отправка корреспонденции по последнему известному адресу (месту нахождения) ООО «Фреш».

Таким образом, указанная реклама содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частями 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Закона о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Фреш», распространенную на странице №10 газеты «Ва-Банкъ» №15 (164) от 18.04.2013г., в тексте которой отсутствует наименование лица, оказывающего финансовые услуги — кредит., поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ООО «Фреш» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Резолютивная часть решения оглашена 25 июня 2013г.

Решение изготовлено в полном объеме 26 июня 2013г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.