

РЕШЕНИЕ № 08-01-132

6 апреля 2018 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Студеникин Д.Е.	- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Новосельцева А.В.	- специалист 1 разряда отдела контроля закупок, член Комиссии,

в присутствии представителей заказчика – департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства г. Новосибирска –<...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

представители подателей жалоб – ООО «Новострой» и ООО «А Строй» на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России не явились, общества уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобы ООО «Новострой» и ООО «А Строй» на действия департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства г. Новосибирска при проведении электронного аукциона №0151300034918000017 на выполнение работ по ремонту и обустройству дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов на территории Первомайского, Советского районов города Новосибирска. Указанные жалобы рассмотрены Комиссией Новосибирского УФАС России в рамках одного заседания,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «Новострой» с жалобами на действия департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства г. Новосибирска при проведении электронного аукциона №0151300034918000014 на выполнение работ по ремонту и обустройству дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов на территории Кировского района города Новосибирска, при проведении электронного аукциона №0151300034918000018 на выполнение работ по ремонту и обустройству дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов на территории Ленинского района города Новосибирска, а также ООО «Новострой» и ООО «А Строй» с жалобами на действия департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства г. Новосибирска при проведении электронного аукциона №0151300034918000015 на выполнение работ по ремонту и обустройству дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов на территории Центрального округа и Калининского района города Новосибирска, при проведении электронного аукциона №0151300034918000016 на выполнение работ по ремонту и обустройству дворовых

территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов на территории Дзержинского, Октябрьского районов города Новосибирска, при проведении электронного аукциона №0151300034918000017 на выполнение работ по ремонту и обустройству дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов на территории Первомайского, Советского районов города Новосибирска. Указанные жалобы рассмотрены Комиссией Новосибирского УФАС России в рамках одного заседания. В ходе заседания установлено следующее.

Суть жалоб ООО «Новострой» заключается в следующем.

Заказчиком незаконно установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 N 99, т.к. объект данной закупки не является ни строительством, ни реконструкцией, в соответствии с объектом закупки членство участника закупки в СРО не требуется.

Суть жалоб ООО «А Строй» заключается в следующем.

1.1. По мнению подателя жалоб, в нарушение ст.33 ФЗ №44-ФЗ, письма ФАС России от 01.07.2016 №ИА/44536/16 в аукционных документах установлены характеристики, известные только производителю, которые имеют значение на стадии лабораторного контроля произведенной продукции, но не в сфере обращения и реализации товара как такового. Заказчиком в аукционной документации по закупке №0151300034918000015 установлены следующие излишние требования о соответствии материалов, используемых при выполнении работ, а именно:

№п/п	Товар	Наименование показателя, технического, функционального параметра	Значение показателя, параметра
1	2	3	4
1	Асфальтобетонная смесь типа Г марки II	остаточная пористость	св. 2,5% до 5,0%
		водонасыщение по объему	от 1,5% до 4,0%
		водостойкость	не менее 0,85
		пористость минеральной части асфальтобетонов из горячих смесей	не более 22,0%
		предел прочности при сжатии, при температуре 20°С	не менее 2,2 МПа
2	Асфальтобетонная смесь типа В марки II	остаточная пористость	св. 2,5% до 5,0%
		водонасыщение по объему	от 1,5% до 4,0%
		водостойкость	не менее 0,85
		пористость минеральной части асфальтобетонов из горячих смесей	не более 22,0%
		содержание зерен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы	не более 35%
		предел прочности при сжатии,	не менее 2,2

		при температуре 20°C	МПа
3	Битум	Глубина проникания иглы, 0,1мм, при 25°C	91-130
		Глубина проникания иглы, 0,1мм, при 0°C	не менее 28
		Температура размягчения по кольцу и шару	не ниже 43°C
		Растяжимость при 25°C,	не менее 65 см
		Растяжимость при 0°C,	не менее 4 см
		Температура хрупкости	не выше -17 °C
		Температура вспышки	не ниже 230 °C
		Индекс пенетрации в пределах диапазона	от -1,0 до 1,0
4	Битумная эмульсия класса ЭБК-1	содержание вяжущего с эмульгатором по массе	от 50 до 70%
		условная вязкость при температуре 20 °C	от 10 до 65
		сцепление с минеральными материалами,	не менее 5 баллов
		остаток на сите с сеткой № 014, % по массе	не более 0,25%
5	Щебень фракций 40-70 мм; 20-40 мм; 10-20 мм; 5-10 мм	содержание зерен слабых пород	не более 10%
		содержание глины в комках	не более 0,25%
		величина суммарной удельной эффективной активности естественных радионуклидов	от 0 до 740 Бк/кг
6	Песок	содержание пылевидных и глинистых частиц	не более 2%
		удельная эффективная активность естественных радионуклидов	от 0 до 740 Бк/кг
7	Бортовой камень марки БР100.30.15	водопоглощение бетонных камней по массе	не более 6%
8	Бортовой камень марки БР100.20.8	водопоглощение бетонных камней по массе	не более 6%

Аналогичные требования к товарам (материалам), используемым при выполнении работ, установлены также по закупкам №№0151300034918000016, 0151300034918000017.

1.2. ООО «А Строй» полагает, что в нарушение ч.13 ст.34 ФЗ N 44-ФЗ в проектах контрактов, в аукционных документах отсутствует условие о том, что в случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

На основании изложенного, податели жалоб просят выдать предписания об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок. На данные жалобы от заказчика поступили возражения следующего содержания.

1.1. В соответствии с ч.2 ст.33 ФЗ №44-ФЗ, письмом ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16 документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться. В соответствии с положениями Закона о контрактной системе заказчик обязан установить в документации о закупке требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкцию по ее заполнению.

Указанные в жалобах показатели установлены в разделе II документации об электронном аукционе.

Заказчиком в документации об электронном аукционе установлена инструкция по заполнению заявок, в которой указано, что описание материала (товара), используемого участником при выполнении работ, может быть выполнено как описание конкретных характеристик материала, в соответствии с функциональными характеристиками материалов, так и диапазон(ы) значений показателей используемых материалов, соответствующие стандартам, регламентам и иным требованиям на данный материал, установленными документацией об электронном аукционе (Раздел II настоящей документации об электронном аукционе). В инструкции по заполнению первой части заявки также указано, что участник закупки на момент подачи заявок не обязан иметь в наличии товар (материал), указанный в документации об электронном аукционе (раздел II настоящей документации об электронном аукционе).

Таким образом, для представления в первой части заявки характеристик товаров (материалов), указанных в жалобах, у участников закупки нет необходимости иметь данные товары в наличии, а также проводить какие-либо исследования, испытания. Значения указанных в описании объекта закупки показателей, в том числе, приведенных в жалобах, установлены в соответствующих ГОСТах. Таким образом, данный довод жалоб ООО «А Строй» не обоснован.

1.2. В соответствии с ч.13 ст.34 ФЗ N 44-ФЗ в случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта. Таким образом, данный пункт должен быть включен в заключаемый по результатам осуществления закупки контракт.

В силу вышеизложенного, отсутствие данного условия в проектах контрактов, в аукционных документах не является нарушением ч.13 ст.34 ФЗ N 44-ФЗ.

2. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 №99 для выполнения работ строительных, включенных в коды 41.2, 42, 43 (кроме кода 43.13) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей, требуется наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке. При этом, стоимость такого исполненного

контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

Заказчик обязан установить требование к наличию опыта работы у участника закупки, связанного с предметом контракта, а также требование к составу и содержанию второй части аукционной заявки о представлении в ней соответствующих документов, предусмотренных п.2 приложения № 2 к Постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 № 99. Следовательно, участнику закупки в составе второй части заявки необходимо представить документы, подтверждающие наличие опыта исполнения контракта в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 вне зависимости от того, являются работы по объекту закупки работами по капитальному ремонту или ремонту, а также вне зависимости от наличия или отсутствия в аукционной документации требования о членстве участника закупки в СРО.

Данный довод жалоб ООО «Новострой» не обоснован.

Изучив представленные материалы и доводы заказчика, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

1.1. В соответствии с ч.2 ст.33 ФЗ №44-ФЗ, письмом ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16 документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться. В соответствии с положениями Закона о контрактной системе заказчик обязан установить в документации о закупке требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкцию по ее заполнению.

Указанные в жалобах показатели установлены в разделе II документации об электронном аукционе.

Заказчиком в документации об электронном аукционе установлена инструкция по заполнению заявок, в которой указано, что описание материала (товара), используемого участником при выполнении работ, может быть выполнено как описание конкретных характеристик материала, в соответствии с функциональными характеристиками материалов, так и диапазон(ы) значений показателей используемых материалов, соответствующие стандартам, регламентам и иным требованиям на данный материал, установленными документацией об электронном аукционе (Раздел II настоящей документации об электронном аукционе). В инструкции по заполнению первой части заявки также указано, что участник закупки на момент подачи заявок не обязан иметь в наличии товар (материал), указанный в документации об электронном аукционе (раздел II настоящей документации об электронном аукционе).

Таким образом, для представления в первой части заявки характеристик товаров (материалов), указанных в жалобах, у участников закупки нет необходимости иметь данные товары в наличии, а также проводить какие-либо исследования, испытания. Значения указанных в описании объекта закупки показателей, в том числе, приведенных в жалобах, установлены в соответствующих ГОСТах.

Таким образом, данный довод жалоб ООО «А Строй» не обоснован.

1.2. В соответствии с ч.13 ст.34 ФЗ N 44-ФЗ в случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное

условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта. Таким образом, данный пункт должен быть включен в заключаемый по результатам осуществления закупки контракт.

В силу вышеизложенного, отсутствие данного условия в проектах контрактов, в аукционных документациях не является нарушением ч.13 ст.34 ФЗ N 44-ФЗ.

Кроме того, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, отсутствие данного условия в проектах контрактов, аукционных документациях не привело и не могло привести к ущемлению прав и законных интересов ООО «А Строй», т.к. податель жалоб является юридическим лицом. Данный довод жалоб не обоснован.

2. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 №99 для выполнения работ строительных, включенных в коды 41.2, 42, 43 (кроме кода 43.13) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей, требуется наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке. При этом стоимость такого исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

Заказчик обязан установить требование к наличию опыта работы у участника закупки, связанного с предметом контракта, а также требование к составу и содержанию второй части аукционной заявки о представлении в ней соответствующих документов, предусмотренных п.2 приложения № 2 к Постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 № 99. Следовательно, участнику закупки в составе второй части заявки необходимо представить документы, подтверждающие наличие опыта исполнения контракта в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 вне зависимости от того, являются работы по объекту закупки работами по капитальному ремонту или ремонту, а также вне зависимости от наличия или отсутствия в аукционной документации требования о членстве участника закупки в СРО.

Данный довод жалоб ООО «Новострой» не обоснован.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данных закупок, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данных электронных аукционов, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «Новострой» и ООО «А Строй» на действия департамента

энергетики, жилищного и коммунального хозяйства г. Новосибирска при проведении электронного аукциона №0151300034918000017 на выполнение работ по ремонту и обустройству дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов на территории Первомайского, Советского районов города Новосибирска. Указанные жалобы рассмотрены Комиссией Новосибирского УФАС России в рамках одного заседания необоснованными.