

Резолютивная часть решения оглашена «4» декабря 2017 года.

В полном объеме решение изготовлено «7» декабря 2017 года.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – заместитель руководителя-начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

члены комиссии:

заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Иванов В.В.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Четверткова Т.В.,

в присутствии представителей ФКП «Тамбовский пороховой завод» (далее - Заказчик) <.....>,

представителя ООО «Торговый дом Лайт» (далее также Общество) <.....>,

рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом Лайт» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии ФКП «Тамбовский пороховой завод» при проведении электронного аукциона № 0564100000217000238 «Закупка подшипников в ассортименте»,

УСТАНОВИЛА:

ФКП «Тамбовский пороховой завод» 31.10.2017 года опубликовало на сайте Единой информационной системы в сфере закупок извещение о проведении электронного аукциона № 0564100000217000238 «Закупка подшипников в ассортименте» (также Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта – 163 662,67 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0564100000217000238 от 17.11.2017 подано 11 заявок от участников закупки. Заявки с номерами 3,4,5,6 были допущены к аукциону.

Заявкам с порядковыми номерами 4, 11 было отказано в допуске к участию в аукционе.

На основании протокола подведения итогов № 0564100000217000238 от 24.11.2017 аукционная комиссия рассмотрела вторые части 8-ми заявок на участие в аукционе и приняла решение об их соответствии документации и Закону о контрактной системе. Победителем признано ООО «УДМУРТСНАБ» с предложенной ценой контракта 90 000 руб.

ООО «Торговый дом Лайт», считая, что аукционная комиссия необоснованно

отказала его заявке в допуске к участию в аукционе, обратилось с жалобой в антимонопольный орган. Заявитель указывает, что Общество в первой части заявки по позициям 3-11, 13-20 предложило к поставке товар, страной происхождения которого является Китай, а по позициям 1,2, 12,21 – товар со страной происхождения Индия. Аукционная комиссия при отклонении его заявки указала на несоблюдение национального режима и сослалась на Постановление Правительства РФ № 9 от 14.01.2017 (Постановление № 9), что необоснованно по мнению Заявителя, поскольку подшипники в классификаторе продукции приложения Постановления № 9 отсутствуют, следовательно к подшипникам не применим национальный режим и Постановление № 9.

Заказчик представил письменные возражения на жалобу (вх. от 04.12.2017 № 8497), просил отказать в ее удовлетворении.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на неё и материалы электронного аукциона, проведя в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

Статья 14 Закона о контрактной системе регулирует отношения по применению национального режима при осуществлении закупок.

Часть 3 указанной статьи предусматривает, что в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей Правительством Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 1 Постановления Правительства РФ № 9 от 14.01.2017 «Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых иностранными лицами для целей осуществления закупок, товаров, работ для нужд обороны страны и безопасности государства» установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением товаров по [перечню](#) согласно приложению и товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза), работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами (за исключением лиц государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства, за исключением случаев, когда производство таких товаров, выполнение работ и оказание услуг на территории Евразийского

экономического союза отсутствуют.

Пунктом 9 Устава ФКП «Тамбовский пороховой завод», утвержденного распоряжением Правительства РФ от 25.08.2006 № 1189-р, определено, что предприятие создано в целях обеспечения производства боеприпасов, патронов к оружию и их составных частей, находящихся в сфере национальных интересов Российской Федерации и обеспечивающих национальную безопасность.

В соответствии с указанными документами Заказчик установил в п. 16 «Информационной карты» запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, а именно указано:

«В соответствии постановлением Правительства Российской Федерации № 9 от 14.01.2017 года устанавливается запрет на допуск товаров, происходящих из иностранного государства».

Представители Заказчика в ходе рассмотрения дела пояснили, что исходя из п. 1 Постановления Правительства РФ № 9 от 14.01.2017 запрет, устанавливаемый данным Постановлением, действует всегда, когда на территории РФ или стран-членов ЕАЭС производят закупаемые товары. Исключением из запрета являются случаи, когда на территории РФ не производят аналогичные иностранным товары. Отсутствие производства на территории РФ заказчик обязан подтверждать заключением Министерства промышленности и торговли РФ об отсутствии производства на территории РФ этих товаров, выдаваемом в установленном порядке. Однако, по информации имеющейся у Заказчика, на территории Российской Федерации закупаемые товары – подшипники производятся. Следовательно, применение национального режима в случае настоящей закупки обоснованно.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0564100000217000238 от 17.11.2017 аукционная комиссия отклонила заявку № 4 с предложениями о поставке товара иностранного происхождения (Китай, Индия): *«на основании п.2 ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе – несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, несоответствие требованиям документации о закупке: в части II документации об электронном аукционе «Информационная карта» в позиции 16 установлено, что в соответствии с ч. 3 ст. 14 Федерального закона 44-ФЗ и постановлением Правительства РФ № 9 от 14.01.2017 заказчик установил запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств. В первой части заявки по позициям 3-11, 13-20 заявкой участником предложен к поставке товар, страной происхождения которого является Китай, а по позициям 1,2, 12,21 страной происхождения является Индия».*

Комиссия Тамбовского УФАС России, проверив отклоненную заявку № 4 (ООО «Торговый дом «Лайт») установила, что в данной заявке были даны

характеристики предлагаемого товара (подшипников), а также в качестве страны происхождения указаны иностранные государства – Индия и Китай. Следовательно, данная заявка не соответствовала требованиям документации, Закону о контрактной системе и постановлению Правительства РФ № 9.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу о том, что аукционная комиссия Заказчика правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки, подавшему заявку № 4, поскольку страны Китай и Индия не относятся к странам ЕАЭС. Действия аукционной комиссии не противоречат требованиям Закона о контрактной системе и постановлению Правительства РФ № 9, поскольку закупаемый товар производится на территории Российской Федерации (всех позиций технического задания аукциона).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговый дом «Лайт» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии
Колодина

Н.Н.

Члены комиссии
Иванов

В.В.

Т.В. Четверткова