

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-8989/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.06.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>

при участии посредством видеоконференцсвязи арбитражного управляющего Резвана П.А.,

в отсутствие <...>, ООО «МЭТС» (извещены надлежащим образом о дате, месте и времени заседания письмом от 27.06.2022 № ЕИ/34040/22),

рассмотрев жалобу <...> (далее - Заявители) на действия арбитражного управляющего Резвана П.А. (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8730669, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителей на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителей, нарушение прав и законных интересов выразилось в необоснованном отклонении заявки от дальнейшего участия в процедуре.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения. Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи. Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от лиц,

участвующих в деле, которым направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению в Управление не поступало. Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие Заявителей и оператора ЭТП.

Жалоба принята и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Решением Арбитражного суда Московской области от 24.09.2020 по делу № А41-99457/2018 Нефедов Андрей Анатольевич (ИНН 500107261217) был признан банкротом, введена процедура реализации имущества. Резван П.А. назначен финансовым управляющим должника.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее - Порядок).

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с указанным извещением дата публикации объявления о проведении Торгов в форме открытого аукциона в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве — 04.05.2022 (далее - Сообщение). Датой начала подачи заявок является 05.05.2022 12:00. Окончания подачи заявок: 06.06.2022 12:00.

Начальная цена лота - 540 000,00 руб.

Предмет Торгов - легковой автомобиль Фольксваген TOUAREG 2006 г.в.

Местом проведения Торгов является электронная площадка «МЭТС» (<http://m-ets.ru/>), оператором является ООО «МЭТС» (далее — Оператор ЭТП).

<...> была подана заявка на участие в Торгах от имени <...> на основании агентского договора от 01.04.2022 № б/н.

В соответствии с протоколом об определении участников Торгов от 07.06.2022 заявка <...>. была отклонена на основании непоступления задатка.

По мнению Заявителей, действия Организатора торгов по отклонению заявки являются неправомерными, поскольку задаток был перечислен своевременно, что подтверждается представленным в материалы дела чеком ПАО «Сбербанк» на сумму 54 000, 000 руб.

Организатор торгов и Оператор ЭТП с доводами жалобы не согласились представили запрошенные антимонопольным органом документы.

Изучив представленные документы, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Согласно Сообщению установлен следующий порядок внесения задатка: «сумма задатка - 10% от начальной цены. Задаток перечисляется в течение срока подачи заявок на счет оператора ЭТП: получатель ООО "МЭТС" (ИНН 5751039346, КПП 575101001), р/счет 40702810900047305402, Ф-л Банка ГПБ (АО) "Среднерусский", г.

Тула, к/счет 30101810700000000716, БИК 047003716. Назначение платежа при пополнении лицевого счета участника торгов: "Задаток для участия в торгах (пополнение лицевого счета) (ID \_), НДС не облагается"».

Согласно пункту 3.2.3 Регламента электронной площадки ООО «МЭТС» («Межрегиональная электронная торговая система») для проведения открытых и закрытых торгов в электронной форме прит продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, размещенной в сети «Интернет» по адресу: [www.m-ets.ru](http://www.m-ets.ru) (далее — Регламент ЭТП) в случае если процедура, применяемая в деле о банкротстве (наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство и т.д.), введена не ранее 15.07.2016 г. и организатор торгов принимает задатки на счет оператора электронной площадки, шаблон трехстороннего договора о задатке автоматически прикрепляется к сообщению о проведении торгов и расположен в разделе «Правовая информация» на сайте оператора электронной площадки.

В случае если в поле «Сроки и порядок внесения и возврата задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток» указаны реквизиты ООО «МЭТС» для зачисления задатка, участник торгов должен пополнить лицевой счет в личном кабинете и при подаче заявки на участие в торгах воспользоваться функционалом электронной площадки по перечислению задатка с лицевого счета участника торгов, при этом участник торгов акцептует публичную оферту о заключении договора о задатке с оператором электронной торговой площадки ООО «МЭТС», размещенную на сайте электронной площадки в разделе «Правовая информация». Зачисление денежных средств оператором электронной площадки на лицевой счет участника торгов осуществляется в срок не более 5 рабочих дней с даты их поступления на расчетный счет, указанный в п. 2.1.2. публичной оферты о заключении договора о задатке (пункт 3.3.5 Регламента ЭТП).

В силу пункта 3.4.3 Регламента ЭТП программным обеспечением электронной площадки на основании полученных заявок формируется протокол допуска. Заявкам на участие в открытых торгах присваивается статус «Допущена» или «Отказано» в соответствии с оплаченным задатком. К участию в торгах допускаются лица, зарегистрированные на электронной площадке и оплатившие задаток. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Как следует из пояснений Организатора торгов, при формировании протокола об определении участников Торгов от 07.06.2022 Заявителю было отказано в допуске, поскольку, по информации Оператора ЭТП, задаток не был представлен.

В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела в адрес ООО «МЭТС» был направлен запрос о предоставлении информации о поступлении задатка от <...> на счет Оператора ЭТП.

В соответствии с письменными пояснениями Оператора ЭТП <...> не были исполнены требования публичной оферты о заключении договора о задатке, Регламента ЭТП, в связи с чем денежная сумма, переведенная по реквизитам ООО «МЭТС», на основании чека ПАО «Сбербанк» в настоящее время находятся в разделе невыясненных платежей.

В соответствии с пунктом 3.1.1 раздела 3.1 Публичной оферты о заключении

договора о задатке в случае, если перевод денежных средств на Лицевой счет осуществляет иное лицо, а не сам участник торгов, которому данный Лицевой счет принадлежит, то в назначении платежа дополнительно должны быть указаны ФИО или наименование, а также ИНН лица, за которое производится платеж.

Платежи, в которых будут указаны любые другие формулировки в назначении платежа (номер лота или торгов, оплата за торги и прочее), будут отнесены на невыясненные до оформления Заявления на уточнение платежа.

Заявления на уточнение платежа оформляются в личном кабинете Участника торгов на сайте электронной площадки путем заполнения специальной формы с указанием номера и даты платежного поручения, а также суммы платежа. Если плательщиком является третье лицо, должна быть поставлена соответствующая отметка, а также указан ИНН и наименование плательщика. Указанная форма Заявления подписывается простой электронной подписью или квалифицированной электронной подписью в зависимости от типа регистрации Участника торгов.

При этом заявлений на уточнение платежа от <...> не поступало.

Комиссия установлено, что в представленном чеке ПАО «Сбербанк» в назначении платежа указано: задаток по торгам должника Нефедова А.А., что не соответствует требованиям Сообщения, Регламента и Публичной оферты о заключении договора о задатке.

Согласно пункту 12 статьи 110 Закона о банкротстве Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Принимая во внимание, что Заявителями не исполнены требования Сообщения о перечислении задатка в части назначения платежа, вследствие чего названных платеж не мог быть идентифицирован Оператором ЭТП, Комиссия приходит к выводу, что у Организатора торгов имелись правовые основания для отказа в допуске заявке Заявителей.

Комиссия отмечает, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Таким образом, Комиссия, изучив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителей.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителей на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 14.06.2022 № НП/31484/22, от 22.06.2022 № НП/33165/22, от 27.06.2022 № ЕИ/34040/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.