

**Организатор торгов -**

ООО Торговый дом

«ИНТЕРНЕЙШНЛ»

600017, г. Владимир,

ул. Горького, д. 27, пом. 2, офис 4

e-mail: tdi2020@mail.ru

**Заявитель -**

<...>

<...>

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушение порядка проведения торгов**

**№ 076/10/18.1-209/2019**

13 июня 2019 года г. Ярославль

(изготовлено в полном объеме 18.06.2019 г.)

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Шаганц А.А., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Савичева К.А.,

с участием:

от заявителя – <...> (документ удостоверяющий личность);

от организатора торгов – ООО Торговый дом «ИНТЕРНЕЙШНЛ»- представитель не явился, о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов - ООО Торговый дом

«ИНТЕРНЕЙШНЛ» (ИНН 3328015042, ОГРН 1163328065064),

в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### **установила:**

в Ярославское УФАС России поступила жалоба <...> (вх. № 4947 от 29.05.2019) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – ООО Торговый Дом «Интернейшнл» при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества: специализированный автомобиль QY50KXCMG, г.в. 2008, г/н С633СК76, VIN LXGCPA4088A000961 (извещение № 090419/26035045/02).

**Обжалуемые действия (бездействие)** — осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», выразившимся в признании аукциона состоявшимся.

Организатор торгов не признал нарушений, представил до заседания Комиссии документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 31.05.2019 № 3966/06-07, уведомлениями о перерыве в рассмотрении жалобы от 04.06.2019 № 4054/06-07 и от 05.06.2019 № 4084/06-07.

#### **Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.**

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в числе прочих на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) определяет порядок реализации на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав.

27 февраля 2019 года на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) организатором торгов размещены извещение и документация о проведении открытого аукциона.

В соответствии с извещением датой и временем окончания подачи заявок является 15 мая 2019 года, датой рассмотрения заявок является 17 мая 2019 года, датой подведения итогов — 20 мая 2019 года.

В период действия срока приема заявок организатору поступили 4 заявки на участие в аукционе от ООО «МЕТАЛЛ-ПРОФИ», ООО «МОСКОВСКИЙ БЕТОННЫЙ ЗАВОД», <..>, ООО «РОЙСТ.ПРО» (Протокол № 135 от 17.05.2019 г.). Заявки ООО «МЕТАЛЛ-ПРОФИ» и <...> признаны несоответствующими требованиям Аукционной документации, ООО «МОСКОВСКИЙ БЕТОННЫЙ ЗАВОД» и ООО «РОЙСТ.ПРО» признаны участниками аукциона.

В соответствии с протоколом № 136 заседания комиссии по продаже арестованного имущества от 20.05.2019 г. победителем признано ООО «РОЙСТ.ПРО».

Доводы жалобы не могут быть признаны обоснованными в силу следующего.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган **лицами, подавшими заявки на участие в торгах**, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, **также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.**

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что <...> не подавал заявку на участие в торгах.

Также на заседании Комиссии Ярославского УФАС России <...>, пояснил, что является консультантом организаций и физических лиц, желающих принять участие в торгах по реализации имущества должника.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу, что <...> не является надлежащим заявителем по жалобе, рассматриваемой в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, так как не является участником или потенциальным участником торгов.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **р е ш и л а:**

1. Признать жалобу жалобу <...> (вх. № 4947 от 29.05.2019) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – ООО Торговый Дом «Интернейшнл» (ИНН 3328015042, ОГРН 1163328065064) при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества: специализированный автомобиль QY50KXCMG, г.в. 2008, г/н С633СК76, VIN LXGCPA4088A000961 (извещение № 090419/26035045/02). необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 31.05.2019 № 3966/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии А.А. Шаганц

К.А. Савичева