

Резолютивная часть решения оглашена

02.04.2013

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «Сызранский рыбокомбинат №1» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку рыбы и морепродуктов в период с марта 2013 по декабрь 2013 года для ФГУ «Санаторий «Волжский Утёс» (извещение № 0342100008713000027) (начальная цена контракта – 1 261 058,40 руб.),

в присутствии представителей:.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Сызранский рыбокомбинат №1» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку рыбы и морепродуктов в период с марта 2013 по декабрь 2013 года для ФГУ «Санаторий «Волжский Утёс».

Согласно доводам жалобы ООО «Сызранский рыбокомбинат №1» (порядковый номер заявки 2, защищенный номер заявки 4527282) отказано в допуске к участию в аукционе, так как участником размещения заказа не представлены конкретные показатели товара.

Заявитель с принятым решением аукционной комиссии не согласен и просит

признать незаконным отказ ООО «Сызранский рыбокомбинат №1» в допуске к участию в аукционе.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласен и просит в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Во исполнение данной нормы в документации об аукционе в техническом задании установлены требования к товарам, в частности:

- п.1 Семга, вес тушки от 5 кг ( $\pm 1$  кг) до 8 ( $\pm 1$  кг);
- п.3 Судак «Волжский», вес тушки от 1 кг ( $\pm 1$  кг) до 3 ( $\pm 1$  кг) ;
- п.11 Рыба «Сайда», масса рыбы не менее 1,5-2 кг, длина не менее 40 см;
- и т.д.

В соответствии с подпунктом б пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при поставке товара, согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак товара.

Заявка ООО «Сызранский рыбокомбинат №1» содержит следующие сведения, в частности:

- п.1 Семга, вес тушки от 5 кг ( $\pm 1$  кг) до 8 ( $\pm 1$  кг);
- п.3 Судак «Волжский», вес тушки от 1 кг ( $\pm 1$  кг) до 3 ( $\pm 1$  кг) ;
- п.11 Рыба «Сайда», масса рыбы не менее 1,5-2 кг, длина не менее 40 см;

- и т.д.

Таким образом, заявка не содержит конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе в частности названным выше пунктам документации об аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона или предоставления недостоверных сведений

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отказала ООО «Сызранский рыбокомбинат №1» в допуске к участию в аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сызранский рыбокомбинат №1» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.