

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**РЕШЕНИЕ**

№ Т-02/2016

15 января 2016 года

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседания  
комиссии:

***Н.С. Ивановой***

заместителя руководителя –  
начальника отдела контроля  
органов власти, закупок и  
рекламы Калининградского  
УФАС России;

членов комиссии:

***Ю.А. Дорофеевой***

заместителя начальника  
отдела контроля органов  
власти, закупок и рекламы  
Калининградского УФАС  
России;

***Ю.К. Быстровой***

старшего государственного  
инспектора отдела контроля  
органов власти, закупок и  
рекламы Калининградского  
УФАС России;

с участием  
представителей:

Заказчика – ФГАОУ ВО  
«Балтийский федеральный  
университет имени  
Иммануила Канта» (далее – ***И.С. Акыбаевой***

Заказчик)

представителя по  
доверенности;

в отсутствие представителя заявителя - ИП Горловского А.А. (далее – Заявитель), уведомленного о времени и месте заседания Комиссии надлежащим образом;

рассмотрев жалобу Заявителя (далее – Заявитель) (вх. № 10575 от 30.12.2015) на действия Заказчика при проведении запроса предложений № 905/15-Эзп на право заключения договора на поставку оборудования учебных лингафонных кабинетов для обучения иностранным языкам студентов нелингвистических направлений подготовки (извещение № 31503100171) (далее – Запрос предложений) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 30.12.2015 поступила жалоба Заявителя на действия комиссии Заказчика при проведении Запроса предложений.

#### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

Согласно документации о Запросе предложений закупочная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в Запросе предложений, поданных участниками закупки на основе двух критериев.

Первый критерий - Цена договора (значимость критерия - 70%). Согласно этому критерию, учитывая предложенную мной цену договора, рейтинг ИП Горловского А.А. по первому критерию равен 2.195 ( $R_{ai}=2.195$ ). Соответственно, количество баллов по первому критерию равно 1.54 ( $R_{aix} 0.7 = 1.54$ ).

В Документации о запросе предложений указано, что лучшим условием исполнения договора по данному критерию признается предложение с наименьшей ценой договора.

По второму критерию (значимость критерия 30%) ИП Горловским А.А. указан минимальный из указанных в документации о Запросе предложений срок поставки (8, 7 или 6 недель) - в течение 6 недель. Согласно Документации о запросе предложений это соответствует 10 баллам. В документации не содержится никакой информации о том, как оцениваются заявки участников по данному критерию.

По мнению Заявителя, в документации не содержится никакой информации (или формулы) о том, каким образом определяется суммарный балл для каждого участника и как по суммарному баллу определяется победитель.

Заявитель полагает, что комиссией Заказчика нарушена статья 17 Закона о защите конкуренции.

#### **Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

В соответствии с требованиями документации о Запросе предложений,

установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений:

1. Цена договора. Значимость критерия - 70%. Коэффициент значимости критерия 0,7.

При оценке заявок по критерию «цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора. Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

2. Сроки исполнения договора (сроки поставки) - Значимость критерия -30%.

Порядок оценки заявок на участие в запросе предложений осуществляется в соответствии с Положением.

В соответствии с критериями, указанными в документации о запросе предложений, комиссия Заказчика оценила и сопоставила заявки, допущенные к участию в запросе предложений в соответствии с критериями, указанными в документации о запросе предложений:

- ООО «Норд-ЛК» (количество баллов: по первому критерию (предложенная в заявке цена 3 980 000,00) 2,05 балла, по второму критерию (срок поставки, указанный в заявке - 7 недель) - 20 баллов, итого 22,05 баллов).

- ИП Горловский А. Л. (количество баллов: по первому критерию (предложенная цена 4 010 000,00) - 1,54 балла, по второму критерию (срок поставки, указанный в заявке - 6 недель) - 10 баллов, итого 11,54 балла).

- ООО «Балтийский поставщик» (количество баллов: по первому критерию (предложенная цена 4 050 000,00) -0,86 баллов, по второму критерию (срок поставки, указанный в заявке - 8 недель) - 30 баллов, итого 30,86 баллов).

Комиссия по итогам рассмотрения, оценки заявок и присвоения порядковых номеров решила признать победителем закупки ООО «ЮОалтийский поставщик».

В документации о Запросе предложений указано, что порядок оценки заявок на участие в запросе предложений осуществляется в соответствии с Положением. Победителем в проведении запроса предложений признается участник закупки, подавший заявку на участие в запросе предложений, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении и документации о проведении запроса предложений, и предложение в которой оценивается как наиболее выгодное в соответствии с указанными в извещении и документации о проведении запроса предложений критериями.

В документации о Запросе предложений по критерию «срок поставки» указаны конкретные баллы, без дополнительного расчета по формулам. Общее количество баллов было определено путем сложения баллов по каждому критерию оценки заявки.

Следует отметить, что торги проводились в электронной форме. Требования документации с указанием критериев оценки, равны, открыты и доступны для всех лиц, желавших принять участие в запросе предложений. Любой участник мог

изучить документацию и определить какое именно количество баллов можно получить, предложив тот или иной срок поставки. В случае возникновения вопросов о порядке оценки заявок по критериям любое лицо вправе подать запрос на разъяснение положений документации. Запросов на разъяснение положений документации от участников не поступало.

Учитывая вышеизложенные факты, Заказчик жалобу Заявителя необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее**

16.12.2015 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов по адресу [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (далее – официальный сайт) опубликовано извещение о проведении открытого аукциона № 31503100171о проведении запроса предложений № 905/15-Эзп на право заключения договора на поставку оборудования учебных лингафонных кабинетов для обучения иностранным языкам студентов нелингвистических направлений подготовки.

Начальная (максимальная) цена договора составляет 4 100 000,00 рублей.

Документация о Запросе предложений подготовлена в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», утвержденным Наблюдательным советом БФУ им. И. Канта 21.01.2012 в редакции от 04.07.2015 (протокол № 14) (далее - Положение), Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Гражданским Кодексом РФ, и иными нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, связанные с размещением заказов.

1. Согласно пункту 10.1. Положения Заказчик вправе осуществлять закупки путем запроса предложений товаров, работ, услуг, если цена договора не превышает пять миллионов рублей.

Подпунктом 12 пункта 40.5. Положения установлено, что в документации о запросе предложений должны быть указаны, в том числе, критерии в соответствии с пунктом 16.5. Положения, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.

В силу пункта 16.5. Положения критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

- цена исполнения договора;
- функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;
- качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при закупке работ, оказании услуг;

- расходы на эксплуатацию товара;
- расходы на техническое обслуживание товара;
- сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг;
- деловая репутация участника закупки;
- наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг;
- наличие у участника конкурса производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иных показателей, необходимых для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом договора, в том числе квалификация работников участника конкурса.

Документацией Запроса предложений установлен следующие критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе предложений:

1. Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений:

1.1. Цена договора. Значимость критерия - 70%. Коэффициент значимости критерия 0,7.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле:

$$A_{max} - A_i$$

$$R_{ai} = \frac{\quad}{A_{max}} \times 100$$

$$A_{max}$$

где:

$R_{ai}$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A_{max}$  - начальная (максимальная) цена договора, установленная в конкурсной документации;

$A_i$  – предложение  $i$ -го участника конкурса по цене договора.

Для расчета итогового количества баллов по заявке рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость – 0,7 и определяется по формуле:

$$\text{Количество баллов} = R_{ai} \times 0,7.$$

При оценке заявок по критерию «цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора.

Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

2. Сроки исполнения договора (сроки поставки) - Значимость критерия - 30%.

Оценка заявок по критерию «Сроки исполнения договора (сроки поставки)».

- Поставка в течении 8 недель – 30 баллов;

- Поставка в течении 7 недель – 20 баллов

- Поставка в течении 6 недель– 10 баллов.

Изучив документацию по Запросу предложений, Комиссия приходит к выводу о том, что критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе предложений соответствует Положению и Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Жалоб на положения документации по Запросу предложений, а также запросов на разъяснения положений документации Заявителем не направлялось.

До окончания срока подачи заявок на участие в Запросе предложений (10 часов 00 минут (время калининградское) 22.12.2015) поступило 3 заявки от участников закупки. Рассмотрев все представленные заявки, комиссией Заказчика принято решение о допуске всех представленных заявок на участие в Запросе предложений (протокол повторного рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений № 905/15-Эзп (Пр) от 14.01.2015 (далее – Протокол).

Согласно пункту 11 Протокола участникам закупки присвоено следующее количество баллов:

Наименование участника закупки	Количество баллов заявки участника
ООО «Норд-ЛК»	22,05
ИП Горловский А. Л.	11,54
ООО «БАЛТИЙСКИЙ ПОСТАВЩИК»	30,86

В ходе заседания Комиссии установлена техническая ошибка Заказчика при подсчете баллов участникам закупки.

По критерию № 1 (цена договора. Значимость критерия - 70%. Коэффициент значимости критерия 0,7).

ООО «Норд-ЛК»	ИП Горловский А.Л.	ООО «Балтийский поставщик»
4100000 - 3980000	4100000 - 4010000	4100000 - 4050000
$R_{ai} = \dots \times 100$	$R_{ai} = \dots \times 100$	$R_{ai} = \dots \times 100$

4100000 Rai =2,92 Количество баллов = Rai x 0,7 Количество баллов =2,04	4100000 Rai =2,19 Количество баллов = Rai x 0,7 Количество баллов =1,5	4100000 Rai =1,21 Количество баллов = Rai x 0,7 Количество баллов =0,85
--	---	--

По критерию № 2 (сроки исполнения договора (сроки поставки) - Значимость критерия - 30%).

	ООО «Норд-ЛК»	ИП Горловский А.Л.	ООО «Балтийский поставщик»
Предложение участника	7 недель	Не позднее 6 недель	В течение 8 недель
Количество баллов	20 баллов	10 баллов	30 баллов
С учетом значимости критерия 30%	6 баллов	3 балла	9 баллов

Комиссия полагает, что участникам закупки должны были быть присвоено следующее количество баллов:

Наименование участника закупки	Количество баллов заявки участника
ООО «Норд-ЛК»	8,04
ИП Горловский А. Л.	4,5
ООО «БАЛТИЙСКИЙ ПОСТАВЩИК»	9,85

Таким образом, победителем закупки в любом случае является ООО «Балтийский поставщик», что соответствует решению, принятому комиссией Заказчика по итогам рассмотрения поступивших заявок (пункт 14 Протокола).

Согласно пункту 44.4. Положения результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, обо всех участниках закупки, подавших заявки на участие в запросе предложений, об отклоненных заявках на участие в запросе предложений с обоснованием причин отклонения, сведения о наиболее выгодном предложении на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, сведения о победителе в проведении запроса предложении, об участнике закупки, предложившем в заявке на участие в запросе предложений предложение, такое же, как и победитель в проведении запроса предложений, или об участнике закупки, предложение которого содержит лучшие условия по условиям договора, следующие после предложенных победителем в проведении запроса предложений. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений подписывается всеми присутствующими на заседании членами закупочной комиссии и

размещается на официальном сайте, не позднее чем через три дня со дня его подписания. Протокол размещается без отображения подписей членов закупочной комиссии.

Таким образом, Протокол содержит все необходимую информацию, предусмотренную пунктом 44.4. Положения.

Согласно пункту 46.2. Положения договор заключается путем включения в проект договора, приложенный к документации о закупке, условий исполнения договора, предложенных победителем или участником закупки, признанным единственным участником конкурса (аукциона, запроса котировок, запроса предложений). Указанный участник не вправе отказаться от заключения договора. Денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе (аукционе, запросе котировок, запросе предложений), возвращаются такому участнику в течение пяти рабочих дней со дня заключения с ним договора. При проведении закупки в электронной форме денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки, возвращаются в порядке и сроки в соответствии с регламентом электронной площадки). При непредставлении заказчику таким участником закупки в срок, предусмотренный конкурсной документацией и извещением о проведении конкурса (документацией и извещением об аукционе, запросе котировок, запросе предложений), подписанного договора, а также обеспечения исполнения договора в случае, если заказчиком было установлено требование обеспечения исполнения договора, такой участник признается уклонившимся от заключения договора. В случае уклонения такого участника торгов от заключения договора денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе (аукционе, запросе котировок, запросе предложений), не возвращаются.

30.12.2015 между Заказчиком и победителем Запроса предложений – ООО «Балтийский поставщик» заключен договор поставки № 3145.

2. Согласно части 2 статьи 3 Закона о закупках извещение о проведении конкурса или аукциона размещается в соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе. Выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке, на аукционе - лицо, предложившее наиболее низкую цену договора или, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену договора.

В соответствии с частью 3 статьи 3 Закон о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Положением о закупки организатора торгов предусмотрен способ закупки – запрос предложений.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о



закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи. В случае, если при заключении и исполнении договора изменяются объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий.

Указанные положения Закона о закупках законодатель императивно регламентировал в требовании к сроку в размещении извещения о проведении конкурса или аукциона не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе, предусмотрев также в части 3 статьи 3 Закона возможность существования иных (помимо конкурса или аукциона) способов закупки, конкретизация которых отнесена исключительно на усмотрение заказчика, без прямого указания на возможность установления иного срока размещения извещения о проведении закупочных процедур, отличных от конкурса и аукциона, установил аналогичные требования к сроку размещения извещения и в отношении иных (помимо конкурса или аукциона) способов закупки.

В силу части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Пунктом 42.1. Положения установлено, что заказчик обязан разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса предложений, документацию о запросе предложений и проект договора, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за пять дней до дня истечения срока представления заявок на участие в запросе предложений.

Таким образом, содержание пункта 13.1 раздела 13 Положения о закупках в части сроков размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса предложений, не соответствует требованиям части 2 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно извещению о проведении Запроса предложений дата и время окончания подачи заявок - 22.12.2015 в 10 часов 00 минут (время калининградское).

Извещение о проведении Запроса предложений размещено на официальном сайте 16.12.2015, что является нарушением части 2 статьи 3 Закона о закупках.

В связи с тем, что по результатам рассмотрения жалобы ООО «Норд-ЛК» Заказчику выдано предписание от 15.01.2015 № Т-03/2015 об устранении допущенного нарушения части 2 статьи 3 Закона о закупках, Комиссией принято решение по результатам рассмотрения жалобы Заявителя предписание не выдавать.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Горловского А. Л. необоснованной.
2. Признать заказчика - ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» нарушившим часть 2 статьи 3 Закона о закупках.
3. Предписание об устранении допущенных нарушений не выдавать.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение требований законодательства о закупках, к административной ответственности.

Ведущий заседание комиссии:

Н.С. Иванова

Ю.А. Дорофеева

Ю.К. Быстрова

Члены комиссии:

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.