

РЕШЕНИЕ

№ 611-ФАС52-КТ-67-09/04-15 (245-НБ)

25 мая 2015 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Сдельников А.В. - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
- Киселева Л.О. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля закупок,

при участии:

- Банкова Д.С. - представителя УТ МВД России по ПФО (доверенность № 16/1-2871 от 18.05.2015),
- Желонкина Д.В. - представителя УТ МВД России по ПФО (доверенность № 16/1-2872 от 18.05.2015),
- Кузьмичева А.В. - представителя УТ МВД России по ПФО (доверенность № 16/1-2870 от 18.05.2015),

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Игнатъева Николая Анатольевича (далее – ИП Игнатъев Н.А., заявитель) на действия аукционной комиссии Управления на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу (далее также – УТ МВД России по ПФО) при определении подрядчика путем проведения электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ для обеспечения государственных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ИП Игнатъева Н.А. на действия УТ МВД России по ПФО при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по монтажу кондиционеров на объектах УТ МВД России по ПФО, номер извещения 0332100042015000015.

По мнению заявителя, аукционная комиссия УТ МВД России по ПФО неправомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе ИП Игнатъеву Н.А., что не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

Представители ИП Игнатъева Н.А. на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России отсутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Представители УТ МВД России по ПФО на заседании комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, факт нарушения требований Закона о контрактной системе в сфере закупок не признали, считают жалобу ИП Игнатъева Н.А. необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав имеющиеся в деле материалы и осуществив

внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, пришла к следующим выводам.

1) 30.04.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке www.sberbank-ast.ru размещены извещение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по монтажу кондиционеров на объектах УТ МВД России по ПФО, номер извещения 0332100042015000015, и документация об электронном аукционе.

Заказчиком данной закупки выступает УТ МВД России по ПФО.

Оператором электронной площадки является ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Предметом контракта является выполнение работ по монтажу кондиционеров на объектах УТ МВД России по ПФО с начальной (максимальной) ценой контракта 170 833,30 рублей.

2) 12.05.2015 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок участников закупки, поданные для участия в электронном аукционе. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 12/1 от 12.05.2015.

В соответствии с названным протоколом до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступило 8 заявок, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера.

Согласно протоколу № 12/1 от 12.05.2015 аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в указанном электронном аукционе и приняла решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки, подавшего заявку на участие в аукционе под номером 5642539 (ИП Игнатьев Н.А.).

ИП Игнатьеву Н.А. отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно: *«в заявке участника отсутствует страна происхождения товара, используемого при выполнении работ, что не соответствует требованиям документации об аукционе»*.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 названной статьи.

В силу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нём в случае:

- непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

По смыслу подпункту б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы для выполнения которой используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) названной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования определены документацией.

Наименование и требования к характеристикам используемого товара определены в техническом задании документации электронного аукциона.

Анализ первой части заявки ИП Игнатъева Н.А. (заявка 5642539) показал, что участником закупки не указано наименование страны происхождения предлагаемого к использованию товара (так например: по позиции «Труба медная 3/8" (9,52 мм)»; «Труба медная 1/4" (6,35 мм)» и т.д.), что указывает на наличие безусловного основания для отказа в допуске к участию в аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия, отказав в допуске к участию в электронном аукционе ИП Игнатъеву Н.А. по основанию указанному в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 12/1 от 12.05.2015, требований Закона

о контрактной системе не нарушила.

Таким образом, жалоба ИП Игнатьева Н.А признается необоснованной.

3) В связи с тем, что указанная жалоба рассмотрена и признается необоснованной, в целях продолжения определения подрядчика возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») предписания о прекращении приостановления определения подрядчика в части заключения контракта, что не противоречит положениям части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ИП Игнатьева Н.А. на действия аукционной комиссии УТ МВД России по ПФО при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по монтажу кондиционеров на объектах УТ МВД России по ПФО, номер извещения 0332100042015000015, необоснованной.

2. Выдать оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») предписание о прекращении приостановления осуществления закупки.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

А.В. Сдельников

ПРЕДПИСАНИЕ

№ 611-ФАС52-КТ-67-09/04-15 (245-НБ)

25 мая 2015 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Сдельников А.В. - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
- Киселева Л.О. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании своего решения от 25.05.2015, принятого по жалобе индивидуального предпринимателя Игнатъева Николая Анатольевича о нарушении аукционной комиссией Управления на транспорте Министерства внутренних дел Российской

Федерации по Приволжскому федеральному округу требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по монтажу кондиционеров на объектах УТ МВД России по ПФО, номер извещения 0332100042015000015, частью 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок),

предписывает:

1. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» - **в срок до 03 июня 2015 года** прекратить приостановление определения подрядчика на выполнение работ по монтажу кондиционеров на объектах УТ МВД России по ПФО, номер извещения 0332100042015000015, в части заключения контракта.
2. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» - **в срок до 04 июня 2015 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

А.В. Сдельников

Л.О. Киселева