ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу № 114 Р-А/2010 от 23.10.2010 г.
об административном правонарушении

7 декабря 2010 г. **г. Краснодар**

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю Нина Ярославна Гассий, рассмотрев материалы административного дела № 114 Р-А/2010, возбужденного в отношении гражданина Логвинова Вячеслава Павловича (.....)протоколом № 23 ДА 332602 от 23.10.2010г. об административным правонарушении, составленным государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД ОВД по Усть-Лабинскому району младшим лейтенантом милиции Харламовым И.Ю. по ч.2 ст. 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по факту использования транспортного средства ГАЗ-24 г/н транзит НМ 93 6667 исключительно в качестве передвижной рекламной конструкции с нарушением требований ч.2 ст. 20 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛ:

Государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД ОВД по Усть-Лабинскому району младшим лейтенантом милиции Харламовым И. Ю. проведена проверка соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В ходе проведения указанной проверки установлено, что транспортное средство- авто ГАЗ-24 г/н транзит НМ 93 6667 используется исключительно в качестве передвижной рекламной конструкции.

Данные обстоятельства подтверждены актом от 23.10.2010г. выявленных нарушений требований ст. 20 Федерального закона «О рекламе», составленным государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД ОВД по Усть-Лабинскому району младшим лейтенантом милиции Харламовым И. Ю., рапортом государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД ОВД по Усть-Лабинскому району младшего лейтенанта милиции Харламова И. Ю. и карточкой рекламного средства от 23.10.2010г., составленной госинспектором ОГИБДД Харломовым И.Ю.

По факту использования транспортного средства ГАЗ-24 г/н транзит НМ 93 6667 исключительно в качестве передвижной рекламной конструкции с нарушением требований ч.2 ст. 20 Федерального закона «О рекламе», государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД ОВД по Усть-Лабинскому району младшим лейтенантом милиции Харламовым И. Ю. составлен в отношении гр. Логвинова В.П. протокол № 23 ДА 332602 от 23.10.2010г. об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.38 КоАП РФ и возбуждено административное производство.

Согласно ч.2 ст. 20 Федерального закона «О рекламе» использование транспортных средств исключительно или преимущественно в качестве передвижных рекламных конструкций запрещается.

В соответствии с ч.2 ст. 14.38 КоАП РФ использование транспортного исключительно или преимущественно в качестве передвижной рекламной конструкции влечет привлечение к административной ответственности в виде административного штрафа.

В ходе рассмотрения административного дела № 114Р-А/2010г. Краснодарским УФАС России установлено.

Из представленных ОГИБДД ОВД по Усть-Лабинскому району документов, а именно акта от 23.10.2010г. выявленных нарушений требований ст. 20 Федерального закона «О рекламе», составленным государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД ОВД по Усть-Лабинскому району младшим лейтенантом милиции Харламовым И. Ю. и карточкой рекламного средства от 23.10.2010г., составленной госинспектором ОГИБДД Харломовым И.Ю. следует, что на транспортном средстве- авто ГАЗ -24 г/н транзит НМ 93 6667 установлены две рекламные конструкции:

- рекламная конструкция с наружной рекламой содержания: «*Такси «Стас» 8(918)-280-80-80 г. Усть-Лабинск Комфорт и безопасность по приемлемым ценам, только новые автомобили FordFocusII»;*
- рекламная конструкция с наружной рекламой содержания: «такси *V.I.P быстро. Комфортно, престижно! 8(980)3531-0-31, 8(918)26-86-222 ».*

Согласно п.1 ст.3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержания: *«Такси «Стас» 8(918)-280-80-80 г. Усть-Лабинск Комфорт и безопасность по приемлемым ценам, только новые автомобили FordFocusII»* и «такси *V.I.P быстро. Комфортно, престижно! 8(980)3531-0-31, 8(918)26-86-222»* характеризуется совокупностью признаков, установленных ст. 3 Федерального закона «О рекламе», и является рекламой.

Согласно паспорту транспортного средства № 23 МО 917536, авто Газ- 24 принадлежало на праве собственности Мерзаеву Ш.П. с 29.08.2001г.

05.03.2010г. данное транспортное средство Газ- 24 (собственник Мерзаев Ш.П.) снято с учета ОУИРР ОГИБДД по Усть-Лабинскому району для продажи на территории РФ, что подтверждено отметкой ОУИРР ОГИБДД по Усть-Лабинскому району.

В соответствии с ч.1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена **его вина**.

Согласно ч.1 п. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, **виновное действие (бездействие)** физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

По факту использования транспортного средства ГАЗ-24 г/н транзит НМ 93 6667 исключительно в качестве передвижной рекламной конструкции с нарушением требований ч.2 ст. 20 Федерального закона «О рекламе», государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД ОВД по Усть-Лабинскому району младшим лейтенантом милиции Харламовым И. Ю. составлен в отношении **гр. Логвинова В.П.** протокол № 23 ДА 332602 от 23.10.2010г. об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.38 КоАП РФ.

На рассмотрение административного дела № 114Р-А/2010 гр. Логвиновым В.П. представлены письменные объяснения от 16.11.2010г. , из которых следует, что транспортное средство – авто ГАЗ-24 г/н транзит НМ 93 6667, указанное в протоколе № 23 ДА 332602 от 23.10.2010г., ни на праве собственности, ни на каких других правах (аренды, доверенности и т.д.) ему никогда не принадлежало.

Также в материалах дела № 114Р-А/2010, отсутствует документальное подтверждение принадлежности гр. Логвинову В.П. транспортного средства- авто ГАЗ-24 г/н транзит НМ 93 6667 (договор купли- продажи и т.д.).

В соответствии с ч.2 ст. 1.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Таким образом, в материалах дела № 114Р-А/2010, возбужденного в отношении гражданина Логвинова Вячеслава Павловича протоколом № 23 ДА 332602 от 23.10.2010г. об административным правонарушении, составленным государственным инспектором дорожного надзора младшим лейтенантом милиции Харламовым И.Ю. по ч.2 ст. 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по факту использования транспортного средства ГАЗ-24 г/н транзит НМ 93 6667 исключительно в качестве передвижной рекламной конструкции с нарушением требований ч.2 ст. 20 Федерального закона «О рекламе», отсутствуют доказательства виновности гр. Логвинова В.П.

В соответствии со ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 23.48, 24.5, 28.9, и частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу № 114Р-А/2010 об административном правонарушении, возбужденному в отношении гражданина Логвинова Вячеслава Павловича (.....) по ч. 2 ст.14.38 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления **Н. Я. Гассий**