

Резолютивная часть решения оглашена  
25.04.2011 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: председателя Комиссии – руководителя Самарского УФАС России <...>; членов Комиссии: начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>.

ассмотрев жалобу ОАО «Аптека 258» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии МУЗ «Клиническая больница №5 г.о. Тольятти» (далее – Аукционная комиссия; Заказчик) с доводами о необоснованном отказе в допуске к участию заявке ОАО «Аптека 258» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку эндопротезов в травматологии для МУЗ «Клиническая больница №5 г.о. Тольятти» (Извещение №0342300051711000109; Протокол №71 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.04.2011 года; Начальная (максимальная) цена контракта составила 400 250 рублей),

в присутствии представителя от Заказчика – МУЗ «Клиническая больница №5 г.о. Тольятти» – члена Аукционной комиссии, юриста <...> (по доверенности); представителей от Заявителя – ОАО «Аптека 258» - исполнительного директора <...> (по доверенности), юриста <...> (по доверенности),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379,

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ОАО «Аптека 258» (вх. №2426 от 18.04.2011 года) на действия Аукционной комиссии МУЗ «Клиническая больница №5 г.о. Тольятти» с доводами о необоснованном отказе в допуске к участию заявке ОАО «Аптека 258» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку эндопротезов в травматологии для МУЗ «Клиническая больница №5 г.о. Тольятти» (далее – Аукцион) (Извещение №0342300051711000109; Протокол №71 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.04.2011 года; Начальная (максимальная) цена контракта составила 400 250 рублей).

Согласно доводам жалобы, Аукционная комиссия нарушила нормы части 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

ОАО «Аптека 258» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме на поставку эндопротезов в травматологии для МУЗ «Клиническая больница №5 г.о. Тольятти». Согласно Протоколу №71 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.04.2011 года ОАО «Аптека 258» отказано в допуске к участию в Аукционе в связи с несоответствием заявки указанной организации требованиям пункта 3.2 Документации об аукционе в электронной форме, а именно, по позиции 1 – типоразмеры по диаметру 22, 28 и 32 мм предлагаемого Товара, требуемые не менее 4-х типоразмеров по диаметру: 22, 26, 28 и 32 мм; типоразмеры по длине шейки (-3,5; 0; +3,5; +10,5) предлагаемого Товара, требуемые типоразмеры по длине шейки: -4; 0; +4; +8; по позиции 2 – у предлагаемого Товара отсутствует спектр размеров чашек, требуемый спектр размеров чашек: 47, 49, 50, 51, 53, 55, 57, 59, 61 мм; по позиции 4 – не указан вид покрытия для костного вставания, требуемое значение покрытия в виде титановой проволоки для костного вставания; по позиции 5 – в предлагаемом Товаре нет значения – укрепляющее кольцо из сплава Ti-6Al-4V.

Заявитель указывает, что Аукционная комиссия в нарушение требований Закона о размещении заказов признала несоответствующей требованиям Документации об аукционе заявку ОАО «Аптека 258».

Представители Заявителя полагают, что действия Аукционной комиссии являются попыткой ограничить конкуренцию и нарушить антимонопольное законодательство, что подтверждается следующим доводами.

По мнению Заявителя, участники размещения заказа не смогут выполнить требования, установленные в позиции 1 Требований к товару Документации об аукционе, т.к. наименование товара - головка металлическая «Протасул» является торговой маркой компании «Зиммер ГмБХ», при этом в каталоге продукции, размещенном на сайте компании, указано что указанный товар имеет только три диапазона по диаметру, а именно, 22, 28 и 32 мм. Таким образом, указанный производитель не предлагает к продаже товар - головка металлическая «Протасул» с диаметром 26 мм. Кроме того, головка металлическая «Протасул» с диаметром 22 мм выпускается только в комплекте с шейкой длиной -3,5, 0, +3,5. Согласно объяснениям представителей Заявителя головки указанных заказчиком типоразмеров выпускаются из другого материала – из кобальтхромового сплава, что, в свою очередь, не соответствует требованиям Заказчика. Данное обстоятельство приводит к тому, что участники размещения заказа не смогут подобрать аналог товару, запрошенному в Документации об аукционе Заказчиком.

Установление спектра размеров товара «чашечка» (позиция 2 Требований к товару Документации об аукционе) является нарушением части 3 статьи 22 Закона о размещении заказов и является попыткой ограничения количества участников Аукциона, т.к. товару, указанному в данной позиции, может соответствовать только товар фирмы Зиммер ГмБХ (чашечка ZCA), возможность подобрать эквивалент указанным характеристикам товара в России в настоящее время отсутствует. По мнению Заявителя, потребительское значение используемой Заказчиком классификации размеров данного вида чашек ничтожно, при этом Заказчиком не учитываются значимые характеристики товара.

Требование к товару, указанному в позиции 4 Требований к товару Документации об аукционе, - вид покрытия для костного вставания «титановая проволока», по мнению Заявителя, является нарушением части 3 статьи 22 Закона о размещении заказов и является попыткой ограничить добросовестную конкуренцию, т.к. соответствует только продукции фирмы Зиммер ГмБХ (чашка Трилоджи), возможность подобрать эквивалент по указанному признаку на рынке данного товара в России в настоящее время отсутствует.

По утверждению представителей Заявителя, у предложенного ОАО «Аптека 258» к поставке товара по позиции 5 Требований к товару Документации об аукционе среди характеристик имеется значение «укрепляющее кольцо из сплава Ti-6Al-4V», которое отражает запрошенный Заказчиком по данной позиции параметр товара

При этом Заявитель обращает внимание Комиссии Самарского УФАС России, что Заказчик не может обосновывать свои требования к товару, установленные в Документации об аукционе, отсутствием обученного персонала по продукции других производителей, т.к. Документация об аукционе содержит требование Заказчика к Поставщику о необходимости обучения персонала использованию поставленной продукции.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит жалобу удовлетворить, отменить Протокол №71 рассмотрения

первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.04.2011 года.

Член Аукционной комиссии, представитель Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласен по следующим основаниям.

Аукционной комиссией заявка ОАО «Аптека 258» признана не соответствующей требованиям пункта 3.2 Документации об аукционе по основаниям, указанным в Протоколе №71 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.04.2011 года.

Согласно объяснениям представителя Заказчика Заказчику по данному размещению заказа требуется в качестве предмета размещения заказа определенные виды товара, используемые в эндопротезировании для неопределенного круга лиц. В связи с чем, Заказчик описал в качестве характеристик товара по каждой позиции весь необходимый ему диапазон размеров, а также иных показателей товара с целью последующего наиболее эффективного применения указанного в Документации об аукционе товара в протезировании. При этом все технические характеристики товара соответствуют имеющимся у различных производителей параметрам товара, необходимого к поставке. По словам представителя Заказчика, Заказчик ранее неоднократно приобретал указанный товар с характеристиками и параметрами, установленными в Документации об аукционе, у различных поставщиков и произведенный иными производителями.

В предложении Заявителя по позициям 2, 4, 5 участником размещения заказа не предложены конкретные характеристики товара, которые являются существенными для определения эквивалентности предложенного участниками товара товару, закупаемому Заказчиком.

Возможность обучения персонала использованию поставленной продукции предусмотрена в Документации об аукционе в случае предложения участниками размещения Заказа эквивалентных товаров.

На основании изложенного, представитель Заказчика просит в удовлетворении жалобы Заявителя отказать.

Вслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе в электронной форме, заявки участников, протоколы, и проведя, в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в Документация об аукционе в электронной форме содержала предусмотренные пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов требования к товару и его техническим и иным характеристикам.

Так, в частности, Требования к товару Документации об аукционе по позициям 1, 2, 4, 5 содержали следующие характеристики товаров:

Позиция 1 – Головка металлическая Протасул (или эквивалент) должна быть изготовлена из нержавеющей стали (ISO 5832-01..1997) и иметь не менее 4-х типоразмеров по диаметру: 22, 26, 28 и 32 мм и не менее 4-х типоразмеров по длине шейки: - 4, 0, +4, +8. Конус головки – евростандарт -12/14 мм. Должна поставляться стерильной и в стерильной упаковке.

Позиция 2 – Чашка цементная ZCA (или эквивалент) должна быть изготовлена из высокомолекулярного полиэтилена UHMWPE (ISO 5834-02..1998). С рентгенконтрастным кольцом и выступами по наружной поверхности для создания ровного слоя цементной мантии. Верхний край чашки должен обеспечивать прессуаризацию цемента. Должна обладать средней крестосвязанностью (должна быть обработана радиацией в дозе 3 мрад (30 кГр) из <sup>60</sup>Co источника). Спектр размеров чашек: 47, 49, 50, 51, 53, 55, 57, 59, 61 мм. Размер внутреннего диаметра посадочного места вкладыша должен быть рассчитан под стандартные головки и соответствовать 28 мм. Должна поставляться стерильной и в стерильной упаковке.

Позиция 4 – Компонент вертлужный бесцементной фиксации Трилоджи (или эквивалент) должен быть изготовлен из сплава Ti-6Al-4V (ISO 5832-3..1996), иметь форму полусферы и покрытие в виде титановой проволоки для костного вставания. Спектр размеров чашек – с 36 мм до 80 мм. Запорный механизм чашки должен быть выполнен в форме раздвижного кольца, позволяющего интраоперационную замену вкладыша без его повреждения. Метод фиксации чашки – пресс-фит с возможностью введения не менее трех де-ротационных винтов. Должен поставляться стерильным и в стерильной упаковке.

Позиция 5 – Прокладка полиэтиленовая CONSTRAINEDLINER (или эквивалент) из высокомолекулярного полиэтилена UHMWPE (ISO 5834-2..1998) должна иметь централизующий пост, фестончатые края для обеспечения де-ротации, 10° наклон, укрепляющее кольцо из сплава Ti-6Al-4V, внутренний диаметр 32 мм, а также поставляться 14 размеров. Для установки в чашки диаметром от 50 до 80 мм. Должна поставляться стерильной и в стерильной упаковке.

Заказчик в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов установил указанные выше характеристики необходимых к поставке товаров.

Комиссия Самарского УФАС России, изучив первую часть заявки ОАО «Аптека 258», установила, что заявка ОАО «Аптека 258» не соответствовала по позициям 1, 2, 4, 5 Требованиям к товару Документации об аукционе в электронной форме, а именно, в позиции 1 ОАО «Аптека 258» предложило 3 типоразмера по диаметру товара (не представлен типоразмер 26 мм), а в Документации об аукционе требовалось 4 типоразмера диаметра товара; в позиции 2 ОАО «Аптека 258» не описала спектр размеров чашек, предлагаемых к поставке, при этом Документация об аукционе предусматривала следующий спектр размеров – 47, 49, 50, 51, 53, 55, 57, 59, 61 мм; в позиции 4 не указан вид покрытия для костного вставания, Заказчик установил значение покрытия в виде титановой проволоки для костного вставания; в позиции 5 ОАО «Аптека 258» предложило товар, в котором нет характеристики – укрепляющее кольцо из сплава Ti-6Al-4V, Документацией об аукционе казанное значение товара предусмотрено.

Таким образом, первая часть заявки ОАО «Аптека 258» на участие в вышеозначенном аукционе в электронной форме не соответствовала требованиям пункта 3.2 Документации об аукционе.

Подпунктом а пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на

товарный знак предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Учитывая изложенное, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что Аукционная комиссия обоснованно признала не соответствующей требованиям пункта 3.2 Документации об аукционе заявку ОАО «Аптека 258».

Учитывая изложенное, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в действиях Аукционной комиссии и Заказчика нет нарушения норм Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Аптека 258» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.