

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-11994/2019 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

21.10.2019

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

рассмотрев жалобу ЗАО «ЭПФ «Судотехнология» (далее - заявитель) на действия ОАО «РЖД» (далее - заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку запасных частей пневмообдвки (реестровый № 31908293123),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба на действия заказчика при проведении указанной закупки.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закон о защите конкуренции.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 4 - 6 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках отдельными юридическими лицами), обжалуются в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 пункту 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в административном порядке осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В свою очередь, Законом о закупках провозглашены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принцип информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Отклонение заявки участника закупки без законных на то оснований, свидетельствует о несоблюдении заказчиком требований ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, в связи с чем рассматриваемая жалоба заявителя попадает под основания, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, и подлежит рассмотрению антимонопольным органом в административном порядке.

Заявитель в жалобе не согласен с действиями заказчика по отклонению его заявки от участия в торгах.

Комиссия Управления, рассмотрев жалобу заявителя, приняла решение о признании ее обоснованной.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе

Как следует из материалов дела, заказчиком в единой информационной системе закупок опубликовано извещение о проведении запроса котировок в электронной форме № 3456/ЗКТЭ-РЖДС/19 на право заключения договора поставки запасных частей

пневмообдувки.

ЗАО «ЭПФ «Судотехнология» в установленном извещении порядке подготовило и подало заявку на участие в данной процедуре закупки.

Однако Заказчик принял решение отклонить заявку ЗАО «ЭПФ «Судотехнология» в связи с содержащимися в ней, по мнению Заказчика, недостоверными сведениями относительно определенных технических характеристик продукции, не соответствующих техническим характеристикам производителя продукции.

Так, заказчик в протоколе рассмотрения заявок участников закупки указал следующее. На основании пункта 3.6.6.1 приложения № 1 извещения о проведении запроса котировок заявка заявителя отклонена в связи с предоставлением информации о товарах по позициям № 2 и № 3 технического предложения (клапаны КЭПА-2-160 КП 002.00.00.000-02 и КЭПА-2-20 КП 002.00.00.000 соответственно) несоответствующей действительности, а именно по позициям № 2 и № 3 указана рабочая среда сжатый воздух с качеством до 14 класса загрязненности включительно и рабочее давление от 0,1 до 1 МПа, в то время как производитель указанных клапанов заявляет рабочую среду сжатый воздух не грубее 10 класса загрязненности и рабочее давление от 2 до 10 кг/см² (от 0,2 до ~1 МПа).

Таким образом, заказчиком было установлено несоответствие технических характеристик, предусмотренных документацией.

В соответствии с техническим заданием по Запросу котировок по позициям № 2 и № 3 производилась закупка товара с указанными ниже характеристиками, касающимися рабочей среды и рабочего давления:

КЛАПАН ЭЛЕКТРОПНЕВМАТИЧЕСКИЙ ПОЛИМЕРНЫЙ САМООЧИЩАЮЩИЙСЯ ДВУХКАНАЛЬНЫЙ АНТИВАНДАЛЬНЫЙ	ЭКСП- 14/01/160 УХЛ1	Рабочее давление: 0,1..1,0 МПа Рабочая среда: сжатый воздух с качеством до 14 класса загрязненности включительно
КЛАПАН ЭЛЕКТРОПНЕВМАТИЧЕСКИЙ ПОЛИМЕРНЫЙ САМООЧИЩАЮЩИЙСЯ ДВУХКАНАЛЬНЫЙ АНТИВАНДАЛЬНЫЙ	ЭКСП- 14/01/20- 24 УХМ	Рабочее давление: 0, 1..1,0 МПа Рабочая среда: сжатый воздух с качеством до 14 класса загрязненности включительно

В соответствии с техническим предложением ЗАО «ЭПФ «Судотехнология» по позициям № 2 и № 3 предложен эквивалентный товар с указанными:

КЛАПАН ЭЛЕКТРОПНЕВМАТИЧЕСКИЙ АНТИВАНДАЛЬНЫЙ	КЭПА- 2-160	Рабочее давление: 0,1..1 МПа Рабочая среда: сжатый воздух с качеством до 14 класса загрязненности включительно
КЛАПАН ЭЛЕКТРОПНЕВМАТИЧЕСКИЙ АНТИВАНДАЛЬНЫЙ	КЭПА- 2-20	Рабочее давление: 0,1..1 МПа Рабочая среда: сжатый воздух с качеством до 14 класса загрязненности включительно

Из представленной ЗАО «ЭПФ «Судотехнология» в техническом предложении информации о товарах по позициям № 2 и № 3 следует, что они по своим техническим характеристикам, в том числе по рабочей среде и рабочему давлению, соответствуют требованиям технического задания.

Как указал заказчик на Комиссии, в связи с предложением ЗАО «ЭПФ «Судотехнология» эквивалентной продукции, с целью определения ее соответствия требованиям технического задания на основании пункта 3.6.10 Приложения № 1 к извещению о проведении Запроса котировок Заказчик письмом от 20 сентября 2019 г. исх-75/ХДМТО запросил у ЗАО «Судотехнология» копии паспортов на предложенные данной организацией в своем техническом предложении клапан электропневматический КЭПА-2-160, клапан электропневматический КЭПА-2-20, а также колонку шланговой системы пневматической очистки стрелочного перевода ШУС-5.

Данный запрос направлен на указанный в заявке ЗАО «ЭПФ «Судотехнология» адрес электронной почты info@stco.ru.

В ответ на запрос Заказчика от ЗАО «ЭПФ «Судотехнология» с адреса электронной почты info@stco.ru 20 сентября 2019 поступили запрошенные копии паспортов на указанный выше товар.

Из предоставленных ЗАО «ЭПФ «Судотехнология» копий паспортов на клапан электропневматический КЭПА-2-160, клапан электропневматический КЭПА-2-20 заказчик установил, что технические характеристики данных клапанов соответствуют, в том числе по рабочей среде и рабочему давлению, информации, указанной в техническом предложении ЗАО «ЭПФ «Судотехнология», а также что производителем клапанов, предложенных ЗАО «ЭПФ «Судотехнология» в техническом предложении, является ЗАО «Электромагнит», местом нахождения которого является РФ, г. Пенза, ул. Антонова, 1 Д, имеющего сайт в сети интернет по адресу www.vv.32.ru.

Из сведений, содержащихся на странице данного сайта в сети интернет по адресу www.vv.32.ru, следует, что ЗАО «Электромагнит» имеет адрес электронной почты sbif@vv.32.ru.

В соответствии с пунктом 3.6.12 Приложения № 1 к извещению о проведении Запроса котировок Заказчик вправе проверять достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, путем получения сведений из любых

официальных источников, использование которых не противоречит законодательству Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов и организаций в сети Интернет.

Согласно пункту 3.6.11 Документации по запросу котировок Заказчик вправе до подведения итогов запроса котировок в письменной форме запросить у государственных и иных учреждений, юридических и физических лиц информацию и документы, необходимые для подтверждения достоверности сведений, представленных в составе заявки, а также для подтверждения соответствия участника, предлагаемых им товаров, работ, услуг, требованиям извещения.

На основании пунктов 3.6.11 и 3.6.12 Приложения № 1 к извещению о проведении Запроса котировок Заказчик направил на принадлежащий ЗАО «Электромагнит» адрес электронной почты sbif@vv.32.ru письмо от 23 сентября 2019 № исх-76/ХДМТО запрос о предоставлении технических характеристик клапанов КЭПА-2-160В и КЭПА-2-20В, колонки шланговой системы пневматической очистки стрелочного перевода ШУС-5.

В ответ на указанный запрос ЗАО «Электромагнит» с принадлежащего ему адреса электронной почты sbif@vv.32.ru 23 сентября 2019 направило копию чертежа на клапаны электропневматические антивандальные КЭПА-2, из которого следует, что клапаны электропневматические антивандальные КЭПА-2-20В и КЭПА-2-160В имеют рабочее давление 2 . . . 10 и рабочую среду сжатый воздух не грубее 10 класса загрязненности.

Вместе с тем, как указывает заказчик на Комиссии, техническим заданием к клапанам электропневматическим антивандальным предусматриваются следующие требования: рабочее давление 1 . . . 10 кг/см² и рабочая среда сжатый воздух с качеством до 14 класса загрязненности включительно.

На соответствие данным техническим характеристикам клапанов КЭПА-2-20В и КЭПА-2-160В указало ЗАО «ЭПФ «Судотехнология» в своем техническом предложении, что с учетом вышеизложенного, по мнению заказчика, оказалось недостоверной информацией.

В связи с чем заявка заявителя была отклонена заказчиком.

Как установлено Комиссией Управления, ЗАО «ЭПФ «Судотехнология» предложило к поставке продукцию, которая изготавливается заводом ЗАО «Электромагнит».

На заседании Комиссии представитель заявителя пояснил, что графа «Технические и функциональные характеристики товара» Технического предложения была заполнена в полном соответствии с представленными изготовителем сведениями о технических характеристиках продукции.

Качество и соответствие техническим характеристикам изготавливаемой заводом продукции подтверждается паспортами качества на каждую позицию, представляемыми Заказчику вместе с поставляемой продукцией.

На заседании Комиссии представитель заявителя представил письмо от производителя – ЗАО «Электромагнит» (№ 99/1 от 16.09.2019), в котором завод-изготовитель представил сведения о характеристиках клапанов КЭПА-2-20 и КЭПА-2-160, а также паспорт на указанные клапаны, из которого усматривается соответствие технических характеристик требованиям документации и заявки заявителя.

Таким образом, ЗАО «ЭПФ «Судотехнология» представила в материалы дела документы, подтверждающие факт соответствия предлагаемой заявителем продукции требованиям документации, в свою очередь, заказчиком обратное не доказано. Оснований не доверять представленным на Комиссии сведениям у антимонопольного органа не имеется.

Ссылка заказчика на чертежи, представленные заводом изготовителя несостоятельны, поскольку письмом производителя, представленным в материалы дела, подтверждается готовность производителя обеспечить товар, необходимый заказчику.

На основании изложенного, Комиссия соглашается с доводами заявителя об отсутствии оснований для отклонения заявки заявителя, поскольку факт представления недостоверных сведений в составе заявки заказчиком не подтвержден.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «ЭПФ «Судотехнология» (ИНН 7805128006) на действия ОАО «РЖД» (ИНН 7708503727) при проведении закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Выдать заказчику обязательное к исполнению предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его получения лицами, участвовавшими в деле.