

06 июля 2011 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 06.07.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 08.07.2011 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Осипов С.В. – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Баруздина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Ягольницкая Д.С. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «Практик-М» на действия Заказчика (Департамент образования Вологодской области), Уполномоченного органа (Комитет государственного заказа Вологодской области) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку компьютерного, периферийного оборудования, программного обеспечения для учебного процесса для МОУ «Кичменгско-Городецкая средняя общеобразовательная школа» и МОУ «Новленская средняя общеобразовательная школа» (№ 0130200002411001272) в присутствии представителей: от Заказчика – Ефимов А.В. по доверенности от 04.07.2011 г., Ганичев А.В. по доверенности от 04.07.2011 г., Фомичев К.Г. по доверенности от 06.07.2011 г., Шепель И.А. по доверенности от 31.12.2010 г., от Уполномоченного органа – Гороховский Е.И. по доверенности № 25 от 06.07.2011 г., от Заявителя – Рогов С.А. по доверенности № 18 от 10.06.2011 г.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Практик-М» на действия Заказчика (Департамент образования Вологодской области), Уполномоченного органа (Комитет государственного заказа Вологодской области) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку компьютерного, периферийного оборудования, программного обеспечения для учебного процесса для МОУ «Кичменгско-Городецкая средняя общеобразовательная школа» и МОУ «Новленская средняя общеобразовательная школа» (№ 0130200002411001272), противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и ч. 5 ст. 57 Закона о размещении заказов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав заключается в следующем:

Заказчик, Уполномоченный орган опубликовал извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку компьютерного, периферийного оборудования, программного обеспечения для учебного процесса для МОУ «Кичменгско-Городецкая средняя общеобразовательная школа» и МОУ «Новленская средняя общеобразовательная школа» (№ 0130200002411001272) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (далее - официальный сайт) http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/common_info/show?notificationId=1009451. Начальная (максимальная) цена контракта 684 038 руб.

Ознакомившись с предметом государственного контракта, Заявитель приобрел заинтересованность в участии в названном размещении заказа.

Как следует из Раздела IV «Техническое задание» документации об аукционе, в состав оборудования (поставка которого является предметом аукциона) входит системный блок, требования к которому описаны следующим образом:

Системный блок:

Процессор двухъядерный частотой не менее 1,60 ГГц, объем кэш памяти второго уровня не менее 1Мб, частота FSB не менее 533 МГц

Материнская плата:

С поддержкой архитектуры параллельных вычислений с использованием графических процессоров;

Встроенная видеокарта с поддержкой технологии CUDA (или эквивалент):

- количество ядер не менее 16

- унифицированное программно-аппаратное решение для параллельных вычислений на видеочипах;

- поддержка стандартного языка программирования Си;

- поддержка стандартных библиотек численного анализа FFT (быстрое преобразование Фурье) и BLAS (линейная

алгебра);

- оптимизированный обмен данными между CPU и GPU;
- взаимодействие с графическими API OpenGL и DirectX;
- поддержка 32- и 64-битных операционных систем;
- возможность разработки на низком уровне.

Встроенная звуковая карта

Встроенная сетевая карта Gigabit Ethernet.

Разъемы: не менее 1 x D-Sub (возможно через переходник); не менее 1xHDMI; не менее 1 x RJ45 (для подключения к сети); не менее 4 x USB 2.0., не менее 1 x Audio-Out, не менее 1 x Mic-In

Наличие карты для подключения к беспроводным сетям, с поддержкой стандарта 802.11b/g

Память:SO-DIMM с частотой не менее чем 800Mhz

Объем оперативной памяти: не менее 2 Гбайт

Жесткий диск: SATA-II, объем не менее 160Гб

Внешний привод DVD±RW.

Корпус. Габариты не более 190x154x25,2мм по каждому измерению.

Блок питания мощностью не более 65 Вт. Крепление к монитору в комплекте поставки.

Подготавливая свою заявку, ООО «Практик-М» не смог найти на товарном рынке даже одну модель системного блока, полностью удовлетворяющую установленным требованиям.

Как следует из Раздела IV «Техническое задание» документации об аукционе, в состав программного обеспечения (поставка которого является предметом аукциона) входит информационно-аналитическая система управления образовательным учреждением: «Аверс: КРМ Директор» (или эквивалент), требования к которому описаны следующим образом:

Программное обеспечение для управления школой в составе:

1) Информационно-аналитическая система управления образовательным учреждением: «Аверс: КРМ Директор» (или эквивалент). Должна быть предназначена для унификации внутришкольного делопроизводства, автоматизации процессов управления школой, планирования и контроля качества учебного процесса.

Должна иметь в составе функциональные подсистемы:

Делопроизводство: должна позволять вести базы данных личных дел сотрудников и учащегося контингента учреждения; формировать адресную и алфавитную книги; в динамическом режиме создавать отчеты любых форм и содержания, в том числе стандартные статистические отчеты (ОШ № 1, ОШ № 5, паспорт школы); готовить документы, необходимые для прохождения процедуры аттестации (лицензирования) учреждения.

Планирование: должна позволять формировать структуру учреждения; рассчитывать базисный учебный план и сетку часов; распределять основную и дополнительную нагрузку преподавателей.

Успеваемость: должна позволять вести учет успеваемости учащихся в виде абсолютных, относительных и обобщенных показателей по отчетным периодам и срезам знаний.
Здоровье: должна позволять осуществлять мониторинг состояния здоровья учащихся и сотрудников учреждения; планировать проведение диспансеризаций и других профилактических мероприятий, контролировать их результаты.

Приказы: должна позволять определять циклограмму издания приказов по учреждению; готовить проекты приказов, издавать и контролировать их исполнение; вести книги учета приказов; формировать книгу движения учащихся.

Тарификация: должна позволять проводить тарификацию преподавателей; рассчитывать затраты на оплату труда по категориям работающих, тарифный и надтарифный фонды.

Аналитика: должна позволять получать данные, необходимые для мониторинга качества образовательного процесса в учреждении (степень обученности, качество знаний, успеваемость), проведения аттестации и управления переподготовкой кадров.

Должна позволять сформировать в учреждении автоматизированные рабочие места: директора, завуча, секретаря-делопроизводителя, учителя, медицинской сестры.

Должна быть сетевым программным продуктом, имеющим в своем составе поисковую подсистему и генератор форм отчетных документов, работающих с базами данных сотрудников, учащихся и успеваемости.

Должна работать под управлением операционных систем Windows, Linux (имеются в наличии).

Подготавливая свою заявку, ООО «Практик-М» не смог найти на товарном рынке эквивалент информационно-аналитической системы управления образовательным учреждением: «Аверс: КРМ Директор», полностью удовлетворяющий установленным требованиям.

Как следует из Раздела IV «Техническое задание» документации об аукционе, в состав программного обеспечения (поставка которого является предметом аукциона) входит информационно-аналитическая система учета и контроля отметочной деятельности процесса успеваемости «Аверс: Электронный классный журнал» (или эквивалент), требования к которому описаны следующим образом:

2) Информационно-аналитическая система учета и контроля отметочной деятельности процесса успеваемости "Аверс: Электронный классный журнал" (или эквивалент).

Должна быть предназначена для автоматизации учета и контроля отметочной деятельности процесса успеваемости.

Система должна быть предназначена для информирования учеников и их родителей о школьных событиях и состоянии дел учащегося (посещаемость, успеваемость, домашние задания).

Должна быть предназначена для учета результатов образовательного процесса в электронно-цифровой форме. Должна иметь функцию адресного информирования учащихся и их родителей о результатах обучения.

Должна обеспечивать внесение информации в электронный классный журнал, просмотр информации через веб-интерфейс в сети Internet. Должна быть возможность выводить информацию на печать в той форме, которая предусмотрена в традиционном (бумажном) классном журнале.

Система должна обеспечивать безопасность при работе с персональными данными и безопасность во время операций, осуществляемых через сеть Internet. Должна быть возможность определения права доступа к информации для каждого пользователя.

Система должна работать только с авторизованными пользователями. Через систему должна быть доступна информация об образовательном процессе, такая как учебные предметы, тематическое планирование по предметам, учебные периоды, классы/группы, система оценивания, контрольные мероприятия.

Должна быть возможность тематического планирования по предметам. Должна иметь возможность редактирования тематического планирования (изменения, удаления отдельных тем уроков, отклонения от плана должно фиксироваться и при необходимости комментироваться).

При создании и редактировании тематического планирования пользователь должен иметь возможность сформировать шкалу оценивания, а также задать тип оценки (оценка за урок, оценка за контрольную работу, оценка за лабораторную работу). Оценка в журнале непосредственно должна быть связана с заданием, за которое она получена и результатом выполнения.

Система должна иметь возможность копирования и вставки текста.

В системе на основе электронного классного журнала должен формироваться электронный дневник учащегося. В таблице электронного дневника по понедельно должна выводиться информация о текущих оценках, а также отмечаться присутствие учащегося на уроках.

Электронный дневник должен формироваться автоматически на основании информации электронного журнала. В системе должна быть возможность вывода на печать электронного дневника.

Система должна быть сетевой и должна работать под управлением операционных систем Windows, Linux (имеются в наличии).

Подготавливая свою заявку, ООО «Практик-М» не смог найти на товарном рынке эквивалент.

Как следует из Раздела IV «Техническое задание» документации об аукционе, в состав оборудования (поставка которого является предметом аукциона) входит планшетный компьютер, требования к которому описаны следующим образом:

Дисплей диагональю 9,7 дюйма, со светодиодной подсветкой, Multi-Touch и технологией IPS, разрешением не менее 1024x768. Встроенная флэш-память объемом не менее 16 Гб. Процессор частотой не менее 1 ГГц. Беспроводная связь по Wi-Fi и bluetooth 2.1. Датчики ускорения и внешней освещенности. Максимальное время работы в режиме работы в сети Wi-Fi, просмотра видео или прослушивания музыки не менее 10 часов. Встроенные динамики и микрофон. Возможность работы в Internet. Разъем 3,5 мм для стереонаушников. Масса не более 0,68 кг. Размеры не более (по каждому из измерений) 242,8x189,7x13,4 мм.

Подготавливая свою заявку, ООО «Практик-М» не смог найти на товарном рынке даже одну модель планшетного компьютера, полностью удовлетворяющую установленным требованиям.

Установление в документации об открытом аукционе в электронной форме технических требований, которым соответствует очень ограниченное количество моделей закупаемого товара, противоречит запрету, установленному ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, т.к. ограничивает количество участников размещения заказа, делая невозможным участие в

аукционе поставщиков функционально-эквивалентного оборудования и программного обеспечения, характеристики и свойства которых не в точности соответствуют всем установленным требованиям.

Сужение круга возможных участников размещения заказа до единственного или очень ограниченного числа поставщиков (производителей) системных блоков и источников бесперебойного питания несет в себе признаки ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», т.к. компания-производитель этих товаров получает ничем не ограниченную возможность влиять на условия участия в рассматриваемом размещении заказа.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились. В своих пояснениях сообщили следующее.

В процессе подготовки было проведено исследование рынка на предмет поставки системных блоков, которые могут крепиться на заднюю стенку монитора (общие требования аукционной документации, п.1.9). Указанным требованиям подходят системные блоки IRU 112 и Desten Evolution a010u российского производства, ViewSonic PC mini132 зарубежного производства. Представителю Заявителя был представлен информационный материал о вышеназванных системных блоках. Изучив представленную информацию, представитель Заявителя ни имел претензий к техническим характеристикам, указанным в аукционной документации.

В технических требованиях к информационно-аналитической системе управления образовательным учреждением и информационно-аналитической системе учета и контроля отчетной деятельности процесса успеваемости описаны стандартные требования исходя из типовой деятельности образовательного учреждения общего образования. Всем требованиям аукционной документации к информационно-аналитической системе управления образовательным учреждением удовлетворяют программные комплексы NetSchool и «Аверс:КРМ Директор». Всем требованиям аукционной документации к информационно-аналитической системе учета и контроля отчетной деятельности процесса успеваемости удовлетворяют программные комплексы NetSchool, «Аверс: Электронный классный журнал».

Под технические требования к планшетному компьютеру подходят планшетные компьютеры Apple Ipad. В своем классе данные компьютеры являются инновационными. Цифровые школы призваны идти на шаг впереди остальных. Все новое и лучшее должно применяться в процессе обучения в стенах этих школ. По функциональности, удобству, времени автономной работы, программному обеспечению вышеуказанные планшетные компьютеры являются лидерами в своем классе.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласился. В своих пояснениях сообщил следующее.

Любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. При этом такой участник размещения заказа вправе направить не более чем три запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме в отношении одного открытого аукциона в электронной форме. Однако Заявитель не воспользовался данным правом.

Электронная площадка ЗАО «Сбербанк - АСТ» содержит реестр поставщиков. В реестре поставщиков отсутствует ООО «Практик-М», соответственно участник не аккредитован.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, выслушав объяснения представителей сторон, рассмотрев представленные материалы, пришла к следующему выводу.

Предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка компьютерного, периферийного оборудования, программного обеспечения для учебного процесса для МОУ «Кичменгско-Городецкая средняя общеобразовательная школа» и МОУ «Новленская средняя общеобразовательная школа». Системный блок и программное обеспечение для управления школой являются одними из составляющих Рабочего места. Планшетный компьютер является одним из двенадцати составляющих оборудования для учебного процесса.

Характеристики составляющих товаров указаны так, что дают право выбора товара участнику размещения заказа.

Согласно ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Заказчик доказал, что существует несколько моделей системного блока, подходящих требованиям аукционной документации. Также участник размещения заказа вправе собрать системный блок из комплектующих, которые бы соответствовали требованиям аукционной документации.

Заказчик доказал, что у информационно-аналитической системы управления образовательным учреждением: «Аверс: КРМ Директор» и информационно-аналитической системы учета и контроля отчетной деятельности процесса успеваемости «Аверс: Электронный классный журнал» имеется эквивалент.

Заказчик представил модель планшетного компьютера с обоснованием выбора данного товара и фирмы, готовых предложить товар.

Представитель Заявителя не смог пояснить, какие трудности могут возникнуть у ООО «Практик-М» в поставке вышеназванных товаров.

На основании изложенного, признать жалобу необоснованной.

В результате проведенной внеплановой проверки Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления ФАС

по Вологодской области обнаружила, что ООО «Практик-М» ни на одной из пяти электронных площадок не прошло аккредитации.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частями 6, 8 ст. 60, руководствуясь ст. 17 Закона о размещении заказов, административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Практик-М» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

С.В. Осипов

Л.Н. Баруздина

Д.С. Ягольницкая