

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

04-02/2014

14мая 2010 года

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>(далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу Федерального государственного унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, «Российский государственный центр инвентаризации и учета объектов недвижимости – Федеральное бюро технической инвентаризации» в лице филиала по Республике Коми от 04.05.2010 № Ф-11/408 (вх. от 06.05.2010 № 2173) на действия конкурсной комиссии Муниципального учреждения «Управление муниципального заказа» администрации муниципального образования городского округа «Ухта» при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по технической инвентаризации автомобильных дорог (ОК-00043), далее – ФГУП «Ростехинвентаризация» - Федеральное БТИ», МУ «Управление муниципального заказа» администрации МОГО «Ухта», заказ, открытый конкурс, комиссия, при участии:

<...>.

УСТАНОВИЛА:

1. Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации МОГО «Ухта» письмом от 12.05.2010 № 01-02/1386 (вх. от 13.05.2010 № 404ф) просил рассмотреть жалобу без участия представителя Комитета.

Комиссия Коми УФАС России, рассмотрев указанное письмо, с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы, приняла решение рассмотреть жалобу в отсутствие представителя Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации МОГО «Ухта».

2. В Коми УФАС России поступила жалоба ФГУП «Ростехинвентаризация» - Федеральное БТИ».

В жалобе указывается, что по итогам рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе 30.04.2010 комиссией принято решение об отказе ФГУП «Ростехинвентаризация» - Федеральное БТИ» в допуске к участию в открытом конкурсе на основании п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), п. 24 конкурсной документации.

Заявитель считает решение конкурсной комиссии не соответствующим конкурсной документации и противоречащим требованиям Закона о размещении заказов в связи с тем, что ни Законом о размещении заказов, ни конкурсной документацией не предусмотрено требований по включению в состав заявки изменений и дополнений учредительных документов.

На основании вышеизложенного, заявитель в жалобе просит Коми УФАС России разобраться в данной ситуации и в случае выявления нарушений принять соответствующие меры.

3. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив материалы жалобы, заслушав представителей заявителя, уполномоченного органа, секретаря комиссии, пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Муниципальным заказчиком размещения заказа является Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации МОГО «Ухта».

Уполномоченным органом на осуществление функций по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования городского округа «Ухта» – МУ «Управление муниципального заказа»

администрации МОГО «Ухта».

Источником финансирования заказа являются средства бюджета МОГО «Ухта».

Предметом контракта является оказание услуг по технической инвентаризации автомобильных дорог.

Начальная (максимальная) цена контракта: 650 000 рублей.

Конкурсная документация утверждена 22.03.2010 заместителем руководителя администрации - председателем Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации МОГО «Ухта» Бусько Г.Б.

Приказом начальника МУ «Управление муниципального заказа» администрации МОГО «Ухта» от 26.01.2010 № 2 создана конкурсная (аукционная) комиссия по размещению заказов для муниципальных заказчиков МОГО «Ухта» (далее - комиссия).

3.2. Согласно протоколу № 2-0807 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 30.04.2010 комиссией принято решение об отказе ФГУП «Ростехинвентаризация» - Федеральное БТИ» в допуске к участию в открытом конкурсе со следующим обоснованием: «Заявка участника размещения заказа не соответствует следующим требованиям: (п.1 ч.1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ, п.1 п.24 конкурсной документации):

- участником размещения заказа не предоставлены документы, определенные пунктом 1 «д» части 3 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ, п. 14.2.2 «г» документации об аукционе:

- копии учредительных документов представлены не в полном объеме – отсутствуют изменения от 18.12.2006г. и 28.07.2008г., внесенные в учредительные документы (устав общества) согласно сведениям, содержащимся в нотариально заверенной копии выписки из единого государственного реестра юридических лиц от 26.01.2010г.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе, который ведется конкурсной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 настоящего Федерального закона).

В п. 1 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов установлено, что конкурсная документация должна содержать в соответствии с частями 2 - 4 статьи 25 настоящего Федерального закона требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с подп. «д» п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов заявка на участие в конкурсе должна содержать в числе сведений и документов об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку, копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц).

Согласно п. 14.1, подп. «г» п. 14.2.2 конкурсной документации заявка на участие в конкурсе представляет собой полный комплект документов, предоставляемых участником размещения заказа для участия в конкурсе.

Заявка на участие в конкурсе должна содержать в числе сведений и документов об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц).

В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 52 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо действует на основании устава, либо учредительного договора и устава, либо только учредительного договора. Юридическое лицо, созданное в соответствии с настоящим Кодексом одним учредителем, действует на основании устава, утвержденного этим учредителем.

Изменения учредительных документов приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации, а в случаях, установленных законом, - с момента уведомления органа, осуществляющего государственную регистрацию, о таких изменениях. Однако юридические лица и их учредители (участники) не вправе ссылаться на отсутствие регистрации таких изменений в отношениях с третьими лицами, действовавшими с учетом этих изменений.

Согласно ч.ч. 1, 4 ст. 12 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» устав общества является учредительным документом общества. Изменения в устав общества вносятся по решению общего собрания участников общества. Изменения, внесенные в устав общества, подлежат государственной регистрации в порядке, предусмотренном статьей 13 настоящего Федерального закона для регистрации общества. Изменения, внесенные в устав общества, приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, с момента уведомления органа, осуществляющего государственную регистрацию.

Таким образом, из положений ст. 52 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 12 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» следует, что внесенные в устав общества изменения приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации, соответственно данные изменения входят в состав устава, следовательно, должны быть представлены участником размещения заказа в составе заявки на участие в конкурсе в числе учредительных документов.

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено, что в составе заявки на участие в открытом конкурсе ФГУП «Ростехинвентаризация» - Федеральное БТИ» № Ф-11/381 от 22.04.2010 представлены, в том числе копия устава ФГУП «Ростехинвентаризация» - Федеральное БТИ», два изменения в устав ФГУП «Ростехинвентаризация» - Федеральное БТИ» 2007, одно - 2009 года.

Как пояснила на рассмотрении жалобы представитель МУ «Управление муниципального заказа» администрации МОГО «Ухта», согласно представленной в составе заявки на участие в открытом конкурсе ФГУП «Ростехинвентаризация» - Федеральное БТИ» нотариально заверенной копии выписки, изменения в устав предприятия также были внесены в 2006, 2008 годах, однако данные изменения в составе заявки на участие в открытом конкурсе ФГУП «Ростехинвентаризация» - Федеральное БТИ» представлены не были, представитель заявителя данный факт подтвердил.

Таким образом, решение комиссии об отказе ФГУП «Ростехинвентаризация» - Федеральное БТИ» в допуске к участию в открытом конкурсе соответствует требованиям п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ФГУП «Ростехинвентаризация» - Федеральное БТИ» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии _____

Члены комиссии _____