

РЕШЕНИЕ № РНП-54-204

«31» мая 2023 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в отсутствие ...

рассмотрев обращение МКУ «ДЭУ № 4» о включении сведений об ИП Магаммедзаде <...> в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом МКУ «ДЭУ № 4» от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог (устранению деформаций и повреждений, восстановлению изношенных верхних слоев покрытий) (извещение № 0351300062423000036),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение МКУ «ДЭУ № 4» о включении сведений об ИП Магаммедзаде <...> в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом МКУ «ДЭУ № 4» от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог (устранению деформаций и повреждений, восстановлению изношенных верхних слоев покрытий).

16.04.2023 г. между ИП Магаммедзадом <...> и МКУ «ДЭУ №4» был заключен контракт на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог (устранению деформаций и повреждений, восстановлению изношенных верхних слоев покрытий).

Срок выполнения работ: с даты заключения контракта по 05.05.2023 г.

До 05.05.2023 г. подрядчик к выполнению работ не приступил.

В письме от 04.05.2023 г. исх. № 04/05 подрядчик сообщил о невозможности выполнения работ в установленный срок и просил продлить срок выполнения работ.

10.05.2023 г. в адрес подрядчика была направлена претензия о необходимости уплаты неустойки и штрафа. Штраф подрядчиком оплачен.

11.05.2023 г. в связи с неоднократным нарушением ИП Магаммедзадом <...> условий контракта заказчик разместил в ЕИС решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч.12.1 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п.1 ч.12.1 ст.95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется подрядчику. Датой поступления подрядчику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен подрядчик; поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п.2 ч.12.1 ст.95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, в соответствии с п. 2 и п. 3 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе датой надлежащего уведомления подрядчика является 11.05.2023 г., следовательно, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт считается расторгнутым 22.05.2023 г.

В течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления подрядчика о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта, подрядчиком не было устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

До заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ИП Магаммедзада <...> были получены письменные пояснения следующего содержания.

При исполнении контракта подрядчиком были отправлены запросы на приобретение асфальтобетонной смеси нескольким заводам-производителям, но везде был получен отказ в связи с неблагоприятной отрицательной температурой воздуха, которая не позволяла запустить заводы, что подтверждается письмом ООО «СТРОЙДОР2015» исх. №9/1 от 25.04.2023 г.

Подрядчиком было направлено письмо заказчику с просьбой о продлении сроков выполнения работ. Заказчик сроки не согласовал и принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, не приняв во внимание факт невозможности сдачи дорожного объекта в срок из-за отсутствия возможности производства материала на заводах г. Новосибирска.

Рассмотрев представленные сторонами документы и сведения, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что заказчик обоснованно принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Вместе с тем, согласно п. 15 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий

контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 указанных Правил выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе; заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком условий контракта; поставщиком представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта или надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Как следует из представленных подрядчиком документов, вышеуказанные обстоятельства, позволяющие Комиссии Новосибирского УФАС России принять решение о не включении сведений об Магаммедзаде <...> в реестр недобросовестных поставщиков, подтверждаются по следующим основаниям.

Подрядчик не уклонялся от исполнения контракта, а предпринимал действия, направленные на исполнение контракта (направлял запросы производителям асфальтобетонных смесей, взаимодействовал с заказчиком). Однако в силу непредвиденных обстоятельств у подрядчика отсутствовала возможность выполнить работы в установленный срок.

Вместе с тем, подрядчик был готов исполнять контракт и просил заказчика продлить сроки выполнения работ.

В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает возможным не включать сведения об ИП Магаммедзаде <...> в реестр недобросовестных поставщиков.

При проведении на основании п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе и п. 13 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078, внеплановой проверки данного обращения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ст.95, ст.104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

В удовлетворении обращения МКУ «ДЭУ № 4» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Магаммедзаде <...>отказать.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

