

<...>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 042/05/18-402/2022

«27» сентября 2022г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	<...> - временно исполняющей руководителя управления;
	<...>- начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
Членов Комиссии:	<...>- главного специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 042/05/18-402/2022, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «ЛайфТелеком» (далее - ООО «ЛайфТелеком», юридический адрес: 197046, г. Санкт - Петербург, Муниципальный округ Посадский вн.тер.г., ул. Чапаева, д. 15, к. 2, литера В, оф. В-504, ОГРН 1107847126837, Дата присвоения ОГРН 21.04.2010, ИНН 7814466467, КПП 781301001) по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе») путем видеоконференцсвязи при участии <...>,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> (исх. от 04.02.2022, вх. от 07.02.2022 № 663э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы 20.10.2021 в 11 часов 37 минут посредством телефонного звонка от абонента <...> на абонентский номер заявителя <...> без согласия абонента, следующего содержания:

«-Здравствуйте, меня зовут Анастасия, банковские услуги «Финансовый сервис», <...>, ранее Вы интересовались потребительским кредитом, правильно я понимаю,

вопрос актуален на данный момент?

-А Вы куда звоните?

-<...>, все верно?

-Нет

-Хорошо, всего доброго, до свидания».

Поступление указанного звонка подтверждается представленной аудиозаписью, а также детализацией по абонентскому номеру <...>.

Из ответа ООО «МСН Телеком» (исх. от 01.03.2022 № 01-03-22-4) следует, что абонентский номер <...> предоставляется ООО «ЛайфТелеком» в соответствии с договором от 10.10.2018 № <...>.

Из заявления следует, что согласие на получение вышеуказанной рекламы посредством телефонного звонка на абонентский номер <...> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

04.04.2022 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 042/05/18-402/2022 в отношении ООО «ЛайфТелеком» и назначено к рассмотрению на 11.05.2022 в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено по юридическому адресу ООО «ЛайфТелеком» заказным письмом с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «вручение адресату» имеется в материалах дела).

28.04.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «ЛайфТелеком» (исх. от 14.04.2022 б/н, вх. от 28.04.2022 № 2602э, 04.05.2022 № 1569) из которых следует, что абонентский номер <...> в период с 12.10.2021 по 28.02.2022 использовался компанией ООО «Финансовый сервис» (ИНН 7725711413), которая является клиентом ООО «ЛайфТелеком» на основании агентского договора № <...> от 03.02.2020 (копия данного договора имеется в материалах дела).

Предметом указанного договора является исполнение ООО «ЛайфТелеком» поручения от ООО «Финансовый сервис» на заключение договоров в пользу ООО «Финансовый сервис» на предоставление услуг в сети Интернет, в том числе услуг связи и телематических услуг, то есть на заключение договоров с операторами связи. При этом ООО «ЛайфТелеком» само оператором не является и не оказывает услуг связи и телематических услуг своим клиентам.

Между ООО «ЛайфТелеком» и ООО «Финансовый сервис» не заключались договоры, предметом которых является размещение рекламно-информационных материалов, осуществление рассылок или каких либо иных действий по распространению сообщений рекламного характера. Соответственно никаких действий, направленных на распространение рекламы, ООО «ЛайфТелеком» не осуществляло, следовательно не может квалифицироваться как ответчик по данному делу так как не является пользователем номера <...>, а также не может квалифицироваться как рекламораспространитель согласно ФЗ «О рекламе», так как не является инициатором рассматриваемого в деле звонка. Решение о целях и способах использования доступа к сетям электросвязи, полученных в рамках заключенных с участием ООО «ЛайфТелеком» договоров, а также содержание сообщений лежит в зоне ответственности ООО «Финансовый сервис».

11.05.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/05/18-402/2022 в отсутствие ООО «ЛайфТелеком», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России решила рассмотрение дела отложить для привлечения к рассмотрению дела ООО «Финансовый сервис» (ИНН 7725711413, юридический адрес: г. Москва, ул. Ленинская свобода, д. 23, стр. 8) в качестве лица, располагающего сведениями относительно распространения спорной рекламы, а также для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 11.05.2022 рассмотрение дела № 042/05/18-402/2022 было отложено на 08.06.2022 в 14 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ООО «ЛайфТелеком», ООО «Финансовый сервис» заказными письмами с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте.

02.06.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «ЛайфТелеком» (исх. от 26.05.2022 б/н), из которых следует, что номер <...> был предоставлен в пользование ООО «Финансовый сервис» 12.10.2021 в 18:30:39 в рамках агентского договора от 03.02.2020 № <...> согласно заявке от Исполнительного директора ООО «Финансовый сервис» <...> с авторизованного компанией адреса электронной почты <...> (распечатка письма прилагается), информация об активации номера была отправлена на контактную электронную почту ООО «Финансовый сервис».

Отключение номера от договора произошло 28.02.2022 в 13:37:26 согласно заявке того же сотрудника ООО «Финансовый сервис», полученной с авторизованного компанией адреса электронной почты <...> (распечатка письма прилагается).

Факт подключения и отключения зафиксирован в системе учета клиентов и услуг ООО «ЛайфТелеком» (копия выписки из системы прилагается).

Таким образом, ООО «ЛайфТелеком» не являлось пользователем номера <...> на дату совершения звонка 20.10.2021.

Между ООО «ЛайфТелеком» и ООО «Финансовый сервис» заключен договор, предметом которого является исполнения ООО «ЛайфТелеком» поручений от ООО «Финансовый сервис» на заключение договоров в пользу ООО «Финансовый сервис» на предоставление услуг в сети Интернет, в том числе услуг связи и

телематических услуг, то есть на заключение договоров с операторами связи. Следовательно, пользователем услуг связи и инициатором всех вызовов, осуществленных в рамках услуг, полученных по заключенным в его пользу договорам, является ООО «Финансовый сервис».

08.06.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/05/18-402/2022 в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России решила рассмотрение дела № 042/05/18-402/2022 отложить в связи с отсутствием сведений о надлежащем уведомлении ООО «Финансовый сервис» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, а также для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 09.06.2022 рассмотрение дела № 042/05/18-402/2022 было отложено на 19.07.2022 в 09 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ООО «ЛайфТелеком», ООО «Финансовый сервис» заказными письмами с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправок» о вручении почтовой корреспонденции ООО «ЛайфТелеком», а также с пометкой «возврат отправителю из-за истечения срока хранения» корреспонденции, направленной в адрес ООО «Финансовый сервис» имеются в материалах дела).

04.07.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступил ответ на запрос от АО «РСИЦ» (исх. от 23.06.2022 № 3126-с) с предоставлением сведений об администраторе домена второго уровня <...> – <...> (далее – <...>).

19.07.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/05/18-402/2022 в отсутствие лиц, участвующих в деле, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России решила рассмотрение дела отложить для получения дополнительных доказательств по делу, а также привлечь к рассмотрению данного дела <...> (адрес: <...>) в качестве лица, располагающего сведениями относительно распространения спорной рекламы.

Определением от 19.07.2022 рассмотрение дела № 042/05/18-402/2022 было отложено на 22.08.2022 в 08 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ООО «ЛайфТелеком», ООО «Финансовый сервис», <...> заказными письмами с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте.

10.08.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступила копия трудового договора от 01.12.2020 № <...>, заключенного между ООО «Финансовый сервис» и <...>, а также заявка на подключение номера <...>, оформленная по электронной почте.

11.08.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Финансовый сервис» (исх. от 01.08.2022), из которых следует, что согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств,

адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Спорный рекламный звонок не содержит рекламы, поскольку в нем отсутствует объект рекламирования: сотрудник ООО «Финансовый сервис» в рамках звонка не предлагал и не рекламировал собеседнику никакие товары или услуги. Звонок, не содержащий рекламы, не подпадает под действие ФЗ «О рекламе».

Из содержания звонка видно, что он был совершен по ошибке: абонент ответил «Нет» на вопрос «Алексей Владимирович, все верно?», после чего разговор завершился.

22.08.2022 Комиссия Кемеровского УФАС России решила рассмотрение дела № 042/05/18-402/2022 отложить в связи с отсутствием сведений о надлежащем уведомлении ООО «Финансовый сервис», <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, а также для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 22.08.2022 рассмотрение дела № 042/05/18-402/2022 было отложено на 27.09.2022 в 14 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ООО «ЛайфТелеком», ООО «Финансовый сервис», <...> заказными письмами с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции ООО «ЛайфТелеком», а также с пометками «возврат отправителю из-за истечения срока хранения» корреспонденции, направленной в адрес ООО «Финансовый сервис», а также «неудачная попытка вручения» корреспонденции, направленной в адрес <...> имеются в материалах дела).

23.08.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство <...> (исх. от 23.08.2022) о рассмотрении данного дела путем видеоконференцсвязи.

27.09.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/05/18-402/2022 путем видеоконференцсвязи при участии <...>, который пояснил, что указанный звонок не является рекламным и был совершен по ошибке.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> (исх. от 04.02.2022, вх. от 07.02.2022 № 663э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы 20.10.2021 в 11 часов 37 минут посредством телефонного звонка от абонента <...> на абонентский номер заявителя <...> без согласия абонента, следующего содержания:

«-Здравствуйте, меня зовут Анастасия, банковские услуги «Финансовый сервис», <...>, ранее Вы интересовались потребительским кредитом, правильно я понимаю, вопрос актуален на данный момент?

-А Вы куда звоните?

-Алексей Владимирович, все верно?

-Нет

-Хорошо, всего доброго, до свидания».

Поступление указанного звонка подтверждается представленной аудиозаписью, а также детализацией по абонентскому номеру <...>.

Из ответа ООО «МСН Телеком» (исх. от 01.03.2022 № 01-03-22-4) следует, что абонентский номер <...> предоставляется ООО «ЛайфТелеком» в соответствии с договором от 10.10.2018 № <...>.

Из письменных пояснений ООО «ЛайфТелеком» (исх. от 26.05.2022 б/н), следует, что номер <...> был предоставлен в пользование ООО «Финансовый сервис» 12.10.2021 в 18:30:39 в рамках агентского договора от 03.02.2020 № <...> согласно заявке от Исполнительного директора ООО «Финансовый сервис» Андрея Романова с авторизованного компанией адреса электронной почты andrey.romanov@finsr.ru (распечатка письма прилагается), информация об активации номера была отправлена на контактную электронную почту ООО «Финансовый сервис».

Из заявления следует, что согласие на получение вышеуказанной рекламы посредством телефонного звонка на абонентский номер <...> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В соответствии с представленной аудиозаписью звонка, заявителю не была озвучена рекламная информация, так как в начале разговора отсутствует объект рекламирования, следовательно, указанный звонок не является рекламным, в связи с чем, признаки нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» в данном случае отсутствуют.

Руководствуясь абзацем «а» пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, Комиссия Кемеровского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 042/05/18-402/2022 в отношении общества с ограниченной ответственностью «ЛайфТелеком» (юридический адрес: 197046, г. Санкт - Петербург, Муниципальный округ Посадский вн.тер.г., ул. Чапаева, д. 15, к. 2, литера В, оф. В-504, ОГРН 1107847126837, Дата присвоения ОГРН 21.04.2010, ИНН 7814466467, КПП 781301001) прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.