Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:
Председатель – Коновалов М.А. – зам. руководителя;
Зам. председателя – Харина Н.М.- начальник отдела контроля размещения госзаказа и антимонопольного контроля органов власти;
Член комиссии:
Чуриков В.В. – государственный инспектор;
Плюхин А.А.. – УБЭП УВД по Курганской области (по согласованию) с правом совещательного голоса;
в присутствии представителей ответчика:
- Главного управления социальной защиты населения Курганской области Коневой И.Г. (доверенность № 12-3623/3 от 20.09.2009), Лоскутникова В.И (доверенность № 12-3623/2 от 20.09.2009) и Привалова Л.А (доверенность № 12-3623/1 от 20.09.2009);
- в отсутствии заявителя ИП Гаджиева К.М. (уведомлен по средствам факсимильной связи 25.09.2009 года, регистрационный № 5),
рассмотрев жалобу ИП Гаджиева К.М. (далее – Заявитель) на действия котировочной комиссии – Главного управления социальной защиты населения Курганской области, по размещению государственного заказа путем проведения запроса котировок на поставку фруктов для ГУ «Геронтологический центр «Спутник», и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ИП Гаджиева К.М. (вх. № 4021 от 24.09.2009) на действия заказчика – Главного управления социальной защиты населения Курганской области.
Жалоба рассмотрена в отсутствии заявителя ИП Гаджиева К.М.
В жалобе ИП Гаджиева К.М. указано, что 17.09.2009г. в Главное управление социальной защиты населения Курганской области, была подана котировочная заявка (рег. № 453) на поставку фруктов.
Протоколом рассмотрения котировочных заявок №164 от 18.09.2009г. ИП Гаджиеву К.М. отказано в допуске, по причине не соответствия ее требованиям, указанным в извещении. В извещении заявитель не указал номенклатурный перечень поставляемых товаров, т.к. считал, что надо указать цену государственного контракта, потому что перечень поставляемого товара был указан в приложении № 2 к котировочной заявке.
Кроме того считает, что также вызывает сомнение, что победитель запроса котировок ООО "ТК"Нива" является субъектом малого бизнеса.
Представители заказчика представили письменные возражения на доводы, изложенные в жалобе, и пояснили следующее:
18.09.2009 года состоялись торги в форме запроса котировок, по результатам которых был составлен протокол. Заявка ИП Гаджиева К.М. была отклонена согласно п. 3 ст. 47 Федерального закона о размещении заказов, как несоответствующая требованиям, установленным в извещении (отсутствие в котировочной заявке заполненной таблицы с указанием наименования, характеристики, количества и цены предлагаемых к поставке товаров).
Действия котировочной комиссии по отклонению заявки ИП Гаджиева К.М. правомерны.
В результате рассмотрения жалобы установлено:
Государственным заказчиком является Главное управление социальной защиты населения Курганской области.
Предметом проведения запроса котировок является поставка фруктов для ГУ «Геронтологический центр «Спутник».
Состав комиссии определен приказом Главного управления социальной защиты населения Курганской области от 18.04.2006 года № 200 «О комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнения работ, оказание услуг для государственных нужд».
Извещение о проведении запроса котировок размещено в сети Интернет, на сайте Курганской области (www.pgz.kurganobl.ru) 08.09.2009 года.
На момент рассмотрения жалобы проведены процедуры:
- рассмотрение и оценка котировочных заявок, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 164 от 18.09.2009 года, размещен в сети Интернет, на официальном сайте Курганской области (www.pgz.kurganobl.ru) 18.09.2009 года;

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт на поставку фруктов для ГУ «Геронтологический центр «Спутник» не заключен. Требование Курганского УФАС России от 24.09.2009 о приостановлении государственного заказа исполнено.
Для участия в запросе котировок подано 5 заявок:
1.ИП Джавадов М.Г.;
2.ООО «ТК «Нива»;
3.ИП Гаджиев К.М.;
4.ООО «Лето»;
5.ООО «Реал».
Заявка ИП Гаджиева К.М.отклонена в соответствии с п.3 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 – ФЗ (заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок).
Победителем была признана заявка ООО «ТК «Нива», цена контракта – 342 600 (Триста сорок две тысячи шестьсот) рублей 00 копеек.
Предложение ИП Джавадова М.Г. содержит лучшие условия после победителя, цена контракта 346 500 (Триста сорок шесть тысяч пятьсот) рублей 00 копеек.
Комиссия Курганского УФАС России, рассмотрев жалобу, изучив представленные документы, выслушав доводы сторон, приходит к выводу о признании жалобы необоснованной.
Согласно ч. 4 ст. 43 Федерального закона о размещении заказов, запрос котировок должен содержать следующие требования: наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.
В котировочной заявке ИП Гаджиева К.М. отсутствовала заполненная таблица с указанием наименования, характеристики, количества и цены предлагаемых к поставке товаров.
В соответствии с ч. 3 ст. 47 Федерального закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.
Действия котировочной комиссии по отклонению заявки ИП Гаджиева К.М. для участия в запросе котировок, являются правомерными.
Согласно справки от 18.09.2009 года № 15 ООО «ТК «Нива» относится к категории субъектов малого предпринимательства.
В ходе проведения внеплановой проверки нарушений Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не установлено.
На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 17, ч. 4 ст. 43, ч. 3 ст. 47, ч. 6 ст. 60, Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

Решила:

1. Признать жалобу ИП Гаджиева К.М. необоснованной.
2. Требование Курганского УФАС России о приостановлении государственного заказа отозвать.
Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.