г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 28 декабря 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 14 января 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Смирнов С.В. - Председатель Комиссии, заместитель руководителя

управления;

член Комиссии, заместитель начальника отдела

Михайлова Н.В. - контроля финансовых рынков, рекламы и

недобросовестной конкуренции

член Комиссии, начальник отдела контроля

финансовых рынков, рекламы и недобросовестной

Швецова О.Ю. - конкуренции,

рассмотрев дело №1136-ФАС52-07/15, возбужденное в отношении Сельскохозяйственного потребительского снабженческо-сбытового кооператива «Перевозская семеноводческая станция» (60740, Нижегородская область, г.Перевоз, ул.Промзона, д.8А) (далее – СПССК «Перевозская семстанция») по обращению Открытое акционерное общество «Перевозская семеноводческая станция» (607400, Нижегородская область, г.Перевоз, ул.Центральная, д.86А) (далее - ОАО «Перевозская семстанция») по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии:

- представителя ОАО «Перевозская семстанция» по доверенности от 08.09.2015г.Ш.,
- представителя СПССК «Перевозская семстанция» по доверенности от 02.09.2015г. К.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 01.07.2015г. поступило обращение ОАО «Перевозская семстанция» на действия СПССК «Перевозская семстанция», содержащие, по мнению заявителя, признаки недобросовестной конкуренции и противоречащие пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В своем обращении заявитель сообщил о том, что ответчик зарегистрировался в 2011 году под фирменным наименованием Сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив «Перевозская семеноводческая станция», что является тождественным фирменному наименованию заявителя, зарегистрированному 15.09.2006г., и вводит в заблуждение третьих лиц.

В связи с указанными обстоятельствами, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 07 августа 2015 года издал приказ №303 о возбуждении дела №1136-ФАС52-07/15 по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении СПССК «Перевозская семстанция».

В рассмотрении дела объявлялись перерывы: с 03 декабря по 09 декабря 2015 года; с 24 декабря по 28 декабря 2015 года. После перерывов рассмотрение дела возобновлено.

Заслушав доклад члена комиссии, обсудив доводы представителя ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

Открытое акционерное общество «Перевозская семеноводческая станция» зарегистрировано 15.09.2006г. за основным государственным регистрационным номером 1065225005251 согласно свидетельства о государственной регистрации серия <...> В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ ОЛО «Перевозская семеноводческая станция» осуществляет следующие виды деятельности по следующим кодам ОКВЭД: 01.41 – предоставление услуг в области

растениеводства; 51.21.1 – оптовая торговля зерном; 51.21.2 – оптовая торговля семенами, кроме масличных семян; 51.21.3 – оптовая торговля масличными семенами и маслосодержащими плодами; 51.21.5 – оптовая торговля сельскохозяйственным сырьем, не включенным в другие группировки. Обществом представлены договоры купли-продажи семян покупателям из различных областей Российской Федерации.

ОАО «Перевозская семстанция» в подтверждение осуществления хозяйственной деятельности представлены следующие договоры, которые заключены от имени Открытого акционерного общества «Перевозская семеноводческая станция»:

- договор от 27.11.2014г. №15 на подработку семян (рапс), заключенный с СПК «Ушаково» (Нижегородская область, Гагинский район);
- договор от 06.10.2014г. №5 на сушку и подработку семян (рапс), заключенный с ООО «Конный завод Починковский» (Нижегородская область, Починковский район);
- договор от 02.05.2015г. №28 на подработку семян (горчица), заключенный с СПК «им.Буденного» (Нижегородская область, с.Спасское);
- договор от 12.03.2014г. №17 на сушку и подработку семян (горчица), заключенный с ОАО «Нива» (Нижегородская область, Лысковский район);
- договор купли-продажи от 12.02.2014г. №4А (семена люцерны), заключенный с СПК «Бабаево» (Владимирская область, Собинский район), накладная №125 от 26.03.2014г.;
- договор купли-продажи от 23.05.2014г. №155 (семена кукурузы), заключенный с ООО «АФ «Рязановка» (Республика Мордовия), товарная накладная №610 от 27.05.2014г.;
- договор купли-продажи от 11.11.2014г. №1 (семена козлятника, лядвенца, клевера), заключенный с СПК «Подозерский» (Ивановская область), товарная накладная №554 от 29.04.2015г.;
- договор купли-продажи от 12.05.2014г. №74 (семена рапса), заключенный с ОАО «Нива» (Нижегородская область, Лысковский район), товарная накладная №503 от 12.05.2014г.;
- договор купли-продажи от 08.04.2014г. №74 (семена люцерны, суданской травы), заключенный с ЗАО «Горбатовское» (Нижегородская область, Павловский район), товарная накладная №287 от 24.04.2014г.;
- договор купли-продажи от 16.01.2015г. №6А (семена люцерны, клевера, ежи), заключенный с ООО «Новая жизнь» (Ярославская область), товарная накладная №62 от 16.02.2015г.;
- договор купли-продажи от 04.03.2015г. №53 (семена суданской травы, костреца), заключенный с ООО «Каменки Агропром» (Нижегородская область, Богородский район), товарные накладные №251 от 24.03.2015г.; №258 от 25.03.2015г.; №268 от 27.03.2015г.; №350 от 08.04.2015г.; №426 от 16.04.2015г.;

- договор купли-продажи от 17.04.2015г. №61А (семена тимофеевки, суданской травы), заключенный с Колхозом «Красный партизан» (Республика Чувашия), товарная накладная №669 от 11.05.2015г.

Сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив «Потребительская семеноводческая станция» зарегистрирован 14.11.2011г. за основным государственным регистрационным номером 1115225000384 согласно свидетельства о государственной регистрации серия <...> В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ кооператив осуществляет следующие виды деятельности по кодам ОКВЭД: 01.41 – предоставление услуг в области растениеводства; 51.21 – оптовая торговля зерном, семенами и кормами для сельскохозяйственных животных.

В подтверждение осуществления хозяйственной деятельности ответчиком представлены следующие договоры:

- 1. Договоры на приобретение продукции у третьих лиц:
- договоры от 20.05.2015г. №358, от 22.05.2015г. №366, заключенные между ООО «Русское поле» (г.Йошкар-Ола) и СПССК «Перевозская семстанция» (семена райграса, ежи), товарная накладная №139 от 22.05.2015г.;
- договор от 10.06.2015г. №32, заключенный между ИП КФХ Казаковым И.Н. (Кировская область) и СПССК «Перевозская семеноводческая станция» (семена люцерны), товарная накладная №33 от 10.06.2015г.;
- договор купли-продажи от 26.01.2015г. (горох), заключенный между СПССК «Перевозская семеноводческая станция» и СЗАО «Березниковское» (Нижегородская область, Дальнеконстантиновский район);
- договор купли-продажи от 10.06.2015г. №32(семена люцерны), заключенный между СПССК «Перевозская семеноводческая станция» и ИП ГКФХ Казаковым И.Н. (Кировская область);
- договор купли-продажи от 11.11.2014г. №6 (семена клевера), заключенный между СПССК «Перевозская семстанция» и ООО «Льнозавод Знаменский» (Кировская область);
- договор от 20.05.2015г. №358 (семена райграса), заключенный между СПССК «Перевозская семстанция» и ООО «Русское поле» (г.Йошкар-Ола);
- договор поставки от 24.12.2014г. №6 (семена вики яровой), заключенный между СПССК «Перевозская семстанция» и СПК «Голяткинский» (Нижегородская область, Ардатовский район).
- 2.Договоры на реализацию продукции:
- договор поставки от 20.02.2015 г. №17 (семена тимофеевки, люцерны, ежи, фестулолиума, вики), заключенный между СПССК «Перевозская семеноводческая станции» и СПК «Дубенский» (Нижегородская область, Вадский район), товарные накладные №144 от 21.04.2015 г., №148 от 22.04.2015 г.;
- договор от 05.06.2015г. №13 на подработку семян рапса, заключенный между

СПССК «Перевозская семеноводческая станция» и ЗАО АФ «Сергеевское» (Нижегородская область, Большеболдинский район), акт №24 от 05.06.2015г.;

- договор поставки от 10.03.2015г. №28 (семена клевера, тимофеевки, травосмеси сенокосной), заключенный между СПССК «Перевозская семеноводческая станция» и ОАО «Ильино-Заборское» (Нижегородская область, Семеновский район), товарная накладная №91 от 31.03.2015г.;
- договор от 17.12.2014г. №8 на подработку бобовых трав, заключенный между СПССК «Перевозская семеноводческая станция» и СПК «Дубенский» (Нижегородская область, Вадский район), акты №22 и №23 от 17.12.2014г.;
- договор поставки от 21.01.2015г. №3 (семена кукурузы), заключенный между СПССК «Перевозская семеноводческая станция» и СЗАО «Березниковское» (Нижегородская область, Дальнеконстантиновский район);
- договор поставки от 19.03.2015г. №57 (травосмесь лядвенец, клевер, тимофеевка, овсяница луговая)

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 08.12.1995г. №193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» сельскохозяйственный кооператив – организация, созданная сельскохозяйственными товаропроизводителями и/или ведущими личное подсобное хозяйство гражданами на основе добровольного членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на объединении их имущественных паевых взносов в целях удовлетворения материальных и иных потребностей членов кооператива.

Согласно статьи 4 Федерального закона от 08.12.1995г. №193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» сельскохозяйственным потребительским кооперативом признается сельскохозяйственный кооператив, созданный сельскохозяйственными товаропроизводителями и/или ведущими личное подсобное хозяйство гражданами при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности потребительского кооператива. Потребительские кооперативы являются некоммерческими организациями и подразделяются на различные виды. Сбытовые кооперативы осуществляют продажу продукции, а также ее хранение, сортировку, сушку, мойку, расфасовку, упаковку и транспортировку, заключают сделки, проводят изучение рынка сбыта, организуют рекламу продукции и так далее. Снабженческие кооперативы образуются в целях закупки и продажи средств производства, удобрений, кормов и иных товаров, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции, в том числе в целях поставки семян.

Согласно статье 4 Федерального закона «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Таким образом, некоммерческая организация может быть хозяйствующим субъектом, если она осуществляет хозяйственную деятельность и получает доход.

В соответствии с разделом 1 Устава кооператива, утвержденного общим собранием учредителей от 01.11.2011г., кооператив является некоммерческой организацией. Между тем, согласно пункта 1.10 Устава кооператив может

осуществлять предпринимательскую деятельность постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых он создан.

Кооперативом представлены договоры подработки семян, купли – продажи и поставки семян продавцами и покупателям из различных областей Российской Федерации. При этом, согласно свидетельства о государственной регистрации серия <...> кооператив имеет сокращенное наименование – СПССК «Перевозская семстанция», однако в договорах также используется наименование – СПССК «Перевозская семеноводческая станция».

Исходя из анализа договоров, СПССК «Перевозская семстанция» осуществляет подработку, поставку (продажу) семян различным потребителям, следовательно, осуществляет деятельность, приносящую доход.

Таким образом, СПССК «Перевозская семстанция» и ОАО «Перевозская семстанция» работают на одном товарном рынке по подработке, поставке (продажи) семян в границах Нижегородской области.

ОАО «Перевозская семеноводческая станция» зарегистрировало фирменное наименование юридического лица 15.09.2006г, то есть ранее СПССК «Перевозская семстанция», зарегистрированного 14.11.2011г.

В ходе рассмотрения дела представитель ОАО «Перевозская семстанция» сообщил, что наличие сходных фирменных наименований влечет смешение юридических лиц третьими лицами. В подтверждение данных доводов заявителем представлены следующие документы:

- распечатка от 22.09.2015 г. сведений об ОАО «Перевозская семстанция» из программы «Контур-Фокус», в которой имеется ссылка на СПССК «Перевозская семстанция», а также на адрес ответчика: г.Перевоз, ул.Промзона, д.8А;
- письмо ИП КФХ П. в адрес ОАО «Перевозская семстанция» о возврате перечисленных денежных средств в связи с ошибочным получением семян в СПССК «Перевозская семстанция»;
- договор от 12.05.2015г. №87, заключенный между СПССК «Перевозская семеноводческая станция» и ЗАО «Горбатовское», направленный в адрес ОАО «Перевозская семстанция» по почте согласно почтового конверта;
- договор поставки от 24.03.2015г. №72, заключенный между СПССК «Перевозская семеноводческая станция» и ОАО «Нива», направленный в адрес ОАО «Перевозская семстанция» по электронной почте;
- переписку от 20-22 января 2016 года с ООО «Семстанция Исилькульская» (Омская область) о том, что в договоре от 20.01.2015г. неправильно указан контрагент (должно быть указано ОАО «Перевозская семстанция», а указан СПССК «Перевозская семстанция»);
- переписку от 22.12.2015г. с ООО «Зеленый ковер» (г.Москва) о том, что представители Общества направлялись в СПССК «Перевозская семстанция» за покупкой семян, а приехали в ОАО «Перевозская семстанция».

В ходе рассмотрения дела представитель СПССК «Перевозская семстанция»

сообщил, что в действиях кооператива отсутствуют признаки недобросовестной конкуренции, третьи лица не вводятся в заблуждение схожестью наименований организаций.

В ходе заседания 06.10.2015г. Комиссия Нижегородского УФАС России удовлетворила ходатайство СПССК «Перевозская семстанция» об опросе свидетелей. На заседании Комиссии опрошены представители СПК «Дубенский», ИП ГКФХ Д, СЗАО «Березниковское».

Перед опросами свидетели предупреждены об административной и уголовной ответственности за дачу ложных показаний.

Свидетель X., представитель СЗАО «Березниковское» пояснил, что работает с СПССК «Перевозская семстанция», закупает семена кукурузы. Кооператив зарекомендовал себя как хороший поставщик. СЗАО «Березниковское» с ОАО «Перевозская семстанция» на данный момент не работает. Знакомы обе организации и их руководители.

Свидетель В., представитель ИП ГКФХ Д., пояснил, что работает управляющим с 2014 года. Ранее работал с П., когда она была руководителем ОАО «Перевозская семеноводческая станция». После ее ухода из ОАО «Перевозская семстанция» и перехода в кооператив ИП ГКФХ Д. по-прежнему с ней работает. Какого-либо смешения организаций никогда не было.

Свидетель Р., представитель СПК «Дубенское» сообщил, что данные организации знакомы и никакого смешения нет, так как они работают давно. СПК «Дубенское» закупает семена трав и кукурузы у кооператива, в ОАО «Перевозская семстанция» закупаются семена кукурузы.

Кроме того, СПССК «Перевозская семстанция» представлены следующие документы, которые, по мнению ответчика, свидетельствуют об отсутствии смешения двух организаций:

- письмо от 21.10.2015г. №19 ООО «АгроАльянс-НН» в адрес СПССК «Перевозская семстанция»;
- письмо от 26.11.2015г. ОАО «Нива» в адрес СПССК «Перевозская семстанция»;
- письмо от 26.11.2015г. ЗАО «Горбатовское» в адрес СПССК «Перевозская семстанция»;
- письмо от 28.12.2015г. исх.№268 от ООО «Семстанция Исилькульская» в адрес СПССК «Перевозская семстанция»;
- письмо от 25.12.2015г. ООО «Зеленый ковер» в адрес СПССК «Перевозская семстанция».

Представитель ОАО «Перевозская семстанция» в ходе рассмотрения дела пояснил, что часто происходит смешение юридических лиц покупателями, которые впервые обращаются к заявителю или ответчику. Об этом свидетельствуют пояснения ИП П. и ООО «Зеленый ковер», которые ехали в одну организацию, а попадали в другую. Направление договоров, заключенных с одной организацией, в другую, свидетельствует о том, что смешение происходит и лицами, которые

давно работают с заявителем или ответчиком.

Статьей 138 Гражданского Кодекса Российской Федерации фирменное наименование является средством индивидуализации юридического лица и по своему правовому положению приравнивается к объектам интеллектуальной собственности.

Согласно части 1 статьи 1473 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Статьей 1225 Гражданского Кодекса Российской Федерации определено, что фирменное наименование является результатом интеллектуальной деятельности и приравненным к нему средством индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана.

В соответствии со статьей 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках. Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица. Юридическое лицо, нарушившее вышеуказанное положение настоящей статьи, обязано по требованию правообладателя прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или СХОДНОГО С НИМ ДО СТЕПЕНИ СМЕШЕНИЯ, В ОТНОШЕНИИ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, и возместить правообладателю причиненные убытки.

Статья 1475 ГК РФ определила, что исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Согласно пункту 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

В соответствии со статьей 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Таким образом, исключительное право на фирменное наименование возникает у юридического лица в момент регистрации этого наименования, то есть в момент государственной регистрации самого юридического лица под данным наименованием, поскольку в учредительных документах любой коммерческой организации обязательно указывается ее фирменное наименование.
Правообладателем фирменного наименования является то юридическое лицо, которое в установленном порядке первым зарегистрировало его на свое имя.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо исходить из признаков недобросовестной конкуренции, изложенных в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции». Такими признаками являются:

- хозяйствующие субъекты должны осуществлять предпринимательскую деятельность;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть направлены на получение преимуществ;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть противозаконны;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны причинить или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам.

Закон обязывает квалифицировать действия хозяйствующего субъекта как недобросовестную конкуренцию только при наличии в его действиях всех признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных Федерального закона «О защите конкуренции».

Пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» определил, что не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

СПССК «Перевозская семстанция» и ОАО «Перевозская семстанция» работают на одном товарном рынке по подработке, поставке (продаже) семян в границах Нижегородской области. СПССК «Перевозская семстанция», являясь некоммерческой организацией, осуществляет предпринимательскую деятельность, целью которой является получение прибыли, о чем свидетельствуют представленные договоры и товарные накладные на покупку семян у поставщиков

и их подработку и продажу третьим лицам.

Комиссия Нижегородского УФАС России отмечает, что ОАО «Перевозская семстанция» зарегистрировало фирменное наименование 15.09.2006г, то есть ранее, чем СПССК «Перевозская семстанция», зарегистрированного 14.11.2011г., следовательно, первое юридическое лицо является правообладателем фирменного наименования, которое в силу части 3, 4 статьи 1474 Гражданского кодекса РФ не может быть использовано другим юридическим лицом, зарегистрировавшим сходное фирменное наименование в более поздний срок.

Наименование ОАО «Перевозская семстанция» приобрело известность как сельскохозяйственная организация, что подтверждается письмами, дипломами и благодарностями, полученными заявителем от Министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области, Республики Мордовия и Чувашской Республики, Администрации Собинского района Владимирской области; публикациями в газете «Земля Нижегородская»; участием организации в выставке «Золотая Осень 2015»; видеороликами на телеканалах «ННТВ» и «Волга», представленными в материалы дела.

Вопрос о сходстве фирменных наименований может быть оценен Комиссией Нижегородского УФАС России с позиций потребителей. В данном случае, различием в фирменных наименованиях является организационно-правовая форма – ОАО и СПССК, полные наименования юридических лиц и сокращенные наименования являются идентичными (за исключением организационно-правовой формы).

Комиссия Нижегородского УФАС России считает, что сходство фирменных наименований приводит к смешению двух юридических лиц - ОАО «Перевозская семстанция», что подтверждается нижеследующим.

- 1. ОАО «Перевозская семстанция» и СПССК «Перевозская семстанция» осуществляют хозяйственную деятельность на одной территории г.Перевоз.
- 2. Использование в программе «Контур-Фокус» в сведениях об ОАО «Перевозская семстанция» информации об СПССК «Перевозская семстанция» (адреса регистрации, что подтверждается представленной распечаткой). В письме от 02.11.2015г. исх.№77870/ЮС ЗАО «ПФ «СКБ Контур» сообщило также, что удалило из программы адрес сайта http://semena-trav.ru, ошибочно указанный в привязке к ОАО «Перевозская семстанция».
- 3. В ходе рассмотрения дела была опрошена ИП П. Она не смогла точно объяснить, как произошло перечисление денежных средств на расчетный счет заявителя, а семена были куплены в СПССК «Перевозская семстанция».

Между тем, первоначально ОАО «Перевозская семстанция» выставило ИП П. счет на оплату № 443 от 10.05.2013г. на сумму 115 000 рублей в связи с поставкой семян клевера и костреца. 20.05.2013г. ИП П. перечислила 90 000 рублей на счет заявителя по платежному поручению №1 от 20.05.2015г. В качестве основания для перечисления денежных средств в платежном поручении указано: «оплата по счету 443 от 10 мая 2013 клевер луговой, кострец базострый, НДС нет». Следовательно, ИП П. первоначально планировала закупить семена у заявителя. Однако, как пишет

в письме ИП П., семена трав ее представителем ошибочно были получены в СПССК «Перевозская семстанция», с которым заключен договор от 20.05.2013г. и выставлен счет от 20.05.2013г. №115 на 90 000 рублей. Данный счет оплачен ИП П. 03.06.2013г. после возврата денежных средств платежным поручением от 30.05.2015г. №268 со стороны ОАО «Перевозская семстанция».

Таким образом, документы свидетельствуют о том, что ИП П., проживающая в ином районе – р.п.Ветлужский, первоначально планировала приобрести семена у ОАО «Перевозская семстанция», но по ошибке ее представитель заключил договор с ответчиком.

Одним из квалифицирующих признаков недобросовестной конкуренции является возможность причинения действиями нарушителя убытков другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесения вреда их деловой репутации. Факт, связанный со смешением юридических лиц ИП П., подтверждает возможность причинения убытков ОАО «Перевозская семстанция» в виде неполученного дохода от продажи семян.

- 4. Переписка от 22.12.2015г. ОАО «Перевозская семстанция» с ООО «Зеленый ковер» (г.Москва) также свидетельствует о том, что представители иных регионов могут смешать две организации.
- 5. Смешение организаций подтверждают факты направления корреспонденции иному адресату ОАО «Перевозская семстанция» вместо СПССК «Перевозская семстанция» либо указание иных реквизитов в договоре.
- 6. Нижегородским УФАС России проведен опрос среди посетителей сайта антимонопольного органа http://n-novgorod.fas.gov.ru. Перед посетителями сайта ставился вопрос: «Воспринимаете ли вы как сходные до степени смешения (можно ли принять одну организацию за другую) наименования следующих организаций: ОАО «Перевозская семеноводческая станция» и СПССК «Перевозская семеноводческая станция?», и два варианта ответа: «да» или «нет».

Начало проведения опроса – 10 декабря 2015 года, окончание проведение опроса – 23 декабря 2015 года. Всего подано 42 голоса.

По результатам опроса установлено следующее:

- ответили «да» (воспринимаются как сходные до степени смешения) 39 голоса (93%);
- ответили «нет» (не воспринимаются как сходные до степени смешения) 3 голоса (7%).

Исходя из изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России считает, что использование сходных фирменных наименований делает возможным смешение юридических лиц при участии их в хозяйственном обороте на одном товарном рынке.

Действия СПССК «Перевозская семстанция» по введению в оборот товара с использованием фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ОАО «Перевозская семстанция», в период с мая 2013 года по декабрь 2015 года противоречат Гражданскому кодексу Российской

Федерации, международным нормам права, а также требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

В соответствии с требованиями добропорядочности, разумности и справедливости не принято использовать юридическим лицом фирменное наименование, тождественное фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование заявителя было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование ответчика.

Действия СПССК «Перевозская семстанция» по введению в оборот товара с использованием фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ОАО «Перевозская семстанция», в период с мая 2013 года по декабрь 2015 года направлены на получение преимущества СПССК «Перевозская семстанция» в предпринимательской деятельности, поскольку именно заявитель первоначально использовал данное фирменное наименование. ОАО «Перевозская семстанция» известно на товарном рынке реализации семян, рекламирует свою деятельность. Отсюда следует, что СПССК «Перевозская семстанция» приобретает преимущество перед своим конкурентом – ОАО «Перевозская семстанция» посредством уменьшения материальных издержек в продвижении реализации продукции. По мнению Комиссия Нижегородского УФАС России, доказательством получения преимущества СПССК «Перевозская семстанция» является заключение договора и поставка семян ИП П., которой первоначально был выставлен счет со стороны ОАО «Перевозская семстанция».

На основании изложенного, действия СПССК «Перевозская семстанция» по введению в оборот товара с использованием фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ОАО «Перевозская семстанция», в период с мая 2013 года по декабрь 2015 года, при осуществлении деятельности на одном товарном рынке в граница Российской Федерации являются актом недобросовестной конкуренции и противоречат требованиям пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального Закона «О защите конкуренции».

Комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать предписание об устранении правонарушения.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия СПССК «Перевозская семстанция» по введению в оборот товара с использованием фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ОАО «Перевозская семстанция», в период с мая 2013 года по декабрь 2015 года недобросовестной конкуренцией, противоречащей пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального Закона «О защите

конкуренции».

- 2. Выдать СПССК «Перевозская семстанция» предписание о прекращении выявленного нарушения антимонопольного законодательства.
- 3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Нижегородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

С.В.Смирнов

Члены Комиссии

О.Ю.Швецова

Н.В.Михайлова

14 января 2016 года

г.Нижний Новгород

Комиссия Нижегородского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя

управления;

Швецова О.Ю. - член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых

рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;

член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля

Михайлова Н.В. - финансовых рынков, рекламы и недобросовестной

конкуренции;

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего Решения от 14.01.2016г. по делу №1136-ФАС52-07/15 о признании действий Сельскохозяйственного потребительского снабженческо-сбытового кооператива «Перевозская семеноводческая станция» (60740, Нижегородская область, г.Перевоз, ул.Промзона, д.8А) недобросовестной конкуренцией, противоречащей требованиям пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. СПССК «Перевозская семстанция» в срок до 01 марта 2016 года прекратить нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите

конкуренции», а именно: прекратить введение в оборот товара с использованием фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ОАО «Перевозская семстанция».

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить 02 марта 2016 года в Нижегородское УФАС России.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного <u>органа</u>, его территориального <u>органа</u> о прекращении <u>недобросовестной конкуренции</u> влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

С.В.Смирнов

Члены Комиссии

О.Ю.Швецова

Н.В.Михайлова

Исп.: Михайлова.Н.В.

Тел.: 8 (831) 430-55-74