

РЕШЕНИЕ
(по делу № Р-091 -10)
02.06.2010г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...>. Рассмотрев дело №Р-091-10, в присутствии <...> ГУП РБ РИК "К новой жизни" возбужденное по инициативе Управления: а именно рекламу: "Салон BraVO представляет новую весеннюю итальянскую коллекцию изделий из кожи плащи...Праздничные скидки! КРЕДИТ!" размещенная на стр.4 Общественно-политической газеты "Хайбуллинский вестник" №24 (9890) 6 марта 2010г.,

УСТАНОВИЛА:

"Салон BraVO представляет новую весеннюю итальянскую коллекцию изделий из кожи плащи...Праздничные скидки! КРЕДИТ!" размещенная на стр.4 Общественно-политической газеты "Хайбуллинский вестник" №24 (9890) 6 марта 2010г., рекламодателем которой является Салон "BraVO" имеет признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- "Реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица наименование, для индивидуального предпринимателя- фамилию, имя, отчество).

В данной рекламе такие сведения отсутствуют.

В соответствии со ст. 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 указанного закона возложена, как на рекламодателя, так и на рекламодателя.

На заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 02.06.10г. <...> ГУП РБ РИК "К новой жизни"(Общественно-политическая газета "Хайбуллинский вестник") представлены следующие документы:(вх.№4926) от 02.06.10г.)

-свидетельство о регистрации СМИ,

-устав ГУП РБ РИК "К новой жизни",

- приказ о приеме на работу <...> на должность ГУП РБ РИК "К новой жизни"

-уведомление об использовании права на освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога на добавленную стоимость,

-свидетельство о постановке юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации,

-свидетельство о государственной регистрации юридического лица,

-договор №8 от 11 января 2010г.с ИП <...>,

-счет, счет-фактура, акт выполненных работ №52 от 22 февраля 2010г.,

-заявка на рекламу "Браво",

-макет,

-газета "Хайбуллинский вестник" №9 от 28 января 2010г.

-письменное объяснения.

Согласно объяснения <...> ГУП РБ РИК "К новой жизни", реклама "Bravo представляет новую весеннюю итальянскую коллекцию изделий из кожи плащи...праздничные скидки! КРЕДИТ!"данную рекламу представил ИП <...>, с которым имеется договор о сотрудничестве. Заявка и макет рекламы прилагаются. ГУП РБ Редакционно издательский комплекс "К новой жизни" и ИП <...>, сотрудничают давно, так как ИП <...>, из г.Оренбурга, макет рекламы отправляет по электронной почте. В это время специалист по рекламе отсутствовал, данная реклама выходила один раз об этом свидетельствуют документы об оплате. Таким образом анализ материалов дела показывает, что признаки нарушения подтверждаются п 1 ст 28 Федерального закона "О рекламе"и в соответствие с п.п. 37-43, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: "Салон BraVO представляет новую весеннюю итальянскую коллекцию изделий из кожи плащи...Праздничные скидки! КРЕДИТ!" размещенную на стр.4 Общественно-политической газеты "Хайбуллинский вестник" №24 (9890) 6 марта 2010г., рекламодателем которой является ГУП РБ Редакционно- издательский комплекс "К новой жизни". ГУП РБ Редакционно-издательский комплекс "К новой жизни" признать нарушившим часть 1 статьи 28 Федерального закона "О рекламе".

2. В соответствии с п. 44, п. 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Государственное Унитарное Предприятие республики Башкортостан Редакционно-издательский комплекс "К новой жизни" выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 02.06.2010г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
(по делу № Р-091-10)
02.06.10г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> на основании своего решения от 02.06.2010г. по делу № Р-091-10 о признании ненадлежащей рекламы: "Салон BraVO представляет новую весеннюю итальянскую коллекцию изделий из кожи плащи...Праздничные скидки! КРЕДИТ!" размещенная на стр.4 Общественно-политической газеты "Хайбуллинский вестник" №24 (9890) 6 марта 2010г.,

В соответствии с п.п. 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ГУП РБ Редакционно-издательский Комплекс "К новой жизни" прекратить распространение рекламы: : "Салон BraVO представляет новую весеннюю итальянскую коллекцию изделий из кожи плащи...Праздничные скидки! КРЕДИТ!" размещенная на стр.4 Общественно-политической газеты "Хайбуллинский вестник" №24 (9890) 6 марта 2010г., рекламодателем которой является Общественно-политическая газета "Хайбуллинский вестник" с нарушением ч.1 ст.28 Федерального закона "О рекламе." Срок исполнения предписания до 25.06.10г

2. ГУП РБ Редакционно-издательский Комплекс "К новой жизни" представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан совместно с сопроводительным письмом письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа, в соответствии с ч. 2.4 ст.19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 АПК Российской Федерации.