

РЕШЕНИЕ

по делу № 8-01/319

20 октября 2016 года

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю в составе председательствующего ... – врио руководителя Хабаровского УФАС России, членов Комиссии: ... – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России, ... – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России,

в присутствии представителей:

ФГУП «ГУСС «Дальспецстрой» при Спецстрое России» - ... по доверенности от 18.05.2016 №4/367,

ООО «Нева-Нефть» - ... по доверенности от 13.10.2016 №320,

рассмотрев жалобу ООО «Нева-Нефть» на действия закупочной комиссии ФГУП «ГУСС «Дальспецстрой» при Спецстрое России», материалы дела № 8-01/319,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Нева-Нефть» на действия ФГУП «ГУСС «Дальспецстрой» при Спецстрое России» при проведении открытого запроса предложений на поставку нефтепродуктов наливом для автомобильной и дорожно-строительной техники (извещение №31604081646).

Представитель общества доводы, изложенные в жалобе, поддержал в полном объеме, полагает, что заявка необоснованно отклонена от участия в закупке, поскольку в ее составе представлена выписка из ЕРЮЛ в виде сканированного документа с оригинала данной выписки с печатью и подписью должностного лица налогового органа, заверенного электронной цифровой подписью руководителя общества, что соответствует требованиям закупочной документации.

Предприятие в представленном возражении и его представитель в заседании комиссии с жалобой не согласился, пояснил, что подача заявок осуществлялась как в бумажном виде, так и в электронной форме путем направления заявки на электронную почту заказчика. С целью соблюдения требования документации о предоставлении в составе заявки оригинала выписки из ЕРЮЛ участнику необходимо было предоставить такую выписку в виде оригинала либо нотариально заверенную копию, в случае предоставления выписки из ЕРЮЛ, выданной налоговым органом в электронном виде, она должна быть представлена с квалифицированной подписью работника налоговой службы, выдавшего такую выписку. Содержащаяся в заявке сканированная версия оригинала выписки из

ЕГРЮЛ не является оригиналом документа, в связи с чем обществу отказано в допуске к участию в закупке. Пункт 4.2.3 документации о закупке, которым установлены требования к оформлению и заверению выписки из ЕГРЮЛ, имеет приоритет перед пунктом 4.1.5.1

Жалоба рассматривается комиссией по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, комиссия пришла к следующему выводу.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ).

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

[Закон](#) № 223-ФЗ не определяет порядок закупки товаров, работ, услуг, а устанавливает обязанность заказчиков разработать и утвердить положение о закупках - документ, регламентирующий закупочную деятельность заказчика и содержащий требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (способы закупки) и условия их применения, а также порядок заключения и исполнения договоров, в связи с чем заказчик вправе самостоятельно установить в положении о закупке способы закупок, порядок и условия их применения.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки (статья 3 Закона № 223-ФЗ).

Частью 5 статьи 4 Закона № 223-ФЗ установлено, что при закупке в единой информационной системе размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся

неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация.

09.09.2016 предприятием на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 31604081646 о проведении открытого запроса предложений (закупка является многоэтапной) на поставку нефтепродуктов наливом для автомобильной и дорожно-строительной техники, закупочная документация. Начальная (максимальная) цена договора – 175 140 000, 00 руб. (с учетом НДС). Дата окончания подачи заявок - 30.09.2016, дата рассмотрения заявок 06.10.2016, подведение итогов – 10.10.2016.

В установленный срок на участие в закупке подано 3 заявки, в числе которых заявка ООО «Нева-Нефть». Решением закупочной комиссии обществу отказано в допуске к участию в запросе предложений по причине предоставления в заявке копии выписки из ЕГРЮЛ, заверенной ненадлежащим образом. На основании положений закупочной документации заказчиком принято решение закупку признать несостоявшейся в связи с единственным допущенным к участию участником ООО «Север», рекомендовать заказчику заключить с единственным допущенным к участию в закупке обществом договор на поставку нефтепродуктов для автомобильной и дорожно-строительной техники (протокол рассмотрения заявок от 06.10.2016).

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке отражаются установленные заказчиком требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Пунктами 4.1.1, 4.1.5, 4.2.3, 5.2. документации установлено, что участник закупки подает заявку на участие в срок и по форме, которые установлены настоящей документацией о закупке.

В случае проведения запроса предложений не на электронной торговой площадке заявка на участие подается участником закупки заказчику в письменной форме в запечатанном конверте или в форме электронного документа (пункт 4.1.3).

Пункт 4.1.5.1 содержит требования к документам, подаваемым в составе заявки в форме электронного документа.

Одним из документов, предоставляемых в составе заявки в соответствии с пунктом 4.2.3 документации, является полученная не ранее чем за 1 месяц до дня размещения на официальном сайте РФ извещения о закупке в виде оригинала либо нотариально заверенной копии выписки из ЕГРЮЛ. В случае предоставления в составе заявки на участие выписки из ЕГРЮЛ, выданной налоговым органом в электронном виде, последняя должна содержать квалифицированную подпись работника органа, выдавшего такую выписку. В случае, если участником закупки представляется копия нотариально заверенной выписки из ЕГРЮЛ в электронном виде, такая выписка должна быть подписана квалифицированной электронной подписью нотариуса.

Несоответствие заявки требованиям документации в силу пункта 6.2.3

документации является основанием ее отклонения.

Согласно пункту 11.1 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» электронный документ - документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

В соответствии с пунктами 1, 11 статьи 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» электронная подпись - информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию; участники электронного взаимодействия - осуществляющие обмен информацией в электронной форме государственные органы, органы местного самоуправления, организации, а также граждане.

Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе. Если в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или обычаем делового оборота документ должен быть заверен печатью, электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью и признаваемый равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью (части 1, 3 статьи 6 Закона № 63-ФЗ).

В заявке обществом представлена выписка из ЕГРЮЛ от 06.09.2016 в виде сканированной версии оригинала данной выписки, выданной на бумажном носителе, подписанная электронной цифровой подписью руководителя общества
....

Однако в соответствии с приведенными правовыми нормами такой документ не приравнивается к оригиналу документа, поскольку не содержит соответствующей электронной подписи должностного лица налогового органа, выдавшего такую выписку. Также представленная обществом в составе заявки выписка из ЕГРЮЛ не может быть признана надлежаще заверенной копией в соответствии с требованиями пункта 4.2.3 документации о закупке, также она не является оригиналом выписки, выданной на бумажном носителе.

Исходя из таких обстоятельств, отклонение закупочной комиссией заявки общества от участия в закупке следует признать правомерным. При этом заявитель не был лишен права подать заявку в бумажном виде.

Ссылки заявителя на пункт 4.1.5.1 документации о закупке комиссией не принимаются, поскольку пункт 4.2.3 документации о закупке содержит особенности оформления и заверения именно выписки из ЕГРЮЛ, полученной на

бумажном носителе или в электронном виде. Довод жалобы на то, что закупочная комиссия заказчика могла проверить подлинность выписки из ЕГРЮЛ путем обращения в Федеральную налоговую службу комиссией Хабаровского УФАС России не принимается, так как закупочной документацией такая обязанность заказчика (организатора закупки), закупочной комиссии не предусмотрена.

Иные доводы подателем жалобы не заявлялись.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Нева-Нефть» на действия ФГУП «ГУСС «Дальспецстрой» при Спецстрое России» при проведении открытого запроса предложений на поставку нефтепродуктов наливом для автомобильной и дорожно-строительной техники (извещение №31604081646) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.