

РЕШЕНИЕ

«18» июля 2008 года г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Симаковой К.В. - заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов Комиссии: Кудашовой Т.Н. - начальника отдела государственного и муниципального заказа;
Сыпко А.Г. - старшего государственного инспектора отдела государственного и муниципального заказа;
Дьяконовой Е.Е. - старшего специалиста 1 разряда отдела государственного и муниципального заказа;
Родновой О.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

при участии:

- Лысиковой В.С. – представителя ООО «Новокузнецкий Компьютерный Центр»;
- Тищенко Т.Ю. – начальника отдела государственных закупок ГОУ ВПО «СибГИУ», секретаря единой комиссии;
- Акст М.Ю. – главного юриста ГОУ ВПО «СибГИУ», члена единой комиссии.

рассмотрев дело № 93/З-2008, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией ГОУ ВПО «СибГИУ» законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона № ОА9-2008 на право заключения государственного контракта на поставку компьютерного оборудования по лоту №1 и лоту №2, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ) установила:

15.07.2008г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Новокузнецкий Компьютерный Центр» на решение Единой комиссии по размещению заказов (Заказчик - ГОУ ВПО «СибГИУ»), при проведении открытого аукциона № ОА9-2008 на право заключения государственного контракта на поставку компьютерного оборудования по лоту №1 и лоту №2.

По мнению заявителя, решение единой комиссии об отклонении аукционной заявки ООО «Новокузнецкий Компьютерный Центр» противоречит законодательству о размещении заказов.

В процессе рассмотрения жалобы Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

06 июня 2008 года на официальном сайте РФ: www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона № ОА9-2008.

Документация об аукционе на право заключить государственный контракт на поставку компьютерного оборудования для ГОУ ВПО «СибГИУ» по лотам утверждена Ректором ГОУ ВПО «СибГИУ» Кулагиным Н.М. от 06 июня 2008 года.

10 июля 2008 года единой комиссией в составе: председателя комиссии: Кулагина Н.М., членов комиссии: Целлермайера В.Я; Куценко А.И.; Суколиной О.А.; Макушиной М.А.; Акст М.А., секретаря комиссии: Тищенко Т.Ю. проводилось рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе. Согласно протоколу № ОА9-2008 от 10 июля 2008 года на участие в аукционе было подано две заявки:

1. ООО «НКЦ Интеграция»

2. ООО «Новокузнецкий Компьютерный Центр»

Единая комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ, рассмотрев заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Новокузнецкий Компьютерный Центр» и ООО «НКЦ Интеграция» (нарушения идентичны) на основании пункта 4 части 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе по лоту №1 и лоту №2. По следующим причинам:

- в Предложении о функциональных и качественных характеристиках поставляемого товара не указаны модели предлагаемого к поставке оборудования и функциональные и качественные характеристики данной модели - несоответствие пункту 3.5.1. документации об аукционе;

- Предложение о функциональных и качественных характеристиках поставляемого товара допускает двусмысленное толкование – несоответствие пункту 3.6.2. документации об аукционе;

- Документация, входящая в состав заявки не прошита в один том, листы не пронумерованы - несоответствие пункту 3.6.3 документации об аукционе.

Согласно протоколу № ОА9-2008 от 10 июля 2008 года аукцион признан несостоявшимся по лоту № 1 и лоту № 2.

Изучив предоставленную ГОУ ВПО «СибГИУ» документацию, Комиссией Кемеровского УФАС России было установлено:

В каждой из заявок на участие в аукционе указаны неконкретные модели предлагаемого оборудования, имеющие конкретные технические характеристики, которые соответствуют требованиям заказчика, указанным в документации об аукционе. Документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе ООО «НКЦ Интеграция» прошиты в один том, пронумерованы, что также отвечает требованиям заказчика;

Согласно части 3 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе.

Основания для отказа в допуске к участию в аукционе определены частью 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ.

В соответствии с часть 2 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев не допускается.

Таким образом, решение единой комиссии ГОУ ВПО «СибГИУ» при проведении аукциона № ОА9-2008 об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Новокузнецкий Компьютерный Центр» и ООО «НКЦ Интеграция» является

незаконным и вступает в противоречие с частью 2 статьи 12, частью 3 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Новокузнецкий Компьютерный Центр» на действия единой комиссии ГОУ ВПО «СибГИУ» при проведении открытого аукциона №ОА9-2008 на право заключения государственного контракта на поставку компьютерного оборудования по лоту №1 и лоту №2 обоснованной.

2. Признать единую комиссию ГОУ ВПО «СибГИУ» нарушившей часть 2 статьи 12 и часть 3 статьи 36 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Председатель комиссии: К.В. Симакова

Члены Комиссии: Т.Н. Кудашова

А.Г. Сыпко

Е.Е. Дьяконова

О.В.Роднова