

**Заявитель:**

ООО «Кубань Кейтеринг»

---

*ул.Первомайская,д.4,  
п.Знаменский,  
г.Краснодар,350055*

**Организатор торгов:**

АО «Международный аэропорт «Краснодар»

---

*ул.им.Евдокии Бершанской,355,  
г.Краснодар,350912*

**РЕШЕНИЕ №70-Т/2017**

**по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка  
заключения договоров**

06 марта 2017 г.  
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Тимофеев О.И.- главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Кубань Кейтеринг» (далее - Заявитель) на действия АО «Международный аэропорт «Краснодар» (ул.им.Евдокии Бершанской,355, г.Краснодар,350912), (далее - Организатор торгов) при организации и проведении запроса коммерческих предложений на право заключения контракта на оказание услуг по организации питания в залах специального обслуживания АО «Международный аэропорт «Краснодар», (извещение №31604526693-01 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), в присутствии представителей Заявителя К. Е.В. (доверенность б/н от 06.03.2017), М.О.В. (доверенность б/н от 06.03.2017), Ш. О.С. (доверенность б/н от 06.03.2017), в присутствии представителей Организатора торгов – П. К.О. (доверенность б/н от 16.01.2017), К.О.О. (доверенность №30 от 30.01.2017), К. М.А. ( доверенность №46 от 01.03.2017), Р. И.В. (доверенность №49 от 06.03.2017),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Кубань Кейтеринг» на действия АО «Международный аэропорт «Краснодар» (ул.им.Евдокии Бершанской,355,г.Краснодар,350912) при организации и проведении запроса коммерческих предложений на право заключения контракта на оказание услуг по организации питания в залах специального обслуживания АО «Международный аэропорт «Краснодар», (извещение №31604526693-01 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы состоялось 06.03.2017 года в 16-00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель считает, что Организатор конкурса произвел расчет баллов по некоторым критериям оценки заявок не соответствующим порядку оценки Заявок по критериям указанным в разделе 111 «Критерии оценки» Закупочной документации, а именно:

**Цена предложения на 1 пассажира -40%,**

Количество баллов, баллов,	Количество баллов, баллов,	Количество рассчитанных
ООО«КАРАТГРУПП» «Кубань Кейтеринг»	«Кубань Кейтеринг»	согласно
33,76	40	
требованиям		

закупочной документации

раздела 3

Критерии Оценки

40

#### **Качество технического предложения - 10%,**

Количество баллов, баллов,	Количество баллов, баллов,	Количество рассчитанных
ООО«КАРАТГРУПП» «Кубань Кейтеринг»	«Кубань Кейтеринг»	согласно
4,0	56	
требованиям		

закупочной документации

раздела 3

Критерии Оценки

6 983,0

188,7

#### **Расширение базового меню – 20%,**

Количество баллов, баллов,	Количество баллов, баллов,	Количество рассчитанных	«
ООО«КАРАТГРУПП» Кубань Кейтеринг»	«Кубань Кейтеринг»	согласно	
251,0	52,4		
требованиям			

закупочной документации

раздела 3

Критерии Оценки

53,0

**Дизайн-проект барной стойки -5%,**

Количество баллов,  
баллов,

Количество баллов,

Количество

ООО«КАРАТГРУПП» «Кубань Кейтеринг»  
«Кубань Кейтеринг»

рассчитанных

0

0

согласно

требованиям

закупочной документации

раздела 3

Критерии Оценки

5,0

**Дегустация – 5%,**

Количество баллов,  
баллов,

Количество баллов,

Количество

ООО«КАРАТГРУПП» «Кубань Кейтеринг»  
КубаньКейтеринг»

рассчитанных

5,0

2,5

согласно

требованиям

закупочной документации

раздела 3

Критерии Оценки

2,5

**Опыт оказания аналогичных услуг- 10%,**

Количество баллов,  
баллов,

Количество баллов,

Количество

ООО «КАРАТ ГРУПП» «Кубань Кейтеринг»	«Кубань Кейтеринг»	рассчитанных
9,0	38,0	согласно
требованиям		закупочной документации

Критерии Оценки

раздела 3

47,0

### Итоговый рейтинг по критериям оценки заявок

**302,76**

**188,9**

**336,2**

Считает, что расчет баллов, набранных участником размещения заказа ООО «Кубань Кейтеринг» произведен неверно, и умышленно занижен.

Согласно Протоколу подведения итогов запроса предложений от 17.02.2017г. №31604526693-01, победителем запроса предложений признан ООО «КАРАТ ГРУПП» с итоговым рейтингом 302,76 баллов. Несмотря на то, что указанный «Победитель» набрал большее количество баллов только по одному критерию оценки заявок «Расширение базового меню», предложив 143 дополнительных блюда.

Организатор торгов возражает против доводов Заявителя, считает свои действия по проведению запроса предложений правомерными.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу №70-Т/2017, изучив доводы Заявителей и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Извещение о проведении запроса предложений опубликовано Организатором торгов на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) №31604526693 от 20.12.2016 г..

Дата начала подачи заявок 20.12.2016

Дата и время окончания подачи заявок 17.01.2017 17:00.

Дата и время рассмотрения и оценки заявок - не позднее 14.02.2017 в 16:00.

Установлено, что Заявитель принял участие в запросе предложений, в соответствии с протоколом №713 от 17.02.2017 его заявка получила меньшее количество баллов по сравнению с победителем ООО «КАРАТ ГРУПП».

В результате сведений, представленных Организатором торгов и Заявителем, установлено следующее.

Положением о закупках АО «Международный аэропорт Сочи», утвержденным

Советом директоров АО «МАС», протоколом от 06.07.2016 установлено, что перечень документов необходимых для проведения запроса предложений, форма и порядок проведения запроса предложений, проведения этапов рассмотрения и оценки, регламентированы Разделом V «Порядок проведения Запроса предложений» Положения.

В соответствии с п. 5.3.2 Положения о закупках, закупочной документацией устанавливаются в том числе:

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

- требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно разделу III «Критерии оценки» закупочной документации о проведении запроса предложений установлены следующие критерии оценки:

1. Цена предложения на одного пассажира, значимость критерия 40%
2. Качество технического предложения, значимость критерия 10%
3. Расширение базового меню, значимость критерия 20%
4. Дизайн-проект барной стойки, значимость критерия 5%
5. Дегустация, значимость критерия 5%
6. Опыт оказания аналогичных услуг, значимость критерия 20%

При проведении процедуры Запроса предложений было подано 3 (Три) заявки участниками:

ООО «Родина Кейтеринг». Цена предложения: 362,00 руб. (без НДС) на 1 пассажира,

ООО «Кубань Кейтеринг». Цена предложения: 253,00 руб. (с НДС) на 1 пассажира,

ООО «Карат групп» Цена предложения: 254,00 руб. (без НДС) на 1 пассажира.

Заявка Участника ООО «Родина Кейтеринг» признана несоответствующей требованиям, установленным запросом, а именно: превышена начальная

(максимальная) цена предложения 300 (Триста) рублей 00 копеек (в т.ч. НДС) на 1 пассажира.

Участники ООО «КАРАТ ГРУПП» и ООО «Кубань Кейтеринг» были допущены и их заявки были признаны соответствующими требованиям, установленным запросом.

Заявка ООО «Кубань Кейтеринг» на основании представленных Заявителем документов, получила итоговый балл - 188,90, из которых:

1. Цена предложения на одного пассажира - 40,00
2. Качество технического предложения - 56,00
3. Расширение базового меню - 52,40
4. Дизайн-проект барной стойки - 0,00
5. Дегустация - 2,50
6. Опыт оказания аналогичных услуг - 38,00

Заявителем обжалуется порядок оценки по четырем критериям:

1. Качество технического предложения, значимость критерия -10%,
2. Расширение базового меню, значимость критерия- 20%,
3. Дизайн-проект барной стойки, значимость критерия -5%
4. Опыт оказания аналогичных услуг, значимость критерия- 20%

1. Закупочной документацией установлено базовое меню (в граммах), с указанием категорий наименований, состава, массы брутто, массы нетто ингредиентов, массы выхода блюд (Техническое задание Приложение № 1 к Разделу II закупочной документации, стр. 13 - 24). Согласно проекту договора (Раздел закупочной документации, стр. 53) Исполнитель обязуется оказать для Заказчика услуги по организации питания в залах специального обслуживания в соответствии с ассортиментным перечнем блюд, кулинарных

кондитерских, хлебобулочных изделий, напитков (меню) (Приложение № 1 к Договору), являющегося неотъемлемой частью настоящего Договора, а Заказчик обязуется оплатить их в порядке и на условиях предусмотренных Договором.

Согласно порядку оценки по критерию «Качество технического предложения» (Раздел III закупочной документации, стр. 26) участник вправе улучшить базовое меню (за исключением категории «Наполнители для завтраков», «Десерты», «Базовые напитки»), увеличив блюда по весу каждое (без увеличения стоимости). При этом за каждые 5% увеличения веса заявке участника присваивается 20 баллов. В случае отказа от улучшения базового меню заявка участника получает 0 баллов по данному критерию.

Согласно форме заявки (Форма 1, Раздел IV закупочной документации, стр. 29) участник указывает либо процент увеличения веса блюд базового меню, либо неготовность улучшить базовое меню. В заявке Заявителя указан средний процент

увеличения блюд базового меню - 295 %.

Первоначально расчет баллов по критерию «Качество технического предложения» заявки Заявителя был произведен Организатором арифметически некорректно и составил 56,0 баллов.

Согласно сведениям, представленным Организатором торгов на заседание по делу №7-Т/2017, в соответствии с порядком оценки по данному критерию заявке Заявителя должно быть присвоено 11 баллов ( $295/5*20*0,10$ ).

В ходе проведения запроса предложений от Заявителя были получены запросы на разъяснения положений закупочной документации в части порядка расчета оценки по критерию «Качество технического предложения», на которые Организатором были даны разъяснения.

Согласно жалобе, Заявителем предложено 2 способа определения балла по данному критерию, что может свидетельствовать о том, что Заявитель не в полной мере уяснил порядок оценки по данному критерию. Исходя из рассчитанных двумя способами Заявителем баллов (6 983, балла и 188,7 баллов), путем арифметических расчетов должны получиться процент увеличения базового меню на 17 458 % и 470 % соответственно, что противоречит заявке Заявителя. В заявке Заявителя указан средний процент увеличения блюд базового меню - 295 %.

В соответствии с порядком оценки по данному критерию, указывает Организатор торгов, заявке Заявителя должно быть присвоено 118 баллов ( $295/5*20*0,10$ ).

2. Согласно порядку оценки по критерию «Расширение базового меню» (Раздел III закупочной документации, стр. 26) Участник вправе расширить базовое меню, предложив дополнительное меню. В случае отказа от расширения базового меню заявка участника получает 0 баллов по данному критерию. За каждое дополнительное блюдо Участник получает следующие баллы:

1. «Первые горячие блюда» за каждое дополнительное блюдо - 10 баллов,
2. «Горячее» за каждое дополнительное блюдо - 10 баллов;
3. «Гарниры» за каждое дополнительное блюдо - 10 баллов;
4. «Завтраки» за каждое дополнительное блюдо - 10 баллов;
5. «Салаты» за каждое дополнительное блюдо - 5 баллов;
6. «Десерты» за каждое дополнительное блюдо - 5 баллов;
7. «Наполнители для завтрака» за каждые 3 дополнительных наполнителя - 5 баллов;
8. «Напитки» за каждую дополнительную позицию - 5 баллов;

Согласно форме заявки (Форма 1, Раздел IV закупочной документации, стр. 29) участник указывает либо количество дополнительных блюд по категориям к базовому меню, либо неготовность расширить базовое меню. В заявке Заявителя указано количество блюд дополнительного меню:



1. «Первые горячие блюда» - 5 шт. дополнительно,
2. «Горячее» - 9 шт. дополнительно;
3. «Гарниры» - 6 шт. дополнительно;
4. «Завтраки» - 5 шт. дополнительно;
5. «Салаты» - 0 шт. дополнительно;
6. «Десерты» - 2 шт. дополнительно;
7. «Наполнители для завтрака» - 0 шт. дополнительно;
8. «Напитки» - 1 шт. дополнительно;

Организатор торгов признает, что первоначально расчет баллов по критерию «Расширение базового меню» заявки Заявителя был произведен некорректно и составил 52,40 балла. В соответствии с порядком оценки по данному критерию заявке Заявителя, считает Организатор торгов, должно быть присвоено 53,0 балла. С порядком оценки Заявителя по данному критерию согласны.

3. Закупочной документацией (Техническое задание, Приложение № 1 к Разделу II закупочной документации, стр. 13) предусмотрена организация Исполнителем барной стойки и фуршетной линии для возможности исполнения последним обязательств договора в полном объеме.

Согласно порядку оценки по критерию «Дизайн-проект барной стойки» участник разрабатывает дизайн проект по требованиям Технического задания, а именно: проект должен предполагать организации отдельной барной стойки и отдельно стоящего стола под фуршетную линию. В случае не предоставления дизайн-проекта (или предоставления Дизайн-проекта, содержание которого не отвечает установленным Заказчиком минимальным требованиям) Участник получает 0 баллов. В рамках указанного критерия оценивается привлекательность дизайн-проекта барной стойки, разработанного Участником.

По сведениям Организатора торгов, Заявителем представлен дизайн-проект несоответствующий требованиям закупочной документации, именно: проект не предполагает организацию отдельной барной стойки и отдельно стоящего стола под фуршетную линию (см. Схема проекта, стр. 42 заявки Заявителя).

Согласно жалобе Заявитель указывает на отсутствие в техническом задании информации о величине расстояния между барной стойкой и фуршетной линией. По мнению Организатора торгов требование «проект должен предполагать организацию отдельной барной стойки и отдельно стоящего стола под фуршетную линию», содержащееся в техническом задании (Приложение № 1 к Разделу I закупочной документации, стр. 13), прямо указывает на необходимость наличия места для свободного прохода между указанными зонами. Установлено, что запрос на разъяснение положений данного требования от Заявителя не поступал. На основании выше изложенного, заявке Заявителя по указанному критерию присвоено 0 баллов.

4. Согласно порядку оценки по критерию «Опыт оказания аналогичных услуг»

(Раздел III закупочной документации, стр. 28) участник представляет копии договоров (с обязательным приложением актов об оказании услуг). За каждый договор (с обязательным приложением актов об оказании услуг) Участник получает 5 баллов. В случае не подтверждения опыта выполнения аналогичных договоров Участник получает 0 баллов. Под аналогичными услугами понимаются услуги по организации шведской линии в гостинично-ресторанных комплексах, кейтеринг обслуживание, организация банкетов и т.д. При этом учитываются договоры, содержащие хотя бы одно из нижеуказанных условий:

а) на сумму не менее 1 (Одного) миллиона рублей 00 копеек в рамках одного договора,

б) на количество персон: 100 и более в рамках одного договора.

Оценивается опыт в течение не менее 5-ти последних лет (подтверждается предоставлением справки по форме 3 и приложениями к ней).

Заявителем представлено 47 копий договоров и актов сверок к ним.

Согласно жалобе, Заявитель указывает, что представленные в составе заявки Договоры менее 1 млн. руб. - ОАО «Комиавиатранс», ООО «Авиакомпания Победа», ООО «А/п Северсталь», НАК «Узбекистон Хаво Йуллари», соответствуют условию вышеуказанному условию б) на количество персон: 100 и более в рамках одного договора.

Согласно представленным документам 9 договоров не приняты к оценке по данному критерию:

1. ОАО «Комиавиатранс», договор от 30.07.2015 г., договор от 23.06.2015 г., обороты меньше 1 млн. руб.,

доказательств выполнения условия б) на количество персон: 100 и более в рамках одного договора – не представлено. В зачет не приняты.

2. ООО «Авиакомпания Победа», договор от 27.05.2015 г., обороты меньше 1 млн. руб., доказательств выполнения условия б) на количество персон: 100 и более в рамках одного договора - не представлено. В зачет не принят.

3. ООО «А/п Северсталь», договор от 01.05.2015 г., обороты меньше 1 млн. руб., доказательств выполнения условия б) на количество персон: 100 и более в рамках одного договора - не представлено. В зачет не принят.

4. НАК «Узбекистон Хаво Йуллари», 2 договора от 19.12.2012 г., представлены акты сверки трех видов «основной договор» - на сумму 4 827,35 руб., «на предоставление бортового питания» - на сумму 4 382,55 руб., без указания договора - на сумму 995 980,10 руб., доказательств выполнения условия а) не представлено. В зачет не приняты.

5. ОАО «Саратовские авиалинии», 2 договора без указания даты заключения договора, в связи с чем они не приняты во внимание.

Согласно ч 1. ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Таким образом, отсутствие даты конкретного договора не позволяет определить период, в который он действовал.

В представленных актах отсутствуют указание на конкретный договор, что также не позволяет их соотнести с конкретным договором.

6. ОАО «А/к Уральские авиалинии», договор от 30.12.2013 г. (на поставку спиртных напитков) – не подтверждена аналогичность. В зачет не принят.

Заявителем был направлен запрос на разъяснение положений закупочной документации, на который Организатором запроса было дано разъяснение:

ВОПРОС: Объем актов оказанных услуг для подтверждения объема исполненных договоров за последние пять лет будет составлять 18 000 листов. Подскажите, пожалуйста, возможно ли, вместо актов выполненных работ подтвердить объем оказания услуг актами сверок.

ОТВЕТ: Подтверждением объема исполненных договоров могут являться скан-копии оформленные надлежащим образом и подписанных с обеих сторон актов сверок взаимных расчетов с заказчиком соответствующих договоров.

Актом сверки подтверждается сумма выполненного договора, но не количество обслуженных персон.

Опыт подтвержден договорами и актами сверок в объеме представленных договоров – 38.

В соответствии с порядком оценки по данному критерию заявке Заявителя присвоено 38 баллов ( $38 \cdot 5 \cdot 0,20$ ).

На основании вышеизложенного по сведениям, представленным Организатором торгов, итоговый рейтинг заявки Заявителя должен быть изменен и составит 251,50 балл. Организатором торгов представлена также измененная итоговая таблица подсчета баллов в зависимости от критериев оценки

ООО «КАРАТ ГРУПП»      ООО «Кубань Кейтеринг»

Цена (40%)	33,76	40,0
Качество технического предложения (10%)	4,0	118,0
Расширение базового меню (20%)	251,0	53,0
Дизайн-проект барной стойки (5%)	0	0
Дегустация (5%)	5,0	2,5

Опыт оказания

аналогичных услуг (10%) 9,0

38,0

**ИТОГО**

**302,76**

**251,50**

Таким образом, пересчет итогового рейтинга ООО «Кубань Кейтеринг» в сравнении с итоговым рейтингом ООО «КАРАТ ГРУПП», считает Организатор торгов, не повлияет на определение победителя в запросе предложений.

В соответствии с вышеизложенным Комиссией по делу №70-Т/2017 установлено, что Организатором торгов принят довод Заявителя о неправильном подсчете баллов итогового рейтинга заявок, также Организатором торгов самостоятельно представлен пересчет баллов по критериям «Качество технического предложения, и «Расширение базового меню».

Кроме того, представлены обоснования не присвоения баллов участникам по критерию «Дизайн-проект барной стойки», доводы Организатора торгов комиссией по делу №70-Т/2017 принимаются.

Представленные доводы и обоснования Организатора торгов по расчету баллов в заявке Заявителя по критерию «Опыт оказания аналогичных услуг» комиссией по делу №70-Т/2017 принимаются.

Довод Заявителя о необходимости пересчета баллов по критерию «Качество технического предложения» из-за ошибочно указанного им показателя (средний процент увеличения блюд базового меню - 295%) и выставления по этому критерию 188,7 баллов, комиссией по делу №70-Т/2017 не принимается, ввиду того, что оценочная комиссия должна принимать все данные, указанные в заявках, как достоверные.

Довод Заявителя о необоснованной победе заявки ООО «КАРАТ ГРУПП» только ввиду того, что им представлен расширенный ассортимент блюд, не принимается на основании того, что оценочной комиссией производилась оценка заявок в соответствии с порядком оценки заявок, утвержденным закупочной документацией.

На основании изложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Кубанькейтеринг» на действия АО «Международный аэропорт «Краснодар» (ул.им.Евдокии Бершанской,355, г.Краснодар,350912) при организации и проведении запроса коммерческих предложений на право заключения контракта на оказание услуг по организации питания в залах специального обслуживания АО «Международный аэропорт «Краснодар» обоснованной.

2. В связи с тем, что перерасчет рейтинга по критериям «Качество технического предложения, и «Расширение базового меню» не повлияет на итоги оценки и сопоставления заявок, а также в связи с тем, что договор по результатам проведенной закупки заключен, предписание не выдавать.

Заместитель председателя комиссии  
Е.В.Крамаренко

Члены Комиссии:

О.И.Тимофеев

Е.И.Азарова

О.А.Сафронова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.