

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

16.10.2012
Ульяновск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<>

рассмотрев дело № 8932/05-2012 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012 рекламы магазина товаров для новорождённых «Агуша», содержащей признаки нарушения ч. 2 ст. 25 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии представителей:

заявителя - некоммерческого партнерства «Ассоциация Коммуникационных Агентств Ульяновской области» (далее - НП «АКАУ»), расположенного по адресу: 432071, г. Ульяновск, пер. Робеспьера, д. 2/79, оф. 74, - представитель не явился, о месте и времени рассмотрения дела партнерство извещено надлежащим образом;

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - индивидуального предпринимателя М. (далее - ИП М.), - <О...> (доверенность от 11.09.2012, паспорт),

УСТАНОВИЛА:

По заявлению НП «АКАУ» Ульяновским УФАС России определением от 20.08.2012 по факту распространения рекламы магазина товаров для новорождённых «Агуша», размещенной в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012, возбуждено дело № 8932/05-2012 по признакам нарушения ч. 2 ст. 25 Федерального закона «О рекламе». К участию в деле в качестве заявителя привлечено НП «АКАУ», в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, - учредитель газеты «ПОЗИТИВ Димитровград» <М...>. Рассмотрение дела назначено на 19.09.2012.

Представитель НП «АКАУ» на рассмотрение дела 19.09.2012 не явился, от партнерства поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя (исх. № 41 от 04.09.2012, вх. № 7862 от 07.09.2012).

<М...> на заседание Комиссии 19.09.2012 не явилась, в материалах дела имеется ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие предпринимателя (вх. № 8210 от 19.09.2012). Из представленных <М...> документов (вх. № 8092 от 14.09.2012) следует, что рекламодателем рассматриваемой рекламы согласно договору о предоставлении рекламно-информационных услуг от 03.07.2012, заключенному с ИП М., является некое общество с ограниченной ответственностью «Агуша» (далее - ООО «Агуша»), однако указанный договор не содержит иных данных об обществе (адрес местонахождения, идентификационный номер налогоплательщика и т.п.). Более того, сведения об ООО «Агуша» отсутствуют в электронной версии Единого государственного реестра юридических лиц, размещенной на официальном Интернет-сайте Федеральной налоговой службы www.egrul.nalog.ru.

Определением от 19.09.2012 срок рассмотрения дела № 8932/05-2012 продлен до 20.10.2012 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу. Рассмотрение дела отложено и назначено на 16.10.2012.

Представитель НП «АКАУ» на рассмотрение дела 16.10.2012 не явился, в материалах дела имеется ходатайство (исх. № 51 от 02.10.2012, вх. № 8685 от 04.10.2012) о рассмотрении дела в отсутствие представителя партнерства.

Представитель ИП М. на рассмотрении дела 16.10.2012 затруднился пояснить, кто является заказчиком рекламы магазина товаров для новорожденных, размещенной в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012. Оригинал-макет указанной рекламы изготовлен ИП М. Представителем предпринимателя сообщено, что нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе было допущено ИП М. неумышленно, в связи с небольшим опытом на рынке оказания рекламных услуг.

Исследовав материалы дела № 8932/05-2012, заслушав пояснения представителя ИП М., Комиссия приходит к выводу о необходимости признать рекламу магазина товаров для новорожденных «Агуша», размещенную в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012, ненадлежащей. При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило обращение НП «АКАУ» (исх. № 24 от 17.07.2012, вх. № 6065 от 18.07.2012) о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе. В частности, в обращении указано, что в выпуске газеты «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012 на странице 5 размещена реклама магазина товаров для новорожденных «Агуша», нарушающая ст. 25 Федерального закона «О рекламе».

К обращению приложен экземпляр газеты «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012.

Указанная реклама имеет следующее содержание. В верхней части рекламы расположены фирменное наименование и фирменный логотип торговой марки «Агуша», под которыми приведен текст следующего содержания:

«ВЕСЬ СПЕКТР ТОВАРОВ ДЛЯ НОВОРОЖДЕННЫХ в магазинах «АГУША»

Вы найдете у нас:

- Первый и регулярный прикорм для детей от 3-х месяцев.
- Более 130 видов молочной смеси.
- Более 300 вкусов детских пюре по цене от 11 руб.
- Более 230 вкусов детских соков по цене от 8,5 руб.
- ГРАНДИОЗНЫЙ ВЫБОР средств для ухода за детьми в т.ч.
 - бутылочки, поильники, пустышки;
 - соски, прорезыватели, контейнеры;
 - развивающие игрушки, подгузники и мн.др.

Каждый вторник – завоз кисломолочной продукции «АГУША»

Ежедневно ждем Вас по адресам:
ул. Гвардейская, 23, ТД «Ариадна», т. 9-11-01
Пр. Автостроителей, 25, тел. 2-90-02.
Ул. Хмельницкого, 112, тел. 9-03-06.»

В центре рекламы по правому краю приведена вертикально ориентированная надпись «ОГРН 304730228900102».

Какая-либо иная информация в рекламе не содержится.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В силу п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» информация о реализации в магазине «Агуша» широкого спектра товаров для новорождённых, размещенная в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012, является рекламой, поскольку адресована неопределённому кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования - магазину «Агуша» и товарам, в нём реализуемым.

В соответствии с ч. 2 ст. 25 Федерального закона «О рекламе» реклама продуктов детского питания не должна представлять их в качестве полноценных заменителей женского молока и содержать утверждение о преимуществах искусственного вскармливания детей. Реклама продуктов, предназначенных для использования в качестве заменителей женского молока, и продуктов, включенных в рацион ребенка в течение его первого года жизни, должна содержать сведения о возрастных ограничениях применения таких продуктов и предупреждение о необходимости консультаций специалистов.

В нарушение указанной нормы закона реклама первого и регулярного прикорма (в частности, молочных смесей, детских пюре и соков), рекомендованного к употреблению детям в возрасте от 3 месяцев, не содержит сведений о возрастных ограничениях применения таких продуктов и предупреждения о необходимости консультаций специалистов.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ст. 25 указанного Федерального закона, несёт рекламодатель; рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе», в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с п.п. 5, 6 и 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламопроизводителем - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму; рекламораспространителем - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Ульяновским УФАС России установлено, что имеющийся в материалах дела № 8932/05-2012 договор о предоставлении рекламно-информационных услуг составлен с нарушением норм действующего гражданского законодательства Российской Федерации, и не содержит никаких сведений о лице, заказавшем рекламу магазина товаров для новорождённых «Агуша», размещенную в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012. Сведения о лице, указанном в данном документе, отсутствуют в электронной версии Единого государственного реестра юридических лиц, размещенной на официальном Интернет-сайте Федеральной налоговой службы www.egrul.nalog.ru. ИП М. также затруднилась пояснить, кто является заказчиком рассматриваемой рекламы. Какие-либо финансовые документы, свидетельствующие об оплате услуг по изготовлению и распространению рекламы, в материалах дела отсутствуют. Таким образом, в ходе рассмотрения дела № 8932/05-2012 рекламодатель рекламы магазина товаров для новорождённых «Агуша», размещенной в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012, Ульяновским УФАС России не установлен. Как следует из пояснений представителя ИП М., макет рекламы в полном объеме изготовлен ИП М. - издателем газеты «ПОЗИТИВ Димитровград».

Следовательно, рекламопроизводителем и рекламораспространителем в данном случае является ИП М.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» по результатам рассмотрения дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган принимает решения и выдает предписания. Согласно ч. 3 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдаются на основании решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей.

Нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе»).

Административная ответственность за нарушение ст. 25 Федерального закона «О рекламе» предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктами 37-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу магазина товаров для новорожденных «Агуша», размещенную в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 2 статьи 25 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать индивидуальному предпринимателю М. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 26.10.2012.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. <>

ПРЕДПИСАНИЕ № 37
о прекращении нарушения законодательства
Российской Федерации о рекламе

16.10.2012
Ульяновск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<>

на основании своего решения от 16.10.2012 по делу № 8932/05-2012 о признании рекламы магазина товаров для новорожденных «Агуша», размещенной в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 2 статьи 25 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю М., в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, привести рекламу магазина товаров для новорожденных «Агуша», в которой отсутствуют сведения о возрастных ограничениях применения продуктов, предназначенных для использования в качестве заменителей женского молока, и продуктов, включенных в рацион ребенка в течение его первого года жизни, а также предупреждение о необходимости консультации специалистов, в соответствии с требованиями части 2 статьи 25 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» либо прекратить её распространение.

2. Индивидуальному предпринимателю М., представить в Ульяновское УФАС России документальные доказательства исполнения пункта 1 настоящего

предписания до 26 ноября 2012 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ульяновское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<>