

РЕШЕНИЕ № РНП-74-129/2016

об отказе во включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков

25 августа 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	« _ »	-	заместителя руководителя Челябинского УФАС России
Членов Комиссии:	« _ »	-	специалиста I разряда отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,
	« _ »	-	специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

рассмотрев обращение Войсковой части 3273 о включении ООО «АКРИЛ-РЕГИОН», учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, ООО «АКРИЛ-РЕГИОН» в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП) в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на поставку шкафов медицинских металлических для хозяйственного инвентаря для обеспечения нужд войсковой части 3273 (извещение № 0369100000316000023), в присутствии:

- представителей Войсковой части 3273 (далее - Заказчик), действующих на основании доверенности от 10.06.2016 № 21-юр, приказа о создании Единой комиссии от 02.02.2016 № 29;

- представителей ООО «АКРИЛ-РЕГИОН» (далее – Общество, Участник закупки, Победитель Аукциона, Поставщик), действующих на основании приказов о приеме на работу от 02.03.2016 № 2 и от 07.03.2016 № 3,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 4 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило обращение Войсковой части 3273 о включении сведений об ООО «АКРИЛ-РЕГИОН», учредителей, членов

коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа ООО «АКРИЛ-РЕГИОН», в РНП (подрядчиков, исполнителей) в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на поставку шкафов медицинских металлических для хозяйственного инвентаря для обеспечения нужд войсковой части 3273 (извещение № 0369100000316000023) (далее – Аукцион, закупка).

Согласно пояснениям Заказчика, ООО «АКРИЛ-РЕГИОН» в установленный законодательством о контрактной системе срок не подписало контракт и не представило обеспечение исполнения контракта.

Представители ООО «АКРИЛ-РЕГИОН» на заседании Комиссии пояснили, что намерений уклоняться от заключения Контракта у Участника закупки не имелось, выполнены все необходимые условия для заключения Контракта, а именно: предоставлено обеспечение исполнения обязательств по контракту, о чем свидетельствует платежное поручение № 252 от 19.07.2016, 25.07.2016 подписан Контракт на бумажном носителе и передан Заказчику.

Однако в связи с аварией в электросетях в здании и отключением электроэнергии с 26.07.2016 по 27.07.2016 Участнику закупки в регламентированные сроки не удалось подписать контракт со своей стороны, что и явилось основанием признания победителя уклонившимся от заключения контракта.

Изучив представленные документы, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в РНП включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Исходя из требований части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) Закона о контрактной системе протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В соответствии с требованиями части 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Согласно представленным документам, 30.06.2016 Войсковая часть 3273 объявила о проведении электронного аукциона, путем размещения на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок извещения о проведении электронного аукциона и документации об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 49 998,00 рублей.

Дата проведения аукциона в электронной форме - 11.07.2016.

На участие в Аукционе поступило 3 заявки.

Материалами дела установлено, что в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 14.07.2016 № 0369100000316000023-3 (протокол опубликован на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 14.07.2016 13:14 (МСК+2)) победителем признано ООО «АКРИЛ-РЕГИОН» с ценовым предложением 30 670 рублей 21 копеек (понижение составило 28,66%).

Заказчиком 19.07.2016 посредством технических средств электронной площадки проект контракта направлен участнику закупки на подписание.

ООО «АКРИЛ-РЕГИОН» 19.07.2016 в адрес заказчика направлено обеспечение исполнения контракта в виде платежного поручения № 252 от 19.07.2016, свидетельствующее о перечислении денежных средств на счет Заказчика.

Обществом 20.07.2016 в адрес Заказчика направлен протокол разногласий, указывающий на неточности и допущенные ошибки Заказчиком (отсутствие антидемпинговых мер, не указаны в полном объеме реквизиты Заказчика, Приложение № 1 контракта не заполнено).

Заказчиком 21.07.2016 Поставщику дан ответ на протокол разногласий, скорректированный контракт повторно размещен на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru.

Победителем 22.07.2016 в адрес Заказчика направлено информационное письмо сообщающее о допущенной Обществом ошибке при указании в платежном поручении неверного расчетного счета и просьбой перечислить денежные средства на верные реквизиты.

Обществом 25.07.2016 велась переписка с Заказчиком посредством электронной почты, где Победитель уточнял о сложившейся ситуации, а именно: удалось ли зачислить обеспечение контракта на верные реквизиты, необходимо ли произвести повторную оплату, выражал намерения подписать контракт на электронной площадке.

Заказчиком дан ответ об отсутствии необходимости перечисления денежных средств повторно, а также предложено Победителю закупки не подписывать контракт 25.07.2016 на электронной площадке, а дожидаться наступления следующего дня, то есть 26.07.2016 с целью подтверждения поступления денежных средств на лицевой счет Заказчика.

Заказчиком 27.07.2016 составлен протокол отказа от заключения государственного контракта с Победителем аукциона в связи с тем, что Участник закупки в

установленный законодательством о контрактной системе срок не подписал контракт и не представил обеспечение исполнения контракта.

Со слов Общества, 25.07.2016 им передан Заказчику подписанный контракт на бумажном носителе.

Кроме того, на заседании Комиссии представители общества пояснили, что Участнику закупки в регламентированные сроки не удалось подписать контракт на электронной площадке со своей стороны по причине отсутствия на территории офисного здания и производственного помещения по адресу расположения Общества с 26.07.2016 по 27.07.2016 электроэнергии в связи с аварией в электросетях в здании, что подтверждается письмом ООО «Блик» от 26.07.2016.

Обществом 27.07.2016 в адрес Заказчика и электронной площадки направлены письма, информирующие о сложившейся аварийной ситуации в электросетях и просьбой о продлении сроков подписания контракта.

Включение сведений о лице в РНП по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в уклонении от заключения контракта. Данная мера связана с возложением негативных последствий - наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном поставщике, ненадлежащим образом исполнившим принятое на себя обязательство и, как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

При привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П, определения от 07.06.2001 № 139-О, от 07.02.2002 № 16-О).

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

С учетом изложенного, при рассмотрении вопроса о включении лица в РНП антимонопольный орган не может ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

ООО «АКРИЛ-РЕГИОН» представило документы и сведения, подтверждающие выполнение всех необходимых условий для заключения контракта, а именно:

платежное поручение № 252 от 19.07.2016, свидетельствующее о перечислении денежных средств на счет Заказчика для обеспечения исполнения обязательств по Контракту, Контракт подписан на бумажном носителе и передан Заказчику 25.07.2016, что подтверждено представителями Заказчика при рассмотрении настоящего дела. Кроме того, в материалах дела содержится переписка ООО «Блик», подтверждающая факт отключения электроэнергии на территории офисного здания и производственного помещения по адресу расположения Общества.

Принимая во внимание изложенное, Комиссия приходит к выводу, что обстоятельства настоящего дела свидетельствуют о том, что ООО «АКРИЛ-РЕГИОН» не имело намерения на уклонение от заключения контракта.

В связи с чем, у антимонопольного органа отсутствуют основания для принятия решения о включении в РНП ООО «АКРИЛ-РЕГИОН», учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа ООО «АКРИЛ-РЕГИОН» в РНП.

В ходе проведения внеплановой проверки в действиях Заказчика выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе.

1. Согласно пункту 7 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 Закона о контрактной системе, указываются условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Согласно Указу Президента РФ от 28.11.2015 № 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики» в целях защиты национальной безопасности и национальных интересов Российской Федерации, защиты граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и в соответствии с федеральными законами от 30.12.2006 № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах» и от 28.12.2010 N 390-ФЗ «О безопасности» Правительство Российской Федерации должно утвердить прилагаемый перечень отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено с 1 января 2016 года.

Постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 № 1457 утвержден перечень отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено с 1 января 2016 года. В указанный перечень входит выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Однако поставка товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд в указанный перечень не включена.

Согласно извещению о проведении Аукциона предметом закупки является поставка шкафов медицинских металлических для хозяйственного инвентаря для обеспечения нужд войсковой части 3273.

Таким образом, Заказчиком в нарушение пункта 7 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе, Постановления Правительства РФ от 29.12.2015 № 1457 в извещении неправомерно установлен запрет на поставку товара организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемые гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики.

2. Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара.**

Согласно пункту 17 документации об Аукционе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара** при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, **наименование места происхождения товара или наименование производителя**, что противоречит положениям, установленным законодательством о контрактной системе поскольку установленные Заказчиком требования к первой части заявки распространяются только на случаи где объектом закупки является выполнение работ.

Вместе с тем, предметом рассматриваемой закупки является поставка шкафов медицинских металлических для хозяйственного инвентаря для обеспечения нужд войсковой части 3273.

Таким образом, Заказчиком неправомерно установлено требование к

содержанию первой части заявки, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 64, подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и запрещено частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

3. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе при составлении описания объекта закупки заказчиком должны применяться показатели, требования, условные обозначения и терминология, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Исходя из требований пункта 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник

финансирования.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Указанная информация позволяет довести до неопределенного круга лиц сведения о потребности заказчика относительно требований к поставляемому товару, что в свою очередь позволит участникам закупки надлежащим образом оформить заявку на участие в закупке.

Тем самым, реализуются цели и принципы законодательства о контрактной системе в части прозрачности определения поставщика, равного доступа к участию в торгах и недопустимости ограничения числа участников закупки.

Документация о закупке является по своей правовой природе публичной офертой, которая в силу части 2 статьи 437 Гражданского Кодекса Российской Федерации должна быть полной и безоговорочной и содержать все существенные условия, позволяющие сформировать свое предложение (акцепт) участнику закупки для принятия участия в определении поставщика, в том числе в части определения предмета контракта.

Как установлено материалами дела, предметом закупки является поставка шкафов медицинских металлических для хозяйственного инвентаря для обеспечения нужд войсковой части 3273, согласно части 3 «Техническая часть» документации об электронном аукционе.

В части 3 «Техническая часть», являющейся неотъемлемой частью аукционной документации, прописаны следующие требования к безопасности: «соответствие требованиям качества, безопасности в соответствии с действующим в Российской Федерации ГОСТами, техническими регламентами, санитарными и иными нормами».

Однако заказчиком не конкретизировано какими ГОСТами и нормами поставщик должен руководствоваться при соблюдении правил безопасности. Указанное обстоятельство может привести к возникновению ряда проблем при осуществлении заказчиком приемки товара, а также невозможности исполнения контракта, нарушению прав и законных интересов сторон контракта.

По мнению Комиссии Челябинского УФАС России, действия заказчика не соответствуют пунктам 1, 2 части 1 статьи 33, пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

4. В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Часть 7 статьи 34 Закона о контрактной системе предусматривает особый порядок расчета пени за просрочку исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом.

Данный порядок регламентируется Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 (далее – Правила).

Согласно пункту 6 Правил пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле: $P = (C - B) \times S$ где:

C - цена контракта;

B - стоимость фактически исполненного в установленный срок поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства по контракту, определяемая на основании документа о приемке товаров, результатов выполнения работ, оказания услуг, в том числе отдельных этапов исполнения контрактов;

S - размер ставки.

Размер ставки определяется по формуле:

где:

- размер ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента K;

ДП - количество дней просрочки.

Коэффициент K определяется по формуле:

где:

ДП - количество дней просрочки;

ДК - срок исполнения обязательства по контракту (количество дней).

При К, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

В пункте 13.2. проекта Контракта прописано, что размер пени, начисляемой Поставщику за просрочку исполнения предусмотренных контрактом обязательств составляет $1/300$ действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы, и определяется по соответствующей формуле.

Таким образом, в нарушение частей 4, 7 статьи 34 Закона о контрактной системе заказчиком в пункте 13.2. проекта Контракта указана ненадлежащая информация относительно начисляемой Поставщику пени за просрочку предусмотренных контрактом обязательств.

5. Согласно части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В силу части 6.1. статьи 34 Закона о контрактной системе в 2015 и 2016 годах в случаях и в порядке, которые определены Правительством Российской Федерации, заказчик предоставляет отсрочку уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществляет списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней).

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 14.03.2016 № 190 предусмотрены случаи и порядок предоставления заказчиком в 2016 году отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществления списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней).

Вместе с тем, заказчиком в аукционной документации не предусмотрено указанное условие, что, в свою очередь, не позволит применить положения части 6.1. статьи 34 Закона о контрактной системе.

Таким образом, заказчиком нарушены требования частей 4, 6.1 статьи 34 Закона о контрактной системе.

6. Согласно части 2 статьи 37 Закона о контрактной системе если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения

исполнения контракта в размере, указанном в части 1 статьи 37 Закона о контрактной системе, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 статьи 37 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о размере обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

Так, на основании изложенного, в нарушении части 2 статьи 37, пунктом 8 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе Заказчиком не установлены антидемпинговые меры.

Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (вместе с «Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные Войсковой частью 3273 в отношении ООО «АКРИЛ-РЕГИОН», учредителе и лице, исполняющего функции единоличного исполнительного органа указанного юридического лица, в реестр недобросовестных поставщиков не включать.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения частей 1, 2 части 1 статьи 33, частей 4, 5, 6, 1 статьи 34, части 2 статьи 37, пункта 7 части 5 статьи 63, пунктов 1, 2, 8 части 1 статьи 64, подпункта «б» пункта 1 части 3, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.
3. Передать материалы дела должностному лицу Челябинского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.