

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 516-А-16

«06» декабря 2016

город Липецк

Я, заместитель руководителя управления - начальник отдела защиты конкуренции Управления Федеральной антимонопольной службы России по Липецкой области Шелестенко Дмитрий Алексеевич, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 516-А-16, возбужденного в отношении ОАО «Липецкая энергосбытовая компания» (398024, пр. Победы, 87а; ОГРН 1054800190037, ИНН 4822001244, КПП 482401001, дата государственной регистрации в качестве юридического лица - 11.01.2005), в присутствии представителя общества <...> по доверенности от 25.01.2016 № 145/16 (присутствующему представителю разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ)),

УСТАНОВИЛ:

«23» декабря 2015 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области (далее - Липецкое УФАС России) по результатам рассмотрения дела № 164 о нарушении антимонопольного законодательства ОАО «Липецкая энергосбытовая компания» вынесено решение, в соответствии с которым в действиях ОАО «Липецкая энергосбытовая компания» признано наличие нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в злоупотреблении доминирующим положением и ущемлении интересов других лиц путём направления уведомлений от 06.11.2015 о расторжении договоров энергоснабжения № 5355 от 01.11.2014, № 540 от 20.12.2011, № 219 от 01.08.2015, № 42 от 01.01.2012, № 2550 от 01.07.2014, № 296 от 01.05.2015, № 4251 от 31.03.2015, № 9225 от 03.08.2015, № 319 от 01.04.2015, № 3664 от 22.03.2013, № 0562 от 01.12.2014 в отношении объектов водоснабжения и канализации ОГУП «Липецкий областной водоканал», ограничение режима потребления которых ниже уровня аварийной брони не допускается, а также выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссией Липецкого УФАС России в ходе рассмотрения данного дела было установлено следующее.

ОАО «ЛЭСК» (гарантирующий поставщик) и ОГУП «Липецкий областной водоканал» (потребитель) заключили договора энергоснабжения: № 5355 от 01.11.2014, № 540 от 20.12.2011, № 219 от 01.08.2015, № 42 от 01.01.2012, № 2550 от 01.07.2014, № 296 от 01.05.2015, № 4251 от 31.03.2015, № 9225 от 03.08.2015, № 319 от 01.04.2015, № 3664 от 22.03.2013, № 0562 от 01.12.2014 (далее - договора).

Письмом от 06.11.2015 № 11-1140 ОАО «ЛЭСК» уведомило ОГУП «Липецкий областной водоканал» о расторжении договора энергоснабжения № 5355 от 01.11.2014 в связи с задолженностью в размере 2 356 254, 25 рублей с 14 часов 00 минут 23.11.2015. Письмом от 06.11.2015 № 11-1160 ОАО «ЛЭСК» уведомило филиал ПАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» о расторжении договора энергоснабжения № 5355 от 01.11.2014 с 14 часов 00 минут 23.11.2015.

Письмом от 06.11.2015 № 11-1141 ОАО «ЛЭСК» уведомило ОГУП «Липецкий областной водоканал» о расторжении договора энергоснабжения № 540 от 20.12.2011 в связи с задолженностью в размере 6 526 535, 03 рублей с 14 часов 00 минут 23.11.2015. Письмом от 06.11.2015 № 11-1151 ОАО «ЛЭСК» уведомило филиал ПАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» о расторжении договора энергоснабжения № 540 от 20.12.2011 с 14 часов 00 минут 23.11.2015.

Письмом от 06.11.2015 № 11-1142 ОАО «ЛЭСК» уведомило ОГУП «Липецкий областной водоканал» о расторжении договора энергоснабжения № 219 от 01.08.2015 в связи с задолженностью в размере 585 754, 99 рублей с 14 часов 00 минут 23.11.2015. Письмом от 06.11.2015 № 11-1161 ОАО «ЛЭСК» уведомило филиал ПАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» о расторжении договора энергоснабжения № 219 от 01.08.2015 с 14 часов 00 минут 23.11.2015.

Письмом от 06.11.2015 № 11-1143 ОАО «ЛЭСК» уведомило ОГУП «Липецкий областной водоканал» о расторжении договора энергоснабжения № 42 от 01.01.2012 в связи с задолженностью в размере 9 115 041, 34 рублей с 14 часов 00 минут 23.11.2015. Письмом от 06.11.2015 № 11-1159 ОАО «ЛЭСК» уведомило филиал ПАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» о расторжении договора энергоснабжения № 42 от 01.01.2012 с 14 часов 00 минут 23.11.2015.

Письмом от 06.11.2015 № 11-1144 ОАО «ЛЭСК» уведомило ОГУП «Липецкий областной водоканал» о расторжении договора энергоснабжения № 2550 от 01.07.2014 в связи с задолженностью в размере 11 873 640, 24 рублей с 14 часов 00 минут 23.11.2015. Письмом от 06.11.2015 № 11-1152 ОАО «ЛЭСК» уведомило филиал ПАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» о расторжении договора энергоснабжения № 2550 от 01.07.2014 с 14 часов 00 минут 23.11.2015.

Письмом от 06.11.2015 № 11-1145 ОАО «ЛЭСК» уведомило ОГУП «Липецкий областной водоканал» о расторжении договора энергоснабжения № 296 от 01.05.2015 в связи с задолженностью в размере 2 151 827, 37 рублей с 14 часов 00 минут 23.11.2015. Письмом от 06.11.2015 № 11-1155 ОАО «ЛЭСК» уведомило филиал ПАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» о расторжении договора энергоснабжения № 296 от 01.05.2015 с 14 часов 00 минут 23.11.2015.

Письмом от 06.11.2015 № 11-1146 ОАО «ЛЭСК» уведомило ОГУП «Липецкий областной водоканал» о расторжении договора энергоснабжения № 4251 от 31.03.2015 в связи с задолженностью в размере 4 031 102, 80 рублей с 14 часов 00 минут 23.11.2015. Письмом от 06.11.2015 № 11-1154 ОАО «ЛЭСК» уведомило филиал ПАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» о расторжении договора энергоснабжения № 4251 от 31.03.2015 с 14 часов 00 минут 23.11.2015.

Письмом от 06.11.2015 № 11-1147 ОАО «ЛЭСК» уведомило ОГУП «Липецкий областной водоканал» о расторжении договора энергоснабжения № 9225 от 03.08.2015 в связи с задолженностью в размере 686 180, 88 рублей с 14 часов 00

минут 23.11.2015. Письмом от 06.11.2015 № 11-1153 ОАО «ЛЭСК» уведомило филиал ПАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» о расторжении договора энергоснабжения № 9225 от 03.08.2015 с 14 часов 00 минут 23.11.2015.

Письмом от 06.11.2015 № 11-1148 ОАО «ЛЭСК» уведомило ОГУП «Липецкий областной водоканал» о расторжении договора энергоснабжения № 319 от 01.04.2015 в связи с задолженностью в размере 4 110 935, 41 рублей с 14 часов 00 минут 23.11.2015. Письмом от 06.11.2015 № 11-1158 ОАО «ЛЭСК» уведомило филиал ПАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» о расторжении договора энергоснабжения № 319 от 01.04.2015 с 14 часов 00 минут 23.11.2015.

Письмом от 06.11.2015 № 11-1149 ОАО «ЛЭСК» уведомило ОГУП «Липецкий областной водоканал» о расторжении договора энергоснабжения № 3664 от 22.03.2013 в связи с задолженностью в размере 24 378 830, 93 рублей с 14 часов 00 минут 23.11.2015. Письмом от 06.11.2015 № 11-1156 ОАО «ЛЭСК» уведомило филиал ПАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» о расторжении договора энергоснабжения № 3664 от 22.03.2013 с 14 часов 00 минут 23.11.2015.

Письмом от 06.11.2015 № 11-1150 ОАО «ЛЭСК» уведомило ОГУП «Липецкий областной водоканал» о расторжении договора энергоснабжения № 0562 от 01.12.2014 в связи с задолженностью в размере 8 474 594, 97 рублей с 14 часов 00 минут 23.11.2015. Письмом от 06.11.2015 № 11-1157 ОАО «ЛЭСК» уведомило филиал ПАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» о расторжении договора энергоснабжения № 0562 от 01.12.2014 с 14 часов 00 минут 23.11.2015.

Право на односторонний отказ от исполнения обязательств по договору энергоснабжения в случае нарушения обязательств по оплате вытекает из положений пункта 53 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (далее - Основные положения), согласно которому в случае если по договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), заключенному с гарантирующим поставщиком, потребителем (покупателем) не исполняются или исполняются ненадлежащим образом обязательства по оплате, то гарантирующий поставщик вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора полностью, уведомив такого потребителя (покупателя) об этом за 10 рабочих дней до заявляемой им даты отказа от договора.

При этом в пункте 53 Основных положений предусмотрено право гарантирующего поставщика не расторгнуть договор энергоснабжения в одностороннем порядке, а отказаться от его исполнения путем частичного или полного ограничения режима потребления электрической энергии до устранения потребителем обстоятельств, послуживших основанием для такого ограничения.

Основы регулирования отношений, связанных с введением ограничения режима потребления электроэнергии, урегулированы Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее - Правила ограничения).

Так подпунктом «е» пункта 17 Правил ограничения предусмотрено дальнейшее исполнение договора электроснабжения: возобновление подачи электрической

энергии осуществляется после добровольного погашения потребителем задолженности в размере, указанном в уведомлении о планируемом введении ограничения режима потребления, либо по соглашению сторон, либо на основании решения суда.

Основной особенностью публичного договора является необходимость его заключения коммерческой организацией в обязательном порядке (статья 445 ГК РФ). Подобного рода исключение из общего правила правового регулирования договорных отношений вызвано необходимостью государственной защиты общественных интересов, прав потребителей. Комплекс охранительных мер правового режима публичного договора направлен, прежде всего, на защиту потребителя, традиционно признаваемого более слабой стороной в договорном обязательстве.

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 06.06.2002 № 115-О указано, что обязательность заключения публичного договора при наличии возможности предоставить соответствующие услуги, означает и недопустимость одностороннего отказа исполнителя от исполнения обязательств по договору, если у него имеется возможность исполнить свои обязательства (предоставить лицу соответствующие услуги), поскольку в противном случае требование закона об обязательном заключении договора лишалось бы какого бы то ни было смысла и правового значения. Такое ограничение свободы договора, учитывающее существенное фактическое неравенство сторон в договоре и особый характер предмета договора, направлено на защиту интересов потребителя как экономически более слабой стороны в этих правоотношениях.

Подпунктом «е» пункта 2 Правил ограничения предусмотрено, что ограничение режима потребления электрической энергии вводится при прекращении обязательств по снабжению электрической энергией (мощностью) и (или) оказанию услуг по передаче электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств по договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) и (или) договору оказания услуг по передаче электрической энергии (далее - прекращение обязательств сторон по договору), в том числе по причине смены собственника или владельца объектов электросетевого хозяйства, к которым технологически присоединены такие энергопринимающие устройства, если при этом в отношении таких энергопринимающих устройств не заключен и не вступил в силу новый договор, на основании которого осуществляется продажа электрической энергии (мощности) и (или) оказание услуг по передаче электрической энергии.

Согласно подпункту «а» пункту 4 Правил ограничение режима потребления вводится в связи с наступлением обстоятельств, указанных в подпункте «а», абзацах втором, четвертом и пятом подпункта «б», в подпунктах «е», «ж» и «к» пункта 2 настоящих Правил, - по инициативе гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации, производителя электрической энергии (мощности) на розничном рынке), перед которым не исполнены обязательства или обязательства по договору с которым прекращаются.

Пунктом 16 Правил ограничения предусмотрено, что в связи с наступлением обстоятельств, указанных в подпункте «а», абзацах четвертом и пятом подпункта «б», подпунктах «е», «ж» и «к» пункта 2 настоящих Правил, вводится полное ограничение

режима потребления.

В соответствии с пунктом 18 Правил ограничения в отношении потребителей (в том числе в отношении отдельных используемых ими объектов), ограничение режима потребления которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям, относящимся к категории потребителей согласно приложению, частичное ограничение режима потребления вводится в соответствии с п. 17 настоящих Правил не ниже уровня аварийной брони. Введение в отношении таких потребителей ограничения режима потребления ниже величины аварийной брони не допускается.

Пунктом 2 Приложения к Правилам полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии предусмотрено, что к категориям потребителей электрической энергии (мощности), ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям относятся организации, осуществляющие эксплуатацию объектов централизованного водоснабжения и (или) канализации населенных пунктов, - в отношении этих объектов.

Таким образом, из пунктов 17, 18 Правил ограничения следует, что для отдельных потребителей, к которым относятся, в том числе, организации, осуществляющие эксплуатацию объектов централизованного водоснабжения и (или) канализации населенных пунктов, введен особый порядок введения ограничения режима потребления электроэнергии, а именно - не может быть прекращена подача электроэнергии, может быть только введено ограничение потребления электрической энергии не ниже технологической и аварийной брони в специально предусмотренном порядке.

Иное толкование указанных норм лишает силы гарантии, направленные на предотвращение тяжелых экологических и социальных последствий.

Как следует из материалов, в перечень точек поставки электроэнергии по договорам энергоснабжения включены объекты централизованного водоснабжения и канализации.

ОГУП «Липецкий областной водоканал» оказывает услуги по водоснабжению и канализации на территории Липецкой области.

Таким образом, ОГУП «Липецкий областной водоканал» относится к категории потребителей, ограничение режима потребления которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям.

При этом в отношении ОГУП «Липецкий областной водоканал» акты согласования технологической и аварийной брони не подписаны, а соответственно уровни технологической и аварийной брони не определены.

Также гарантирующим поставщиком в отношении ОГУП «Липецкий областной водоканал» не определены и не согласованы с сетевой организацией величины аварийной брони в размере не менее 10 процентов максимальной мощности объектов водоснабжения потребителя.

Постановлением администрации Липецкой области от 30.06.2015 № 329 утверждён перечень потребителей электрической энергии, находящихся на территории

Липецкой области, которые отнесены к категориям потребителей электрической энергии (мощности), ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям, к которым относится и ОГУП «Липецкий областной водоканал» (п. 163 указанного перечня).

Пунктом 121 Основных положений предусмотрено, что в связи с выявлением факта бездоговорного потребления электрической энергии сетевая организация (лицо, не оказывающее услуги по передаче электрической энергии), к объектам электросетевого хозяйства которой технологически присоединены энергопринимающие устройства (объекты электросетевого хозяйства) лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии, обязана обеспечить введение полного ограничения режима потребления такого лица в установленном настоящим пунктом порядке. При выявлении факта бездоговорного потребления полное ограничение режима потребления вводится незамедлительно, а при необходимости проведения дополнительных мероприятий - не позднее 3 дней со дня выявления такого факта.

Из вышеназванных норм Правил ограничения и Основных положений следует, что расторжение ОАО «ЛЭСК» (гарантирующим поставщиком) договоров энергоснабжения с потребителем (ОГУП «Липецкий областной водоканал»), имеющего статус организаций, ограничение режима потребления электрической энергии, которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям, означает прекращение обязательств, то есть полное прекращение подачи электрической энергии на объекты централизованного водоснабжения и (или) канализации населенных пунктов, что не допустимо в силу пункта 2 Приложения к Правилам ограничения и пунктов 17, 18 названных Правил.

Право ОАО «ЛЭСК» на односторонний отказ от исполнения договоров электроснабжения, а не их расторжение, может быть реализовано им только при соблюдении порядка, установленного Гражданским кодексом Российской Федерации, а также нормативными правовыми актами, носящими специальный характер (Закон об электроэнергетике, Основные положения, Правила ограничения).

При этом реализация указанного права не должно приводить к ущемлению прав и законных интересов иных лиц и влечь социально опасные последствия.

Из системного толкования статей 1, 2, 10 Гражданского Кодекса РФ следует, что предоставляя физическим и юридическим лицам возможность осуществлять принадлежащее им гражданские права по своему усмотрению, законодатель в целях обеспечения прав и интересов других участников гражданского оборота устанавливает рамки дозволенного поведения, выход за которые не допускается.

ОАО «ЛЭСК» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35 процентов, приказом Липецкого УФАС России № 97 от 07.09.2005 в сфере услуг поставки электрической энергии с долей более 65% в географических границах Липецкой области, в связи с чем занимает доминирующее положение на товарном рынке.

В силу части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) не допускаются

действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Поскольку последствием расторжения договоров энергоснабжения гарантирующим поставщиком является полное прекращение исполнения их обязательств, то есть прекращение поставки электроэнергии, расходуемой на обеспечение водоснабжения и водоотведения абонентов, не имеющих задолженности по оплате данного ресурса, данные действия ОАО «ЛЭСК» создают угрозу наступления неблагоприятных последствий для абонентов ОГУП «Липецкий областной водоканал», угрозу жизни и здоровью населения и (или) экологической безопасности.

Результатом данных действий может являться ущемлением интересов ОГУП «Липецкий областной водоканал», поскольку расторжение ОАО «ЛЭСК» договоров энергоснабжения в одностороннем порядке будет рассматриваться как бездоговорное потребление электроэнергии и повлечет последствия, указанные в пунктах 195, 196 Основных положений, в соответствии с которыми объем безучетного потребления электрической энергии в отношении ОГУП «Липецкий областной водоканал» должен быть определен с применением расчетного способа, предусмотренного подпунктом «а» пункта 1, пунктом 2 приложения № 3 к Основным положениям.

Кроме того, результатом данных действий могли быть также ущемлены интересы филиала ПАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго», поскольку сетевая организация при выявлении факта бездоговорного потребления обязана незамедлительно ввести полное ограничение режима потребления в отношении объектов водоснабжения и канализации ОГУП «Липецкий областной водоканал» при отсутствии согласованных объемов аварийной брони, что недопустимо в силу п. 17 Правил.

При таких обстоятельствах Комиссия Липецкого УФАС России отклонила довод ОАО «ЛЭСК» о том, что общество не инициировало введение ограничения режима потребления электроэнергии в отношении ОГУП «Липецкий областной водоканал», поскольку в результате действий ОАО «ЛЭСК» по расторжению договоров энергоснабжения в соответствии с п. 16 Правил и п. 121 Основных положений должно быть введено полное ограничение режима потребления электроэнергии в отношении объектов водоснабжения и канализации ОГУП «Липецкий областной водоканал».

Представители ОАО «ЛЭСК» пояснили, что уведомления от 06.11.2015 не отзывали, не отменяли, доказательств опровергающих обратное комиссии Липецкого УФАС России не представлено.

Представители ОГУП «Липецкий областной водоканал» пояснили, что исполнительные листы, выданные судом о взыскании задолженности в пользу ОАО «ЛЭСК», предприятием исполняются, а также осуществлялись текущие платежи.

Представитель филиала ПАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» пояснила, что действия ОАО «ЛЭСК» по расторжению договоров энергоснабжения являются не правомерными, сетевая организация не вводила полное ограничение режима потребления электроэнергии в отношении объектов водоснабжения и

канализации ОГУП «Липецкий областной водоканал».

На основании изложенного, комиссия Липецкого УФАС России пришла к выводу о нарушении ОАО «ЛЭСК» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением и ущемлении интересов других лиц путём направления уведомлений от 06.11.2015 о расторжении договоров энергоснабжения № 5355 от 01.11.2014, № 540 от 20.12.2011, № 219 от 01.08.2015, № 42 от 01.01.2012, № 2550 от 01.07.2014, № 296 от 01.05.2015, № 4251 от 31.03.2015, № 9225 от 03.08.2015, № 319 от 01.04.2015, № 3664 от 22.03.2013, № 0562 от 01.12.2014 в отношении объектов водоснабжения и канализации ОГУП «Липецкий областной водоканал», ограничение режима потребления которых ниже уровня аварийной брони не допускается.

Нарушение антимонопольного законодательства установлено Липецким УФАС России, доказательство которого имеется в материалах дела № 164 о нарушении антимонопольного законодательства (решение от 23.12.2015).

В силу части 1 статьи 37 Федерального закона от 26.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации и их должностные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.31 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, указанное нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» согласуется с диспозицией ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ.

Согласно статье 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ «Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке» совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Субъектом данного правонарушения является хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на товарном рынке – ОАО «ЛЭСК».

Объектом административного правонарушения, ответственность за которое установлена ст. 14.31 КоАП РФ, является установленный законом порядок управления, направленный на предупреждение и пресечение монополистической деятельности и выраженный в обязательном соблюдении доминирующими хозяйствующими субъектами требований антимонопольного законодательства.

Объективную сторону вменяемого ОАО «ЛЭСК» административного правонарушения образуют действия, которые признаются злоупотреблением доминирующим положением и не допускаются Федеральным законом «О защите конкуренции».

Таким образом, факт совершения ОАО «ЛЭСК» действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации (нарушение ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции») подтверждается принятым Липецким УФАС России решением от 23.12.2015. При таких обстоятельствах в деянии ОАО «ЛЭСК» содержится объективная сторона вмененного ему административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 27.04.2001 № 7-П, хозяйствующие субъекты не могут быть лишены возможности доказать, что нарушение правил вызвано чрезвычайными, объективно непреодолимыми обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми для данных субъектов отношений препятствиями, находящимися вне их контроля, при том что они действовали с той степенью заботливости и осмотрительности, какая требовалась в целях надлежащего исполнения возложенных на них обязанностей, и что с их стороны к этому были приняты все меры.

Имеющиеся в деле доказательства свидетельствуют о наличии возможности у Общества для соблюдения требований антимонопольного законодательства, в том числе запретов на злоупотребление доминирующим положением, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При таких обстоятельствах должностное лицо Липецкого УФАС России пришло к выводу о наличии субъективной стороны в составе вмененного Обществу правонарушения.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении установлено наличие события и состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи

14.31 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения - г. Липецк, Липецкая область.

Время совершения административного правонарушения, установленное материалами дела - 06.11.2015.

Факт совершения административного правонарушения ОАО «ЛЭСК» подтверждается решением от 23.12.2015 и материалами по делу № 164 о нарушении антимонопольного законодательства, информацией и документами, предоставленными по запросам Липецкого УФАС России, протоколом об административном правонарушении № 516-А-16, а также другими материалами данного дела.

При рассмотрении дела об административном правонарушении представитель ОАО «ЛЭСК» <...> по доверенности от 25.01.2016 № 145/16, вину общества не признала, поддержала позицию, изложенную в пояснениях от 06.12.2016 № 11-1019, в которых указано, что ОАО «ЛЭСК» как гарантирующий поставщик имеет право одностороннего расторжения договора энергоснабжения в случае ненадлежащего исполнения договора со стороны потребителя.

Согласно части 4 ст. 14.31 КоАП за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, что составляет $300\ 000\ \text{руб.} + 1/2 * (1\ 000\ 000\ \text{руб.} - 300\ 000\ \text{руб.}) = 650\ 000\ \text{рублей}$.

При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального

размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

В данном деле установленоотягчающее обстоятельство, предусмотренное п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ (повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения).

В соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно п. 19.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» однородными считаются правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ.

ОАО «ЛЭСК» повторно совершило однородное административное правонарушение, так как ранее за совершение административного правонарушения привлекалось по ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ по делу № 206-А-15 об административном правонарушении (постановление от 22.10.2015, вступило в силу 24.05.2016 (судебное дело № А36-8820/2015), штраф оплачен 21.10.2016 платежное поручение № 28601); по делу № 295-А-15 об административном правонарушении (постановление от 10.12.2015, вступило в силу 29.06.2016 (судебное дело № А36-10275/2015), штраф оплачен 29.08.2016 платежное поручение № 23621).

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренное п. 7 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, является добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного правонарушения, выданному ему органу, осуществляющим государственный контроль (надзор).

При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; при наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного

административного правонарушения, что составляет $1/8 * (1\ 000\ 000 \text{руб.} - 300\ 000 \text{руб.}) = 87\ 500$ рублей.

Таким образом, размер административного штрафа с учетом одного отягчающего и одного смягчающего обстоятельства для ОАО «ЛЭСК» составит $650\ 000 \text{руб.} + 87\ 500 \text{руб.} - 87\ 500 \text{руб.} = 650\ 000$ рублей.

Руководствуясь статьями 3.5, 14.31, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать ОАО «Липецкая энергосбытовая компания» (398024, пр. Победы, 87а; ОГРН 1054800190037, ИНН 4822001244, КПП 482401001, дата государственной регистрации в качестве юридического лица - 11.01.2005) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 650 000 (шестьсот пятьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объёме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти оплачивается в федеральный бюджет по реквизитам:

Получатель: УФК по Липецкой области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области)

ИНН 4826018513

КПП 482601001

Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ ЛИПЕЦК Г. ЛИПЕЦК

Р/С 40101810200000010006

БИК 044206001

ОКТМО 42701000

КБК 16111602010016000140

УИН 0319806384120600000640587

Назначение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации».

Заверенную копию документа, подтверждающую уплату штрафа, лицо, привлечённое к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по адресу: 398050, г. Липецк, пл. Плеханова, д. 1, контактный тел./факс (4742) 27-37-31.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.