

Решение № 05-04.1/107-14
о признании жалобы необоснованной

12.12.2014

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Г.В. Лаптевой – начальника отдела контроля органов власти, заместителя председателя Комиссии;

А.В. Ланбиной – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Д.А. Патраковой – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

Г.Н. Федоровой - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

Т.О. Рудюк - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ГК Вагонсервис» (далее – ООО «ГК Вагонсервис», Заявитель) на действия заказчика – Акционерного общества «Территориальная генерирующая компания № 11» (далее – АО «ТГК-11, Заказчик, Ответчик), организатора закупки – Общества с ограниченной ответственностью «ИНТЕР РАО –Центр управления закупками (далее – ООО «ИНТЕР РАО- ЦУЗ», Организатор закупки) при проведении открытых конкурентных переговоров на право заключения договора на поставку и транспортировку угля Кузнецкого марки Др для нужд Томского филиала ОАО «ТГК-11» в 2015 г. (по Лоту № 2), извещение № 31401477796 (далее – открытые конкурентные переговоры, закупка),

при участии:

от ООО «ГК Вагонсервис» <.....> (доверенность от 11.12.2014 г. б/н, предъявлен паспорт);

от ООО «ИНТЕР РАО -ЦУЗ» <.....> (доверенность № ДО/2014/28 от 15.05.2014 г., предъявлен паспорт),

от ОАО «ТГК-11» <.....> (доверенность № 03-03/437оф от 19.11.2014 г., предъявлен паспорт)

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Организатора закупки при проведении открытых конкурентных переговоров на право заключения договора на поставку и транспортировку угля Кузнецкого марки Др для нужд Томского филиала ОАО «ТГК-11» в 2015 г. (извещение № 31401477796 лот № 2).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отказе Заявителю в допуске к участию в Закупке.

Заявитель считает, что согласно пунктам 4, 6 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг Заказчик обязан руководствоваться следующими принципами: отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции положения части 1 распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом о закупках.

На заседании Комиссии 12.12.2014 г. представитель Заявителя пояснил, что согласно п. 4.2.2. Закупочной документации Том I «Общая часть» в случае несоответствия

Участника конкурентных переговоров требованиям к финансовой устойчивости Организатор закупки вправе отклонить заявку на участие в конкурентных переговорах такого участника.

При этом критерии оценки финансовой устойчивости изложены Заказчиком только в Приложении № 1 к приказу от 23.10.2013 № УЭГ/596/ЭГ/507 «Методика проведения экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур бизнес-дивизиона «Электрогенерация» (далее – Методика). Какого-либо иного документа, определяющего указанные критерии, закупочная документация не содержит.

Заявитель полагает, что Методика не подлежит применению в закупочной деятельности Заказчика на момент размещения извещения №31401477796, в связи с тем, что составлена на основе недействующего Положения ОАО «ТГК-11».

Заявитель также считает, что критерии оценки указанного требования, изложенные

в Методике, не являясь обязательными для применения Заказчиком, носят формальный, изменчивый характер.

Так, согласно п.4.8. Методики: «В случае если, исходя из особенностей закупочной процедуры и требований закупочной документации существуют основания для того, чтобы изменить набор или степень значимости финансово-экономических критериев, утвержденных настоящей методикой, указанные действия могут быть выполнены экспертом с обоснованием внесенных изменений в экспертном заключении». По мнению Заявителя, основания для изменения набора и степени значимости критериев Заказчиком не регламентированы, что является нарушением пункта 6 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

При этом Заявитель указал, что, руководствуясь Методикой, с целью определения своего соответствия требованиям закупочной документации и настоящей Методики ООО «ГК Вагонсервис» самостоятельно произвело первичную оценку по шкале от 0 до 1, полученную в результате совместного применения балльно-весового подхода и системы стоп и риск-факторов, используемых Заказчиком на отборочной стадии.

По мнению представителя Заявителя, полученный результат расчёта финансовых показателей соответствует необходимым параметрам для прохождения отборочной стадии, чему противоречат выводы закупочной комиссии, зафиксированные в протоколе заседания №5463/ОКП-ПОц от 30.09.2014 г. Указанный протокол не содержит каких-либо расчетов или сопоставлений, отсутствует оценка заявок по каким-либо критериям, а также в нарушение части 12 статьи 4 Закона о закупках не был размещён в единой информационной системе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru, что, как полагает Заявитель содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Существенное нарушение сроков размещения на www.zakupki.gov.ru касается также иных вынесенных протоколов настоящей закупки: протокол №5463/ОКП-ПВП от 23.10.2014 г., 12:00 (МСК) размещён лишь 30.10.2014 г., 16:40 (МСК); протокол №5463/ОКП-ПКП от 15.10.2014 г., 17:00 (МСК) размещён лишь 30.10.2014 г., 11:54 (МСК).

На заседании Комиссии 12.12.2014 г. представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме, уточнив при этом, что местонахождением Заказчика - АО «ТГК-11» является город Омск, ул. Партизанская, 10 (ИНН/КПП: <..... >).

2. На основании запроса Омского УФАС России (исх. от 08.12.2014 г. № 05- 12193) Организатором торгов представлены надлежащим образом заверенные копии:

- протокола № 5463/ОКП-ПВК заседания Закупочной комиссии по вскрытию конвертов с заявками на участие в открытых конкурентных переговорах от 17.09.2014 г.;

- протокола заседания Закупочной комиссии по выбору Победителя конкурентных

переговоров от 23.09.2014 г.;

- протокола № 5463/ОКП-ПОц заседания Закупочной комиссии по оценке предложений на участие в открытых конкурентных переговорах от 30.09.2014 г.;

- протокола № 180 заседания Совета директоров ОАО «ТГК-11», проводимого в форме совместного присутствия;

- протокола № 5463/ОКП-ПКП заседания Закупочной комиссии по проведению открытых конкурентных переговоров с участниками, допущенными до переговоров по открытым конкурентным переговорам от 15.10.2014 г.;

- агентского договора № АГ.00102.12 от 12.11.2012 г.;

- Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ТГК-11» (приложение № 2 к Протоколу заседания Совета директоров ОАО «ТГК-11» № 180 от 03.04.2014 г. (далее – Положение о закупках);

- закупочной документации по открытым конкурентным переговорам на право заключения договора по лоту № 1 и лоту № 2 (Том I-IV) (далее – закупочная документация, ЗД);

-договора об организации перевозки угля железнодорожным транспортом от 05.12.2014 г.

- оригиналы заявок на обзрение Комиссии.

Также дополнительно на заседании Комиссии 12.12.2014 г. Организатором закупки были представлены скриншоты с сайта www.zakupki.gov.ru, а также возражения на жалобу ООО «ГК Вагонсервис».

На заседании Комиссии 12.12.2014 г. представитель Организатора не согласился с доводами жалобы Заявителя, указав, что:

1. В соответствии с пунктом 32.1. Положения о закупках отборочные критерии в целях допуска (отказа в допуске) Участников закупки к дальнейшему участию и заявок таких Участников закупок устанавливаются в закупочной документации.

В соответствии с пунктом 3.13.2.3. тома I Закупочной документации («Общая часть») Заявка на участие в закупке должна полностью соответствовать каждому из установленных настоящей закупочной документацией требований или быть лучше. Участник конкурентных переговоров не допускается Закупочной комиссией к дальнейшему участию в конкурентных переговорах в случаях, в том числе:

- не представления требуемых согласно настоящей закупочной документации документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике конкурентных переговоров, в том числе привлекаемых субподрядчиках/соисполнителях (в случае привлечения), или о предлагаемых товарах;
- несоответствия Участника конкурентных переговоров, в том числе привлекаемых субподрядчиков/соисполнителей (в случае привлечения), требованиям, установленным в настоящей закупочной документации.

Согласно разделу 2 «Техническая часть» Тома II Закупочной документации Техническим заданием (пункт 4) установлены требования к Поставщику услуги - наличие опыта выполнения аналогичных услуг не менее 2 лет, являющееся отборочным критерием.

В соответствии с пунктом 6.1.2. тома III Закупочной документации («Руководство по экспертной оценке») под отборочными критериями понимаются обязательные требования к участникам и их Заявкам, несоответствие которым приводит к отклонению заявки без дальнейшего рассмотрения существа содержащихся в ней технико-коммерческих предложений.

Представитель Организатора закупки также пояснил, что согласно Справки о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров, представленной ООО «ГК Вагонсервис» в составе заявки, установлено, что ООО «ГК Вагонсервис» осуществляет оказание услуг, аналогичных предмету закупки, с января 2013 года, что не соответствует требованию, установленному закупочной документацией (пункт 3.13.2.3. тома I Закупочной документации).

Основной задачей Закона о закупках является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате ее лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика.

Таким образом, на основании данного несоответствия требованиям, установленным в закупочной документации, Закупочной комиссией принято решение об отклонении предложения ООО «ГК Вагонсервис» на участие в конкурентных переговорах.

2. В соответствии с пунктом 12 статьи 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Все указанные протоколы были размещены в соответствии с требованиями Закона о закупках, т.е. не позднее чем через три дня со дня их подписания. В обоснование своих доводов, представитель Организатора закупки представил заверенные копии скриншотов.

3. Закон о закупках (подпункты 12,13 пункта 10 статьи 4) устанавливает требования к закупочной документации, в том числе к установлению критериев и порядку оценки и сопоставления заявок. При этом ни Закон о закупках, ни Положение о закупках не устанавливают дополнительных требований к каким-либо еще локальным документам юридических лиц, определяющим требования к разработке Закупочной документации и порядку их применения.

Пунктом 4 тома III Закупочной документации («Руководство по экспертной оценке») предусмотрено проведение технической, юридической и финансово-экономической экспертизы. Финансово-экономическая экспертиза проводилась на основании методики, используемой в бизнес-дивизионе «Электрогенерация», разработанной ООО «ИНТЕР РАО - Управление электрогенерацией», являющейся Приложением 8 к закупочной документации. Данная методика размещена в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru.

При проведении финансово-экономической экспертизы заявок использовался алгоритм действия эксперта при подготовке заключения, набор и значимость отборочных и оценочных критериев, установленных в данной Методике, а также порядок оценки и сопоставления заявок.

Все участники закупки имели возможность полно и всесторонне ознакомиться с закупочной документацией в части порядка оценки и сопоставления закупочной комиссией и экспертной группой заявок участников. Применение Организатором, Заказчиком закупки данной Методики не помешало ООО «ГК Вагонсервис», руководствуясь ею, самостоятельно произвести оценку своей заявки и получить результат расчета финансовых показателей, о чем сам Заявитель и указывает в своей жалобе.

3. Представитель АО «ТГК-11» (Омский филиал) также не согласилась с доводами жалобы Заявителя и пояснила, что в рамках агентского договора от 12.10.2012 г. № 08.523.337.12 ООО «ИНТЕР РАО - ЦУЗ» по поручению АО «ТГК-11» провело закупочную процедуру на право заключения договора на поставку и транспортировку угля Кузнецкого для нужд Томского филиала ОАО «ТГК № 11».

По результатам отборочной стадии рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке закупочная комиссия приняла решение об отказе в допуске ООО «ГК Вагонсервис» к участию в конкурентных переговорах за нарушение пункта 4.2.2, пункта 3.13.2.3 Том I ЗД, что отражено в протоколе № 5463/ОКП-Поц от 30.09.2014.

Представитель Заказчика пояснила, что в соответствии с пунктом 3.13.2.3. Тома I Закупочной документации («Общая часть») Заявка на участие в закупке должна полностью соответствовать каждому из установленных настоящей закупочной документацией требований или быть лучше. Участник конкурентных переговоров не допускается Закупочной комиссией к дальнейшему участию в конкурентных переговорах, в том числе, в случае несоответствия Участника конкурентных переговорах требованиям, установленным в закупочной документации

Разделом 2 «Техническая часть» Тома II Закупочной документации Техническим заданием (пункт 4) установлены требования к Поставщику услуги - наличие опыта выполнения аналогичных услуг не менее 2 лет, являющееся отборочным критерием.

Согласно Справки о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров, представленной ООО «ГК Вагонсервис» в составе заявки, установлено, что ООО «ГК Вагонсервис» осуществляет оказание услуг, аналогичных предмету закупки, с января 2013 года, что не соответствует требованию, установленному закупочной документацией.

При проведении финансово-экономической экспертизы заявок использовался алгоритм действия эксперта при подготовке заключения, набор и значимость отборочных и оценочных критериев, установленных в данной Методике, а также порядок оценки и сопоставления заявок.

По мнению представителя Заказчика применение Организатором закупки Методики не противоречит Закону о закупках.

К тому же все участники закупки имели возможность полно и всесторонне ознакомиться с закупочной документацией в части порядка оценки и

сопоставления закупочной комиссией и экспертной группой заявок участников.

Также, по мнению представителя Заказчика, антимонопольный орган должен был отказать Заявителю в рассмотрении жалобы, так как в силу частей 4 и 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, предусмотрено два вида сроков для обжалования:

общий - 10 дней со дня подведения итогов торгов либо со дня размещения результатов торгов на соответствующем сайте в Интернете, если такое размещение результатов торгов предусмотрено (далее - размещение в Интернете);

специальный - три месяца со дня подведения итогов торгов либо с даты размещения в Интернете. Специальный срок обжалования применяется, если заключение договора по результатам торгов не осуществлено, либо в случае признания торгов несостоявшимися.

Договор, заключенный с победителем конкурентных переговоров, - ООО «ЛогоТрансЭнерго» свидетельствует о том, что торги состоялись. Соответственно, в рассматриваемом случае, применению подлежит общий срок для обжалования.

Учитывая, что итоговый протокол № 5463/ОКП-ПВП от 23.10.2014 г. по выбору победителя конкурентных переговоров на право заключения договора на поставку и транспортировку угля Кузнецкого для нужд Томского филиала ОАО «ТГК № 11» в 2015 году (лот № 2, Извещение № 31401477796) размещен на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.zakupki.gov.ru) 30.10.2014 г., срок обжалования действий АО «ТГК-11» (Омский филиал), ООО «ИНТЕР РАО -ЦУЗ» на момент подачи жалобы (19.11.2014 г.), предусмотренный частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, истек.

На заседании Комиссии 12.12.2014 г. представители Заказчика и Организатора закупки возражали против удовлетворения жалобы ООО «ГК Вагонсервис».

4. Из представленных материалов и информации следует, что 01.09.2014 г. ООО «ИНТЕР РАО-ЦУЗ» на сайте www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» разместило извещение № 31401477796 о проведении открытого запроса предложений открытых конкурентных переговоров на право заключения договора на поставку и транспортировку угля Кузнецкого марки Др для нужд Томского филиала ОАО «ТГК № 11» в 2015 году (лот № 2).

В соответствии с протоколом № 5463/ОКП-ПВК заседания Закупочной комиссии по вскрытию конвертов с заявками на участие в конкурентных переговорах по Лоту № 2 было представлено 6 (шесть) заявок:

- ООО Управляющая Компания «Центр Управления Перевозками»;
- ООО «ГК Вагонсервис»;
- ООО «СУЭК-Хакасия»;
- ООО «ЗапСиб-Транссервис»;

- ООО «ДИАЛ-ОПТ»;

- ООО «ЛогоТрансЭнерго».

В соответствии с протоколом № 5463/ОКП-ПОц от 30.09.2014 г. заседания Закупочной комиссии по оценке заявок на участие в открытых конкурентных переговорах по Лоту № 2 закупочная комиссия отклонила предложения на участие в конкурентных переговорах следующих участников:

- ООО Управляющая Компания «Центр Управления Перевозками», поскольку предложение содержит существенные нарушения требований закупочной документации в части пункта 4.2.2, пункта 4.4.1, пункта 3.13.2.3 Том I ЗД;

- ООО «ГК Вагонсервис», поскольку предложение содержит существенные нарушения требований закупочной документации в части пункта 4.2.2, пункта 3.13.2.3 Том I ЗД;

- ООО «СУЭК-Хакасия», поскольку предложение содержит существенные нарушения требований закупочной документации в части пункта 3.13.2.3 Том I ЗД;

- ООО «ДИАЛ-ОПТ», поскольку предложение содержит существенные нарушения требований закупочной документации в части пункта 4.2.2.

В соответствии с протоколом № 5463/ОКП-ПВП заседания Закупочной комиссии по выбору Победителя конкурентных переговоров от 23.10.2014 г. ООО «ЛогоТрансЭнерго» признано победителем открытого запроса предложений.

На момент поступления жалобы ООО «ГК Вагонсервис» (вх. Омского УФАС России № 13351э от 03.12.2014 г.) договор об организации перевозки угля железнодорожным транспортом с победителем заключен не был.

Информация о заключении /отказе от заключения договора с победителем на момент направления уведомления Омского УФАС России (исх. Омского УФАС России № 12193 от 08.12.2014 г.) в адрес Заказчика и Организатора торгов отсутствовала.

5. В целях полного, всестороннего изучения представленных на заседании Комиссии 12.12.2014 г. представителями Заявителя, Заказчика, Организатора закупки документов и сведений, Комиссией принято решение об объявлении перерыва до 15:20 12.12.2014 г.

5.1.12.12.2014 г. рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика, Организатора закупки, Комиссия Омского УФАС России, установила следующее.

Согласно информации, размещенной на сайте <http://egrul.nalog.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» местонахождением Заказчика - АО «ТГК-11» является город Омск, ул. Партизанская, 10 (ИНН/КПП: <.....> , ОГРН <.....>).

Рассмотрев жалобу Заявителя, полученные к заседанию Комиссии документы, заслушав доводы представителей Заявителя, Заказчика, Организатора закупки, Комиссия признала жалобу необоснованной, исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ТГК-11» (новая редакция) утверждено Советом директоров ОАО «ТГК-11», протокол от 03.04.2014 г. № 180 (далее — Положение о закупке).

В силу пункта 3.7 Положения Организатор закупки осуществляет функции по проведению и организационно-техническому сопровождению закупок Общества (Заказчика).

В соответствии с пунктом 3.9. Положения распределение функций между Обществом (Заказчиком) и Организатором закупки определяется договором, подписанным между ними.

ОАО «ТГК-11» и ООО «ИНТЕР РАО-ЦУЗ» заключили агентский договор № 08.523.337.12 от 12.10.2012 г., предметом которого являются действия по организации и проведению регламентированных закупочных процедур на право заключения договоров (поставки, купли-продажи, выполнения работ, возмездного оказания услуг и иных) для нужд ОАО «ТГК-11».

В рамках вышеуказанного агентского договора ООО «ИНТЕР РАО - ЦУЗ» по поручению АО «ТГК-11» (Омский филиал) провело закупочную процедуру на право заключения договора на поставку и транспортировку угля Кузнецкого для нужд Томского филиала ОАО «ТГК № 11».

Согласно представленной информации, ООО «ИНТЕР РАО - ЦУЗ» по поручению АО «ТГК-11» провело закупочную процедуру на право заключения договора на поставку и транспортировку угля Кузнецкого для нужд Томского филиала ОАО «ТГК № 11» на основании агентского договора от 12.10.2012 г. № 08.523.337.12.

В соответствии с протоколом № 5463/ОКП-ПОц от 30.09.2014 г. заседания Закупочной комиссии по оценке заявок на участие в открытых конкурентных переговорах по Лоту № 2 закупочная комиссия отклонила предложение ООО «ГК Вагонсервис» на участие в конкурентных переговорах в связи с существенным нарушением:

- пункта 4.2.2. - участник конкурентных переговоров должен соответствовать

обязательным требованиям к финансовой устойчивости. Дополнительные требования указаны в разделе 2 «Техническая часть» Том II ЗД.

- пункта 3.13.2.3. - заявка должна соответствовать каждому из установленных закупочной документацией требований или быть лучше.

В соответствии с пунктом 32.1 Положения о закупке отборочные критерии в целях допуска (отказа в допуске) участников закупки к дальнейшему участию и заявок таких участников закупок устанавливаются в закупочной документации.

В соответствии с пунктом 3.13.2.3. тома I Закупочной документации («Общая часть») Заявка на участие в закупке должна полностью соответствовать каждому из установленных настоящей закупочной документацией требований или быть лучше. Участник конкурентных переговоров не допускается Закупочной комиссией к дальнейшему участию в конкурентных переговорах в случаях, в том числе:

- не представления требуемых согласно настоящей закупочной документации документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике конкурентных переговоров, в том числе привлекаемых субподрядчиках/соисполнителях (в случае привлечения), или о предлагаемых товарах;
- несоответствия Участника конкурентных переговоров, в том числе привлекаемых субподрядчиков/соисполнителей (в случае привлечения), требованиям, установленным в настоящей закупочной документации.

Отказ в допуске к участию по иным основаниям не допускается.

В соответствии с пунктом 6.1.2. тома III Закупочной документации («Руководство по экспертной оценке») под отборочными критериями понимаются обязательные требования к участникам и их Заявкам, несоответствие которым приводит к отклонению заявки без дальнейшего рассмотрения существа содержащихся в ней технико-коммерческих предложений.

В результате рассмотрения заявок по отборочным критериям в отношении каждого из критериев эксперт выносит одно из следующих решений:

- «соответствует условиям закупочной процедуры (обязательным требованиям закупочной документации)»;

- «не соответствует условиям закупочной процедуры (обязательным требованиям закупочной документации).

При изучении заявки Заявителя Комиссия установила, что в составе заявки ООО «ГК Вагонсервис» представлена Справка о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров. Комиссией Омского УФАС России установлено, что Заявитель осуществляет оказание услуг, аналогичных предмету закупки, с января 2013 года, что не соответствует требованию, установленному закупочной документацией.

Так, в пункте 4.1 Технического задания на транспортировку угля Кузнецкого марки Др для Томского филиала ОАО «ТГК-11» в 2015 г., утвержденного директором Томского филиала ОАО «ТГК-11» и являющегося приложением к ЗД, установлены требования к поставщику услуги - наличие опыта выполнения аналогичных услуг не

менее 2 лет, являющееся отборочным критерием (раздел 2 «Техническая часть» Тома II ЗД).

Пунктом 4 тома III Закупочной документации («Руководство по экспертной оценке») предусмотрено проведение технической, юридической и финансово-экономической экспертизы.

Организатор торгов провел финансово-экономическую экспертизу на основании методики, используемой в бизнес-дивизионе «Электрогенерация», разработанной ООО «ИНТЕР РАО - Управление электрогенерацией», являющейся Приложением 8 к закупочной документации.

Данная методика размещена в единой информационной системе на сайте www.zakupki.gov.ru, с которой все участники закупки имели возможность полно и всесторонне ознакомиться.

Из пояснений представителя Организатора закупки следует, что при проведении финансово-экономической экспертизы заявок использовался алгоритм действия эксперта при подготовке заключения, набор и значимость отборочных и оценочных критериев, установленных в данной Методике, а также порядок оценки и сопоставления заявок.

Комиссия Омского УФАС России считает необходимым отметить, что пункт 10 статьи 4 Закона о закупках устанавливает требования к закупочной документации, в том числе к установлению критериев и полноту оценки и сопоставления заявок. При этом ни закон о закупках, ни Положение о закупках не устанавливает дополнительных требований к каким-либо еще локальным документам юридических лиц, определяющим требования к разработке Закупочной документации и порядку их применения.

Проведенный анализ представленных документов позволил Комиссии Омского УФАС России сделать вывод о том, что Организатор закупки мог взять за основу и использовать любую Методику для определения критериев набора и значимости отборочных и оценивающих критериев.

По мнению Комиссии Омского УФАС России применение Организатором закупки Методики не противоречит закону о закупках.

Кроме того, все участники закупки имели возможность полно и всесторонне ознакомиться с закупочной документацией в части порядка оценки и сопоставления закупочной комиссией и экспертной группой заявок участников.

Вместе с тем, как следует из жалобы Заявителя и подтвердил представитель Заявителя на Комиссии 12.12.2014 г. ООО «ГК Вагонсервис» не являясь экспертом самостоятельно смогло произвести оценку своей заявки и получить результат расчета финансовых показателей.

К тому же, как уже указывалось выше, Заявителю было отказано в дальнейшем участии в запросе предложений, в том числе в связи с тем, что ООО «ГК Вагонсервис» осуществляет оказание услуг, аналогичных предмету закупки, с января 2013 года, что не соответствует требованию, установленному закупочной документацией.

Таким образом, довод Заявителя о неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Конкурсе является необоснованным.

5.2. В соответствии с пунктом 12 статьи 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Как следует из представленной Организатором торгов информации (скриншоты №2, № 3, № 4, № 5) в ходе данной закупки были составлены и размещены в единой информационной системе следующие протоколы:

№	Наименование протоколов	Дата проведения заседания комиссии	Дата подписания	Дата размещения	Факт размещения
1	Протокол вскрытия конвертов № 31401477796-01	17.09.2014	18.09.2014	19.09.2014	Скриншот № 2
2	Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок № 31401477796-02	30.09.2014	07.10.2014	08.10.2014	Скриншот № 3
3	Протокол проведения переговоров № 31401477796-03	15.10.2014	28.10.2014	30.10.2014	Скриншот № 4
4	Протокол по результатам торгов № 31401477796-04	23.10.2014	29.10.2014	30.10.2014	Скриншот № 5

Таким образом, Комиссия Омского УФАС России пришла к выводу, что все протоколы были размещены не позднее чем через три дня со дня их подписания.

На заседании Комиссии 12.12.2014 г. представитель Заявителя ознакомился с представленными копиями протокола заседания Закупочной комиссии по проведению открытых конкурентных переговоров с участниками, допущенными до переговоров по открытым конкурным переговорам № 5463/ОКП-ПКП от 15.10.2014 г., протокола заседания Закупочной комиссии по выбору Победителя конкурентных переговоров № 5463/ОКП-ПВП от 23.10.2014 г., а также с опросными листами членов Закупочной комиссии для заочного голосования, приложенными к вышеуказанным договорам.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

В связи с изложенным, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ГК Вагонсервис» на действия Заказчика – Акционерного общества «Территориальная генерирующая компания № 11», Организатора закупки – Общества с ограниченной ответственностью «ИНТЕР РАО – Центр управления закупками при проведении открытых конкурентных переговоров на право заключения договора на поставку и транспортировку угля Кузнецкого марки Др для нужд Томского филиала ОАО «ТГК-11» в 2015 г. (по Лоту № 2), извещение № 31401477796.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии

Г.В.

Лаптева

Члены Комиссии:

А.В.Ланбина

Д.А.Патракова

Г.Н. Федорова

Т.О. Рудюк