

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 20

27 сентября 2016 года

г. Чита

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению дела № 20 в отношении ООО «Орион» (), ИП < >(), ООО «Ант-Мед» () по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения между хозяйствующими субъектами – конкурентами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению или поддержанию цен на торгах:

Председатель Комиссии – < >, врио руководителя управления;

Члены Комиссии:

< > – главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля и рекламы,

< >, главный специалист-эксперт отдела анализа товарных и финансовых рынков;

< >, главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы,

в присутствии:

- < > – представителя ИП < >;

- < > – директора ООО «Орион»;

- < > ,

УСТАНОВИЛА:

20 апреля 2016 года для нужд ГУЗ «Приаргунская ЦРБ» уполномоченным учреждением - ГКУ «ЦМТО» размещен аукцион в электронной форме на поставку аппарата для ультразвуковой диагностики (реестровый № 0891200000316003082).

На участие в аукционе поступило три заявки (ООО «Орион», ИП < >, ООО «Ант-мед») все допущены к участию в аукционе (протокол рассмотрения первых частей заявок от 06.05.2016).

10 мая 2016 года в Забайкальское УФАС России поступила жалоба ООО «Нова Медика»

Комиссией Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок рассмотрена жалоба ООО «Нова Медика» на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд» (далее- 44-ФЗ) государственным заказчиком и принято решение о признании жалобы обоснованной.

Материалы дела были переданы в отдел антимонопольного контроля и рекламы, поскольку кроме нарушения 44-ФЗ, содержат признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Управлением был направлен запрос оператору электронной площадки ООО «РТС-Тендер» о предоставлении информации о том, с какого IP-адреса участники электронного аукциона принимали участие. В ответ на запрос ООО «РТС-Тендер» предоставило информацию, подтверждающую что ООО «Орион», ИП < > подавали заявку для участия в электронном аукционе с одного и того же IP-адреса (< >).

ООО "«Ант-мед»" подавало заявку на участие в электронном аукционе с другого IP-адреса (< >).

Участие в аукционе принял 1 участник, снижение цены составило 0,5% от НМЦК, предложена цена исполнения контракта - 2 637 400,00 рублей (протокол проведения электронного аукциона от 10.05.2016).

Заключение контракта по максимально выгодной цене возможно исключительно в случае участия только одного участника.

Указанные действия содержат признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Определением от 4 июля 2016 года, Забайкальским УФАС России, на основании приказа № 90 от 29.06.2016, возбуждено дело № 20 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения между хозяйствующими субъектами – конкурентами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению или поддержанию цен на торгах.

Дело №20 рассматривается в трёх заседаниях.

Лицами, участвующими в деле были представлены письменные пояснения.

Согласно письменному пояснению ИП < >, ИП < >. заключен договор возмездного оказания услуг с < >. Предметом договора со стороны исполнителя являются услуги:

- осуществление поиска в Интернет планируемых электронных торгов;
- регистрация на электронной площадке;
- участие в проводимых электронных торгах.

ООО «Орион» представлено письменное пояснение, из которого следует, что участие ООО «Орион» в электронном аукционе на поставку аппарата для ультразвуковой диагностики для нужд ГУЗ «Приаргунская ЦРБ», начиная с подачи заявки и включая все дальнейшие действия в торгах, осуществлялось < > в рамках

договора поручения от 01 марта 2016 года. По условиям договора поручения < >, дистанционным способом с использованием личного оборудования, осуществляла поиск на специализированных сайтах в сети Интернет размещенных извещений о проводимых торгах в сфере поставки товаров медицинского назначения и передавала такую информацию в ООО «Орион», осуществляла все необходимые действия для регистрации ООО «Орион» на электронных площадках, а также все необходимые действия для непосредственного участия ООО «Орион» в электронных торгах.

Информация о размещенных извещениях о проводимых торгах передавалась < > в ООО «Орион» посредством телефонограммы, как правило, один раз в три-пять дней. Таким же образом, т.е. телефонограммой, ООО «Орион» сообщало < > о принятом в части подачи заявок решении.

Информацией о том, что < > осуществляет подачу заявок на участие в тех же аукционах, в которых участвует ООО «Орион», еще от каких-либо лиц ООО «Орион» не располагало. Какой-либо связи между ООО «Орион» и ИП < > не имеется.

< > представлены письменные пояснения, из которых следует, что 1 марта 2016 года ООО «Орион» и < >. заключили договор на оказание услуг. ООО «Орион» и < > достигли договоренности, что по истечению срока действия договора на оказание услуг, при условии такой необходимости со стороны ООО «Орион», надлежащего выполнения принятых обязательств и взаимном согласии сторон, < > примут на работу в ООО «Орион» на постоянной основе.

01 июня 2016 года < > принята на работу в ООО «Орион» в отдел продаж на должность администратора электронных торгов.

Также, из пояснений следует, что < > весь период сотрудничества с ООО «Орион», начиная с момента заключения договора поручения и уже после заключения трудового договора выполняла одни и те же функции: осуществляла в сети Интернет на специализированных сайтах поиск размещенных извещений о проводимых торгах в сфере поставки товаров медицинского назначения и передавала найденную информацию Обществу, осуществляла все необходимые действия для регистрации Общества на электронных площадках (в случае принятия такого решения Обществом), осуществляла все необходимые действия для непосредственного участия Общества в электронных торгах в заданное время (в случае принятия такого решения Обществом), в случае победы в торгах направляла Обществу протокол о результатах проведения торгов и договор (контракт), предоставленный организатором торгов.

14 марта 2016 г. < >. заключен договор оказания услуг с ИП < >, по которому < > обязалась в период пяти месяцев осуществлять поиск в Интернете планируемых электронных торгов в сфере государственных и муниципальных заказов на изделия медицинского назначения, зарегистрировать ИП < > в качестве участника на электронных площадках и непосредственно участвовать в торгах в случае принятия данного решения заказчиком.

Таким образом, в период с 14 марта по 14 августа 2016 года < > оказывала услуги по участию в электронных торгах в сфере поставки медицинских товаров от двух разных лиц - ООО «Орион» и ИП < > и поскольку оба лица осуществляли свою

деятельность на одной территории (Забайкальский край) < > подавала заявки на участие в одних торгах от ООО «Орион» и ИП < >

Денежные средства < > получала наличными.

В ходе рассмотрения дела №20 Забайкальским УФАС, по данным представленным ООО «РТС-Тендер», установлено, что ООО «Орион» и ИП < > подавали заявки для участия с одного и того же IP-адреса в следующих электронных аукционах:

-№ 0891200000316001720 заявки поданы 25.03.2016 с IP-адреса < >;

-№ 0891200000316001804 заявки поданы 31.03.2016 с IP-адреса < >;

-№ 0891200000316002469 заявки поданы 14.04.2016 с IP-адреса < >;

-№ 0891200000316002914 заявки поданы 22.04.2016 с IP-адреса < >;

-№ 0891200000316002920 - 21.04.2016 с IP-адреса < > заявка подана ООО «Орион», 22.04.2016 с IP-адреса < > заявка подана ИП < >;

-№ 0891200000316002925 заявки поданы 21.04.2016 с IP-адреса < >;

-№ 0891200000316002914 заявки поданы 22.04.2016 с IP-адреса < >;

-№ 0891200000316002949 заявки поданы 18.04.2016 с IP-адреса < >;

-№ 0891200000316002965 - 18.04.2016 с IP-адреса < > заявка подана ООО «Орион», 21.04.2016 с IP-адреса < > заявка подана ИП < >;

-№ 0891200000316002985 18.04.2016 с IP-адреса < > заявка подана ООО «Орион», 21.04.2016 с IP-адреса < > заявка подана ИП < >;

-№ 0891200000316002990 20.04.2016 с IP-адреса < > заявка подана ООО «Орион», 21.04.2016 с IP-адреса < > заявка подана ИП < >;

-№ 0891200000316003692 заявки поданы 17.05.2016 с IP-адреса < >;

-№ 0891200000316003731 заявки поданы 16.05.2016 с IP-адреса < >;

-№ 0891200000316004062 заявки поданы 24.05.2016 с IP-адреса < >;

-№ 0891200000316004859 заявки поданы 10.06.2016 с IP-адреса < >;

-№ 0891200000316004899 заявки поданы 09.06.2016 с IP-адреса < >;

-№ 0891200000316005129 заявки поданы 17.06.2016 с IP-адреса < >;

-№ 0891200000316005296 заявки поданы 23.06.2016 с IP-адреса < >;

-№ 0891200000316006012 заявки поданы 13.07.2016 с IP-адреса < >;

-№ 0891200000316006039 заявки поданы 15.07.2016 с IP-адреса < >.

Также, Комиссией Забайкальского УФАС, по данным Единой информационной системы, установлено, что ИП < > был исполнен только один контракт (закупка № 0891200000316001833).

В соответствии с частью 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 47, пунктом 3 части 1.1 статьи 47, части 3 статьи 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Комиссия определила:

1. Отложить рассмотрение дела № 20.
2. Назначить рассмотрение дела № 20 на **17 октября 2016 года в 10 часов 00 минут** по адресу: г. Чита, ул. Лермонтова, 14, каб. 5.

Явка лиц, участвующих в деле, либо их представителей с надлежащим образом оформленными доверенностями на участие в рассмотрении дела обязательна.

Одновременно напоминаем, что в соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством РФ, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 4 настоящей статьи, а равно предоставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии