

Резолютивная часть решения оглашена «5» февраля 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено «10» февраля 2014 г.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее - Комиссия Тамбовского УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя-начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Четверткова Т.В.,

в присутствии

представителя федерального казенного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть министерства внутренних дел Российской Федерации по Тамбовской области» (далее - ФКУЗ «МСЧ МВД России по Тамбовской области») – <.....>,

представителя общества с ограниченной ответственностью «ПРОД-АРТ» (далее - ООО «ПРОД-АРТ») <.....>,

рассмотрев обращение Заказчика о включении сведений об ООО «ПРОД-АРТ» в реестр недобросовестных поставщиков,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области поступило обращение (исх. от 22.01.2014 № 20/55; вх. от 22.01.2014 № 382) от ФКУЗ «МСЧ МВД России по Тамбовской области» об уклонении от заключения государственного контракта победителя открытого аукциона в электронной форме (реестровый номер <...>) ООО «ПРОД-АРТ» (121609, г. Москва, ул. Осенняя, стр. 23/1, оф. 56, ИНН 7731457229) и включении его в реестр недобросовестных поставщиков.

Заказчик представил комиссии Тамбовского УФАС России все предусмотренные Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и Постановлением Правительства РФ от 15.05.2007 № 292 документы и сведения.

Как следует из материалов дела, ФКУЗ «МСЧ МВД России по Тамбовской области»

(далее – Заказчик) 17.12.2013 опубликовало на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru на электронной торговой площадке <http://roseltorg.ru> извещение № 0364100008813000060 о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку мяса говядины 1 категории (охлажденного, молодых животных до трех лет) (далее – аукцион). Начальная (максимальная) цена контракта – 1 581 666, 66 рублей. Размещение заказа осуществлялось для субъектов малого предпринимательства.

На основании пункта 11 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов Заказчик вправе установить требования к обеспечению исполнения контракта.

В пункте 11 информационного паспорта Аукциона установлено требование к обеспечению исполнения обязательств по контракту: *«30% от начальной (максимальной) цены контракта. Государственный контракт заключается только после предоставления участником аукциона, с которым заключается контракт, безотзывной банковской гарантии, выданной банком или иной кредитной организацией, или после передачи Заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита), в размере обеспечения исполнения контракта. Способ обеспечения исполнения договора выбирается участником самостоятельно».*

В соответствии с частью 4 статьи 41.12 Закона о размещении заказов участник размещения заказа, с которым заключается контракт, после получения проекта контракта обязан в течение пяти дней направить подписанный проект контракта, а также подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта.

По результатам проведения Аукциона победителем признано ООО «ПРОД-АРТ» с предложенной ценой контракта 1 534 216, 68 руб. (протокол подведения итогов аукциона от 30.12.2014).

Заказчик посредством электронной торговой площадки 31.12.2013 направил ООО «ПРОД-АРТ» проект контракта для подписания. 09.01.2014 Заказчик повторно направил победителю проект контракта для подписания с внесенными в него изменениями.

ООО «ПРОД-АРТ» в пределах регламентированного срока (13.01.2014) был подписан контракт и приложено подписанное ЭЦП обеспечение исполнения обязательств по контракту в форме банковской гарантии № 68/9734/3129/028-БГ от 09.01.2014. В качестве гаранта, выдавшего документ, указано ОАО «Сбербанк России».

Заказчик, рассмотрев направленный проект контракта и банковскую гарантию, признал Заявителя уклонившимся от заключения государственного контракта ввиду непредставления надлежащей банковской гарантии (по сообщению гаранта, он данную гарантию не выдавал). Данное решение оформлено протоколом от 16.01.2014 об отказе в заключении контракта с победителем ООО «ПРОД-АРТ».

ФКУЗ «МСЧ МВД России по Тамбовской области» на основании вышеизложенного 22.01.2014 направило сведения об ООО «ПРОД-АРТ» в Тамбовское УФАС России для рассмотрения вопроса о внесении данной организации в реестр недобросовестных поставщиков.

ООО «ПРОД-АРТ» на уведомление Тамбовского УФАС России №РНП-68-1/14 (исх. 24.01.2014 № 58-2-09/215) представило документированные письменные объяснения, в которых сообщило следующее (вх. от 05.02.2014 № 769):

« ... банковская гарантия № 68/9734/3129/028-БГ от 09 января 2014 года приобреталась ООО «ПРОД-АРТ» через посредническую организацию (Брокера) - ООО «Глобал Трейд». В связи с чем, между ООО «ПРОД-АРТ» и ООО «Глобал Трейд» был заключен соответствующий договор от 09 января 2014 года № 871/13, в соответствии с которым ООО «Глобал Трейд» взяло на себя обязательства оказать ООО «ПРОД-АРТ» посреднические услуги при получении ООО «ПРОД-АРТ» банковской гарантии. В рамках исполнения обязательств по указанному договору № 871/13 ООО «ПРОД-АРТ» был оплачен счет, выставленный ООО «Глобал Трейд» за оказание вышеупомянутых услуг, что подтверждается копиями соответствующих документов (копия счета, платежного поручения, акта № 871 и счета-фактуры прилагаются).

14.01.2014 сотрудником (курьером) ООО «Глобал Трейд» в офис ООО «ПРОД-АРТ» был передан комплект следующих документов: договор о банковской гарантии, банковская гарантия, верификационное письмо от банка-гаранта, подтверждающее выдачу банковской гарантии №68/9734/3129/028-БГ от 09.01.2014.

Учитывая, что все обязательства, взятые на себя сторонами по договору № 871/13, были выполнены, ООО «ПРОД-АРТ» посчитало себя добросовестным приобретателем надлежащего обеспечения исполнения обязательств по контракту в виде безотзывной банковской гарантии.

Данная банковская гарантия была предоставлена Обществом в качестве обеспечения обязательств по указанному контракту Заказчику.

После получения от Заказчика протокола отказа от заключения контракта с целью разрешения сложившейся ситуации ООО «ПРОД-АРТ» попыталось связаться с представителем ООО «Глобал Трейд», но безуспешно. Контактные телефоны не отвечают, мобильные недоступны, письма на электронную почту оставались безответными, офис по указанному адресу отсутствует..».

На заседании Комиссии Тамбовского УФАС России 05.02.2014 представитель ООО «ПРОД-АРТ» подтвердил вышеизложенное и пояснил, что все отношения с банком по вопросу получения ООО «ПРОД-АРТ» рассматриваемой банковской гарантии осуществляло ООО «Глобал Трейд». Для получения банковской гарантии Общество подготавливало и направляло в адрес ООО «Глобал Трейд» заявку в электронном виде и целый пакет документов, подтверждающих финансовое состояние. ООО «Глобал Трейд» взятые по договору обязательства исполнило в полном объеме и передало Обществу подлинный экземпляр безотзывной банковской гарантии от 09.01.2014 № 68/9734/3129/028-БГ.

Учитывая изложенное, представитель ООО «ПРОД-АРТ» считает, что Общество

подверглось мошенническим действиям со стороны ООО «Глобал Трейд», в связи с чем ООО «ПРОД-АРТ» 17.01.2014 было подано соответствующее заявление в УЭБ и ПК ГУ МВД РФ по г. Москве (копия заявления с отметкой о принятии прилагается). В настоящее время по данному факту ведется расследование. Полагает, что при таких обстоятельствах ООО «ПРОД-АРТ» является добросовестным поставщиком, и в действиях Общества при заключении контракта отсутствовал умысел уклониться от подписания контракта с Заказчиком.

Представитель также сообщил, что документов, подтверждающих оплату гаранту - Московскому банку ОАО «Сбербанк России» со стороны ООО «ПРОД-АРТ» не имеется, так как оплата за услуги по предоставлению вышеназванной банковской гарантии производилась на счет посреднической организации ООО «Глобал Трейд».

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Тамбовского УФАС России 05.02.2014 сообщил, что после подписания ООО «ПРОД-АРТ» ЭЦП проекта контракта и предоставления обеспечения исполнения контракта в форме банковской гарантии от 09.01.2014 №68/9734/3129/028-БГ Заказчик 14.01.2014 направил запрос в ОАО «Сбербанк России» с целью проверки действительности данной банковской гарантии, якобы выданной Московским банком ОАО «Сбербанк России» ООО «ПРОД-АРТ» под обеспечение исполнения государственного контракта № 0364100008813000060.

16.01.2014 в адрес Заказчика посредством электронной связи поступил ответ от ОАО «Сбербанк России», согласно которому банковская гарантия № 68/9734/3129/028-БГ от 09.01.2014 Московским банком ОАО «Сбербанк России» не выдавалась, договор банковской гарантии не заключался (оригинал письма был представлен Заказчиком на рассмотрении дела).

После выявления данного факта ФКУЗ «МСЧ МВД России по Тамбовской области» составило протокол отказа от заключения контракта от 16.01.2014.

16.01.2013 Заказчик подписал государственный контракт на поставку мяса говядины 1 категории (охлажденного, молодых животных до трех лет) с участником аукциона № 2 ИП Головановым Е.Ф. по цене контракта 1 534 216,68 рублей.

Комиссия Тамбовского УФАС России в ходе проверки факта уклонения участника размещения заказа ООО «ПРОД-АРТ» от заключения государственного контракта, рассмотрев доводы сторон, а также представленные объяснения и материалы Заказчика и ООО «ПРОД-АРТ», пришла к выводу, что Общество не представило надлежащий документ по обеспечению исполнения контракта №0364100008813000060 в нарушение ч. 4.4 статьи 41.12 Закона о размещении заказов, что расценивается как уклонение от заключения государственного контракта в силу следующего.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает доводы ООО «ПРОД-АРТ» о предоставлении ненадлежащей банковской гарантии по вине якобы посредника ООО «Глобал Трейд» неподтвержденными надлежащими документами по следующим основаниям.

Во-первых, имеющийся у Общества якобы подлинный оригинал банковской гарантии опровергается письмом Московского банка ОАО «Сбербанк России» (исх. от 16.01.2014 № 117.01/1559), направленным в ответ на запрос ФКУЗ «МСЧ МВД России по Тамбовской области» (исх. от 14.01.2014 № 20/22).

Московский ОАО «Сбербанк России» сообщает, что **«не выдавал банковскую гарантию № 68/9734/3129/028-БГ от 09.01.2014 ООО «ПРОД-АРТ» в сумме 474 499, 99 руб. в пользу ФКУЗ МСЧ МВД России по Тамбовской области.** Данная поддельная банковская гарантия не налагает каких-либо юридических обязательств на ОАО «Сбербанк России» или его филиалы. В целях предотвращения дальнейшего распространения мошеннических действий рекомендуем заявить о попытке мошенничества в правоохранительные органы».

Во-вторых, ссылки ООО «ПРОД-АРТ» на вину посредника ООО «Глобал Трейд», который будто бы осуществлял для него получение банковской гарантии № 68/9734/3129/028-БГ от 09.01.2014 и в результате действий которого возникли проблемы с банковской гарантией у Общества, не доказаны.

ООО «ПРОД-АРТ» представило следующие копии документов: договор на оказание консультационных услуг №871/13 от 09.01.2014, заключенный с ООО «Глобал Трейд» на оказание услуг по получению информации по банковской гарантии; счет на оплату от 09.01.2014 за оказание консультационных услуг, счет-фактура от 09.01.2014 за оказание консультационных услуг по договору № 871/13 от 09.01.2014, акт №871 от 09.01.2014 за оказание консультационных услуг по договору № 871/13 от 09.01.2014, платежное поручение № 15 от 13.01.2014 ООО «Глобал Трейд» за оказание консультационных услуг по договору № 871/13 от 09.01.2014; договор о предоставлении банковской гарантии №68/9734/3129/028-БГ от 09.07.2013, заключенный Обществом с ОАО «Сбербанк России» на предоставление банковской гарантии; верификационное письмо ОАО Сбербанка России №511/0012/0201 от 09.01.2014.

Представленные ООО «ПРОД-АРТ» документы не подтверждают отсутствие его вины и принятие достаточных мер и должной предусмотрительности при получении банковской гарантии и предъявлении её Заказчику в целях заключения контракта.

Комиссия Тамбовского УФАС России, проанализировав вышеназванные документы об отношениях с ООО «Глобал Трейд», пришла к выводу о недобросовестном отношении самого Общества к своим обязанностям.

ООО «ПРОД-АРТ» не доказало и не представило доказательств, что ООО «Глобал Трейд» является посредником в получении рассматриваемой банковской гарантии.

Так, договор на оказание консультационных услуг № 871/13 от 09.01.2014 был заключен ООО «ПРОД-АРТ» (именуемый по тексту договора «Клиент») с ООО «Глобал Трейд» (именуемый по тексту договора «Брокер») на оказание консультационных услуг.

Анализ данного договора показывает, что название, предмет и содержание договора - это оказание комплекса услуг консультационного характера.

ООО «Глобал Трейд» (Брокер) по поручению ООО «ПРОД-АРТ» (Клиента) и за его

счет по договору оказывает услугу по получению для клиента информации по банковской гарантии (п. 1.1 договора).

Согласно п. 2.1.1 данного договора Брокер обязан осуществить все действия, не противоречащие законодательству РФ и данному договору, направленные на получение Клиентом информации о банковской гарантии от банка.

Брокер также обязан предоставить в Банк все документы, необходимые для получения информации о банковской гарантии (п.2.1.2 договора). По требованию Клиента оказать ему консультации по условиям Банка (п. 2.1.3 договора).

Согласно п. 4.1 договора Клиент в соответствии с настоящим договором, выплачивает вознаграждение Брокеру в размере 15 000 рублей на расчетный счет Брокера (п. 4.1 договора).

Основанием факта выполнения услуг по настоящему договору является получение информации Клиентом о банковской гарантии (п. 5.1 договора).

ООО «ПРОД-АРТ» произвело оплату ООО «Глобал Трейд» в соответствии с указанным договором за оказание консультационных услуг в размере 15 000 руб., что прямо отражено в представленных Обществом платежных документах. Договорные обязательства между ООО «ПРОД-АРТ» и ООО «Глобал Трейд» закончились подписанием акта выполненных работ 09.01.2014.

Итак, в выше рассматриваемом договоре нет указаний на то, что ООО «ПРОД-АРТ» передавало полномочия на получение безотзывной банковской гарантии ООО «Глобал Трейд», а ООО «Глобал Трейд» является посредником в получении банковской гарантии. Об иных договорах с ООО «Глобал Трейд» сведений от ООО «ПРОД-АРТ» не представлено.

Таким образом, ООО «ПРОД-АРТ» не доказало и не представило других доказательств, что ООО «Глобал Трейд» является посредником в получении рассматриваемой банковской гарантии.

Порядок выдачи банковской гарантии определяет Гражданский кодекс РФ.

Согласно статье 368 ГК РФ в силу банковской гарантии банк, иное кредитное учреждение или страховая организация (гарант) дают по просьбе другого лица (принципала) письменное обязательство уплатить кредитору принципала (бенефициару) в соответствии с условиями даваемого гарантом обязательства денежную сумму по представлении бенефициаром письменного требования о ее уплате.

В силу части 2 статьи 369 ГК РФ за выдачу банковской гарантии принципал уплачивает гаранту вознаграждение.

Указанные обстоятельства получения банковской гарантии, которые предусмотрены Гражданским кодексом РФ, ничем не подтверждены ООО «ПРОД-АРТ», являющимся принципалом согласно банковской гарантии № 68/9734/3129/028-БГ от 09.01.2014.

В материалах дела имеется копия договора о предоставлении банковской гарантии № 68/9734/3129/028-БГ от 09.01.2014, заключенного между ОАО

«Сбербанк России» (именуемый «Гарант») и ООО «ПРОД-АРТ» (именуемый «Принципал»).

Согласно п. 1.1 данного договора, Гарант принимает на себя обязательство предоставить по форме прилагаемой к договору гарантию исполнения Принципалом обязательств. Сумма 474 499 рублей 99 копеек. Срок действия гарантии с момента подписания договора до 10.01.2015 включительно.

Согласно п. 3.1 договора уплата платежей по договору производится платежным поручением Принципала с его расчетного счета, а также других расчетных счетов Принципала. Оплата за выпуск гарантии составляет 15 000 рублей.

Однако, ООО «ПРОД-АРТ» документы об оплате (вознаграждении) ОАО «Сбербанк России» за услуги по выдаче банковской гарантии № 68/9734/3129/028-БГ от 09.01.2014 не представило в Тамбовское УФАС России.

Договор о предоставлении банковской гарантии № 68/9734/3129/028-БГ от 09.01.2014 подписан генеральным директором самого ООО «ПРОД-АРТ», а не каким-либо его законным представителем.

ООО «ПРОД-АРТ» не представило доказательства того, что Общество само обращалось к банку либо через посредников - каких-либо физических или юридических лиц с осуществлением действий по получению банковской гарантии, в том числе о ведении переговоров с банком и подписании документов с банком от лица Общества.

Также ООО «ПРОД-АРТ» не представило сведения и ничем не доказало, что Общество выдавало доверенность на совершение данных действий иным лицам.

Вышеизложенное свидетельствует, что ООО «ПРОД-АРТ» не доказало осуществление предписанных Гражданским Кодексом РФ действий по выдаче ему банковской гарантии, но при этом предоставило Заказчику безотзывную банковскую гарантию, что указывает на его недобросовестное поведение при подписании рассматриваемого контракта с Заказчиком.

Таким образом, ООО «ПРОД-АРТ» не был осуществлен должный контроль, а также не были предприняты все необходимые и возможные меры в данной ситуации по предоставлению Заказчику достоверной безотзывной банковской гарантии.

Представление Обществом ненадлежащей банковской гарантии свидетельствует о несоблюдении требования ч.4 ст.41.12 Закона о размещении заказов, т.к. при подписании контракта им была представлена недостоверная банковская гарантия, которая не может считаться законной при установленных обстоятельствах.

Комиссия Тамбовского УФАС России в силу вышеизложенного оценивает данный факт как уклонение ООО «ПРОД-АРТ» от заключения государственного контракта с заказчиком, что является в соответствии с ч.11 статьи 41.12 Закона о размещении заказов законным основанием для принятия решения о включении сведений об Обществе в реестр недобросовестных поставщиков.

Частью 11 статьи 41.12 Закона о размещении заказов установлено, что участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт,

признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный частями 4, 4.4 и 4.6 настоящей статьи, не направил оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, проект контракта или протокол разногласий в случаях, предусмотренных настоящей статьёй, либо не направил подписанный электронной цифровой подписью указанного лица проект контракта по истечении тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке указанного в [части 8 статьи 41.11](#) настоящего Федерального закона протокола в случае, предусмотренном [частью 4.4](#) настоящей статьи, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Согласно части 2 статьи 19 Закона о размещении заказов в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках размещения заказа, уклонившихся от заключения контракта, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми контракты по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими контрактов.

Ввиду изложенного, Комиссия Тамбовского УФАС России считает ООО «ПРОД-АРТ» уклонившимся от заключения государственного контракта на поставку мяса говядины 1 категории (охлажденного, молодых животных до трех лет).

По результатам проведения внеплановой проверки нарушения при размещении рассматриваемого заказа со ФКУЗ «МСЧ МВД России по Тамбовской области» не выявлены.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 2, 8 статьи 19 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Включить сведения об обществе с ограниченной ответственностью «ПРОД-АРТ» (121609, г. Москва, ул. Осенняя, стр. 23/1, оф. 56, ИНН 7731457229) в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года.

В соответствии с частью 12 статьи 19 Закона о размещении заказов настоящее решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены:

Колодина

Н.Н.

Т.В.

