

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу №004/04/7.30-30/2024 об административном правонарушении

12.02.2024

г. Горно-Алтайск

ул. Ленина, 226, стр. 2

Я, временно исполняющая обязанности руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай «...», рассмотрев протокол об административном правонарушении №004/04/7.30-30/2024 от 29.01.2024 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица заказчика, на дату совершения правонарушения работника контрактной службы КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» «...»,

УСТАНОВИЛА:

Дело рассматривается в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, стр. 2) в отсутствие «...».

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Копии протокола об административном правонарушении и определения о назначении времени и места рассмотрения дела №004/04/7.30-30/2024 от 29.01.2024 направлены в адрес «...» заказными письмами № (вручение адресату 02.02.2024), № и по электронной почте avtodor@ruad04.ru, 04konkurs@mail.ru.

01.02.2024 от «...» поступило ходатайство (вх. №416-ЭП/24) о рассмотрении дела без ее участия. Следовательно, «...» надлежащим образом уведомлена о времени и месте рассмотрения административного дела.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай в ходе рассмотрения жалобы ИП (решение по делу №004/06/42-578/2023 от 28.12.2023г.) в действиях заказчика КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» установлены нарушения требований п. 4 ч. 2 ст. 42 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме №0177200000923004582 «Паспортизация и разработка ПОДД на автомобильных дорогах регионального значения».

Нарушение законодательства о контрактной системе выразилось в следующем:

06.12.2023 уполномоченным органом Министерством экономического развития Республики Алтай в ЕИС в сфере закупок размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме №0177200000923004582 «Паспортизация и разработка ПОДД на автомобильных дорогах регионального значения». Начальная (максимальная) цена контракта 18577380,00 рублей. Заказчиком является КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор».

Согласно п. 4 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено данным законом, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с данным законом.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует критерий «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Согласно пункту 9 раздела IV приказа Минтранса России от 16.11.2012 №402 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог» **в прочие работы по содержанию автомобильных дорог входят**, в том числе: паспортизация автомобильных дорог и искусственных сооружений; работы по организации дорожного движения согласно классификации работ по организации дорожного движения, утвержденной в соответствии со статьей 9 Федерального закона «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Таким образом, услуги, являющиеся объектом рассматриваемой закупки, относятся к работам по содержанию автомобильных дорог.

Во исполнение ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 №2604 утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

Подпунктом «в» пункта 24 Положения установлено, что для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» применяются показатели оценки, в том числе «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта».

В соответствии с п. 32 Положения при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на выполнение работ по ремонту, **содержанию автомобильной дороги:**

а) критерии оценки, предусмотренные подпунктами «б» и «в» пункта 3 данного Положения, не применяются;

б) для оценки заявок по критерию оценки, предусмотренному подпунктом «г» пункта 3 данного Положения, подлежит обязательному применению исключительно показатель оценки, предусмотренный подпунктом «в» пункта 24 данного Положения;

в) документом, предусмотренным приложением №1 к данному Положению, в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 данного Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке **исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию, капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги;**

г) к рассмотрению принимаются документы, предусмотренные абзацем третьим подпункта «в» пункта 28 данного Положения, в том числе если к ним не приложена проектная документация (если проектная документация является приложением к таким документам).

Согласно порядку рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (приложение к извещению №0177200000923004582) по показателю оценки «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» к оценке принимаются исключительно исполненные договоры, предусматривающие выполнение работ по паспортизации и разработке

проектов организации дорожного движения на автомобильных дорогах.

Таким образом, в нарушение п. 4 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе заказчик КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» установил в порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (приложение к извещению №0177200000923004582) ненадлежащие требования к показателю оценки «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта».

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена **частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** – размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения положений такой документации, порядка приема заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 1.3 и 1.7 данной статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей.

Согласно пп. «г» п. 4 Порядка взаимодействия заказчиков Республики Алтай с уполномоченным исполнительным органом государственной власти Республики Алтай на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков Республики Алтай, утвержденного постановлением Правительства Республики Алтай от 18.05.2021г. № 127, заказчики осуществляют описание объекта закупки, устанавливают требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке, оценку заявок участников закупки и критериев этой оценки, требования к участникам закупки в соответствии с Федеральным законом.

Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (приложение к извещению №0177200000923004582) подписан 06.12.2023 в системе АИС «Госзаказ» электронной подписью «...».

Согласно выписке из приказа КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» №27 л/с от 14.02.2023 «О приеме работника на работу» «...» принята на работу с 14.02.2023 по 29.12.2023 на 0,25 ставки на должность работника контрактной службы в отдел контрактной службы.

Согласно приказу КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» №2л/с от 09.01.2024 «о приеме работника на работу» «...» принята на работу с 09.01.2024 по 15.01.2025 в отдел контрактной службы на должность старшего специалиста по закупкам.

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. Вместе с тем, в соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является формой вины. Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, могло предотвратить нарушение («...» имела возможность проверить установленные в порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе требования к документам, подтверждающим опыт выполнения аналогичных работ на предмет соответствия законодательству о контрактной системе до направления в уполномоченный орган в целях размещения в ЕИС в сфере закупок в составе извещения №0177200000923004582), однако, по неаргументированным причинам не обеспечило исполнение требований Закона о контрактной системе, допустив их нарушение.

Таким образом, в действиях должностного лица заказчика, на дату совершения правонарушения работника контрактной службы КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» «...» содержится состав нарушения ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

Факт совершения «...» административного правонарушения подтверждается материалами дела №004/04/7.30-30/2024 об административном правонарушении.

Согласно письменным пояснениям «...» (вх. №220-ЭП/24 от 22.01.2024) при установлении критериев оценки в отношении показателя «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуг связанного с предметом контракта», его детализирующих показателей заказчик руководствовался предметом закупки. Работы по паспортизации и разработке проектов организации дорожного движения, по своей сути, являются деятельностью, направленной на составление инженерно-технической проектной документации на автомобильных дорогах. Опыт выполнения строительно-монтажных работ по ремонту, капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги не может подтверждать у участника закупки

наличие опыта, связанного с предметом контракта по паспортизации и разработки ПОДД (проектов организации дорожного движения) на автомобильных дорогах, в связи с чем заказчиком в Порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, в отношении показателя оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта», его детализирующих показателей установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненных договоров, предусматривающих выполнение работ по паспортизации и разработке ПОДД на автомобильных дорогах.

Должностное лицо УФАС по РА считает пояснения «...» необоснованными, т.к. предмет данной закупки относится к работам по содержанию автомобильных дорог, в связи с чем при установлении требований к критерию оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуг, связанного с предметом контракта» его детализирующих показателей заказчик должен руководствоваться пп. «в» п. 32 Положения.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При решении вопроса о виде и размере административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ, не выявлено.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 данного Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного частью 2 данной статьи.

Постановлением УФАС по РА по делу №004/04/7.30-310/2023 от 16.08.2023 «...» привлечена к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе по ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ. Постановление вступило в законную силу 01.09.2023, административный штраф в размере 15000,00 рублей оплачен 08.09.2023.

Таким образом, обстоятельством, отягчающим административную ответственность «...», является повторное совершение однородного административного правонарушения, а именно повторное нарушение 06.12.2023г. законодательства о контрактной системе.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности содеянного, причинением либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству, понятие малозначительности административного правонарушения является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае с учетом установленных обстоятельств. В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении должностного лица заказчика к исполнению

требований, предусмотренных законодательством о контрактной системе. В связи с чем, данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ **за впервые** совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

В связи с тем, что «...» постановлением УФАС по РА №004/04/7.30-310/2023 от 16.08.2023 привлечена к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе, у должностного лица УФАС по РА отсутствуют основания для применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 2.4; 4.3; 7.30; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать должностное лицо заказчика, на дату совершения правонарушения работника контрактной службы КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» «...» виновной в совершении административного правонарушения (направление в уполномоченный орган заявки на осуществление закупки с информацией, несоответствующей требованиям законодательства о контрактной системе, что привело к размещению в ЕИС в сфере закупок извещения №0177200000923004582 с нарушением требований данного законодательства), ответственность за которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 15000 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 данного кодекса.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного

штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 27.11.2023 №540-ФЗ «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов», приказу ФАС России от 19.08.2019г. № 1109А/19 «Об осуществлении Федеральной антимонопольной службой и территориальными органами ФАС России бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов федерального бюджета» штраф должен быть перечислен по платежным реквизитам: ОКТМО 84701000, наименование получателя: Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай, ИНН/КПП 0411073679/041101001, банк получателя: НБ Республика Алтай Банка России//УФК по Республике Алтай г. Горно-Алтайск, БИК 018405033, л/с 04771212170, банковский счет 40102810045370000071, казначейский счет 03100643000000017700, код платежа 161 1 16 01071 01 0030 140, вид платежа: Административные штрафы, установленные Главой 7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за административные правонарушения в области охраны собственности, налагаемые судьями федеральных судов, должностными лицами федеральных государственных органов, учреждений, Центрального банка Российской Федерации (штрафы за нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд).

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по электронной почте to04@fas.gov.ru.

В соответствии с ч. 1.3-3 ст. 32.2 КоАП РФ **при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения настоящего постановления административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.** В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно статье 32.2 КоАП РФ при невозможности взыскания штрафа,

постановление о наложении административного штрафа направляется должностным лицом, вынесшим постановление, судебному приставу-исполнителю для обращения административного взыскания на имущество, принадлежащее лицу, привлекаемому к ответственности, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Горно-Алтайский городской суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.