
31.03.2017 №МВ-02/1844

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении
№270-ФАС52-02/17

31 марта 2017 года г. Нижний Новгород

Резолютивная часть постановления оглашена 28 марта 2017 года

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области <...>, рассмотрев по адресу: город Нижний Новгород, площадь Максима Горького, дом 6, - материалы дела №270-ФАС52-02/17 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении <...>, занимающей должность начальника планово-экономического отдела МБУ «Спектр» (<...>),

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с постановлением Богородского городского прокурора Нижегородской области от 01.02.2017 о возбуждении дела об административном правонарушении начальнику планово-экономического отдела МБУ «Спектр» <...> (далее также – <...>) вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также – КоАП РФ, Кодекс).

В частности, событие административного правонарушения усматривается в нарушении данным должностным лицом МБУ «Спектр» законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в части нарушения сроков размещения в единой

информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Поводом для возбуждения административного дела в отношении начальника планово-экономического отдела МБУ «Спектр» <...> послужила проведенная Богородской городской прокуратурой Нижегородской области проверка исполнения МБУ «Спектр» Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

В постановлении прокурора Богородского городского прокурора Нижегородской области указано, что МБУ «Спектр» в нарушение части 19 статьи 4 Закона о закупках сведения о договорах, заключенных в июле, декабре 2016 года в единой информационной системе размещены не в сроки, предусмотренные данной нормой Закона о закупках.

Ответственным должностным лицом за выявленные нарушения является начальник планово-экономического отдела МБУ «Спектр» <...>

Из объяснений <...>, представленных 01.02.2017 при вынесении Богородским городским прокурором Нижегородской области постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, следует, что <...> осуществляет размещение информации, предусмотренной частью 19 статьи 4 Закона о закупках с момента трудоустройства в МБУ «Спектр», то есть с 21.04.2016, свою вину признает.

02.03.2017 на рассмотрение дела №270-ФАС52-02/17 об административном правонарушении <...> и Богородский городской прокурор Нижегородской области не явились, явку своих представителей не обеспечили.

02.03.2017 должностное лицо, рассматривающее дело, вынесло определение об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении №270-ФАС52-02/17 до 28 марта 2017 года.

28.03.2017 на рассмотрение дела №270-ФАС52-02/17 об административном правонарушении Богородский городской прокурор Нижегородской области на рассмотрение дела №270-ФАС52-02/17 не явился, явку своего представителя не обеспечил. <...>, извещенная надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явилась, что не препятствует рассмотрению дела по существу.

В то же время должностным лицом, рассматривающим настоящее дело, установлено, что <...> заявлено ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении №270-ФАС52-02/17 без ее участия.

Исследовав и оценив в совокупности имеющиеся в материалах дела об административном правонарушении доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: 1) наличие события административного правонарушения; 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная

ответственность; 3) виновность лица в совершении административного правонарушения; 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (часть 1 статьи 26.2 Кодекса).

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Частью 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ установлено, что целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ МБУ «Спектр» относится к субъектам, для которых положения данного Федерального закона являются обязательными при проведении закупок товаров, работ, услуг.

Перечень сведений, подлежащих официальному размещению, требования к данным сведениям и порядок их официального размещения определены частями 5 - 12 статьи 4 Закона о закупках. Названный перечень сведений, подлежащих официальному опубликованию, содержит минимальный объем подлежащих официальному опубликованию сведений о закупке и ходе ее проведения; данный перечень может быть расширен, но не может быть сужен произвольно по усмотрению заказчика.

При этом в силу части 19 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещает в единой информационной системе сведения о количестве и об

общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг; заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика); заключенных заказчиком по результатам закупки, сведения о которой составляют государственную тайну или в отношении которой приняты решения Правительства Российской Федерации в соответствии с частью 16 настоящей статьи; заключенных заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении установлено, что в рамках проведения МБУ «Спектр» закупочной деятельности согласно данным сайта закупок (<http://zakupki.gov.ru/>) сведения за декабрь 2016 года, предусмотренные частью 19 статьи 4 Закона о закупках, размещены в единой информационной системе с опозданием на 3 дня, то есть 13.01.2017, за июль 2016 года размещены 11.08.2016.

Ответственность за нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, предусмотрена частью 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

В статье 2.4 КоАП РФ закреплено, что должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При этом в рассматриваемом случае в соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом следует понимать руководителя и иных работников организации, совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций. Лица, осуществляющие функции по организации и осуществлению закупок в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок, товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьей 7.32.3 КоАП РФ, несут административную ответственность как должностные лица.

На основании приказа МБУ «Спектр» от 22.04.2016 <...> принята на должность экономиста 2 категории. 24.11.2016 на основании приказа МБУ «Спектр» переведена на должность начальника планово-экономического отдела МБУ «Спектр»; перечень должностных обязанностей начальника планово-экономического отдела МБУ «Спектр» содержится в разделе 3 должностной инструкции.

<...> в постановлении о возбуждении административного дела от 01.02.2017 указала, что обязанность по размещению информации в единой информационной системе на нее возложена с момента приема на работу. Анализируя имеющиеся в материалах дела об административном правонарушении документы, должностное лицо, рассматривающее

настоящее дело, приходит к выводу о том, что начальник планово-экономического отдела МБУ «Спектр» <...> в период с 01.01.2017 по 10.01.2017, 01.08.2016 по 10.08.2016 имела возможность соблюдения требований Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно: размещать на сайте в установленный срок сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг, по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), по результатам закупки, сведения о которой составляют государственную тайну или в отношении которой приняты решения Правительства Российской Федерации в соответствии с [частью 16](#) настоящей статьи, по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства, но свои должностные полномочия надлежащим образом не исполнил.

При таких обстоятельствах действия <...> образуют состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Проверяя соблюдение гарантий прав лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении и иные документы составлены в соответствии с процессуальными требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок привлечения <...> к административной ответственности не истек; других обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Как следует из постановления о возбуждении административного производства, местом совершения административного правонарушения является г. Богородск Нижегородской обл., ул. Минина, д.2 (место нахождения МБУ «Спектр»).

Временем совершения должностным лицом (<...>) административного правонарушения считается 11.01.2017, 11.08.2016 (то есть следующий день с даты истечения срока, в течение которого необходимо размещать информацию о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком в отчетном периоде).

В соответствии со [статьей 2.9](#) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющего существенного нарушения

охраняемых общественных правоотношений.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исследовав характер и степень общественной опасности совершенного <...> правонарушения, должностное лицо Нижегородского УФАС России пришло к выводу об отсутствии оснований для квалификации деяния данного должностного лица в качестве малозначительного.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении данного дела обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность <...>., не установлено.

Исходя из санкции, предусмотренной частью 4 статьей 7.32.3 КоАП РФ для должностных лиц, административный штраф налагается в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей.

С учетом характера совершенного правонарушения должностное лицо приходит к выводу о необходимости назначения начальнику планово-экономического отдела МБУ «Спектр» <...> административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ, что составляет *две тысячи рублей*.

Оснований для замены административного наказания в виде штрафа предупреждением, как это предусмотрено статьей 4.1.1 КоАП РФ, должностным лицом не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23.83, 26.11, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать начальника планово-экономического отдела МБУ «Спектр» <...> (<...>), виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена частью 4 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить <...>. административное наказание в виде административного штрафа в размере **2 000 (две тысячи) рублей**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

На основании статьи 30.10 КоАП РФ на данное постановление может быть подан протест прокурором в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Предупредить <...> о том, что в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

**Заместитель
руководителя управления <...>**