

Дело № 29юл-19

Заказчик (Организатор закупки):

**ПАО «МРСК Северо-Запада», в
лице филиала ПАО «МРСК Северо-
Запада» «Архэнерго»**

163000, г.Архангельск, ул.Свободы,
д.3,

E-mail: slobov@arhen.ru

Оператор электронной площадки:

**АО «Единая электронная торговая
площадка»**

117312, г. Москва, ул.
Кожевническая,

д. 14, стр. 5

E-mail: info@roseltorg.ru

Заявитель:

ООО "КС-Трейдинг"

125438, Москва, 2-й Лихачевский
пер., д.1, стр.11

E-mail: info@ksrv.ru

РЕШЕНИЕ

19 апреля 2019 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель -	Бугаев Д.В.	Руководитель Управления,	
Член комиссии	- Спиридонова О.Г.	Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;	
Член комиссии	- Малышева О.С.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;	

на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии представителей от:

Заявителя – Осипова А.С. (доверенность от 09.04.2019);

Заказчика – Вешняковой О.М. (доверенность от 19.12.2018 №295), Лобова С.В. (доверенность от 27.12.2018 №364), Коваль Н.В. (доверенность от 27.12.2018 №358);

11 апреля 2019 года в заседании Комиссии объявлялся перерыв до 10:00 19.04.2019

после перерыва в присутствии представителей:

Заказчика – Вешняковой О.М. (доверенность от 19.12.2018 №295), Лобова С.В. (доверенность от 27.12.2018 №364), Коваль Н.В. (доверенность от 27.12.2018 №358), Шевелевой А. Н. (доверенность от 15.04.2019 №29);

УСТАНОВИЛА:

02 апреля 2019 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО "КС-Трейдинг" (далее – Заявитель) на действия заказчика, комиссии, созданной Заказчиком – ПАО «МРСК Северо-Запада», в лице филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго» (далее – Заказчик) при проведении Запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку multifunctional измерительных приборов для нужд филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго» (извещение № 31907541712 размещено на сайте

<http://www.zakupki.gov.ru>).

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия комиссии, созданной Заказчиком, в связи с неправомерным допуском заявки ОАО «Электроприбор» и отсутствием ценовых предложений в протоколах.

Указанные обстоятельства подпадают под основание для обжалования, определенное пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»).

Заказчиком представлены возражения на жалобу от 09.04.2019 №MP2/1/13/2-09/2781 и от 17.04.2019 №MP2/1/13/2-09/3044.

Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрела жалобу с учетом следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 2 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 указанного Федерального закона правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии вышеуказанными нормами ФЗ «О закупках» в ПАО «МРСК Северо-Запада» принят единый стандарт закупок ПАО «Россети», утвержденное решением Совета директоров ПАО «Россети» протоколом от 17.12.2018 №334 (далее – Положение о закупке).

18.02.2019 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС), размещено извещение № 31907541712 и документация о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку многофункциональных измерительных приборов для нужд филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго» (далее – Извещение, документация).

Начальная (максимальная) цена договора: 2 898 303,90 руб.

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что Заказчиком необоснованно продлен срок окончания подачи заявок для участника закупки ОАО «Электроприбор» до 22 марта 2019 года.

В соответствии с Извещением дата и время окончания подачи заявок - 27.02.2019 в 12:00, дата рассмотрения заявок – 27.03.2019.

Согласно протоколу вскрытия конвертов от 27.02.2019 №13/2-07/1/52 на участие в закупке было подано 4 заявки:

ООО «Русинвест» - 26.02.2019 в 11:44,

ОАО «Электроприбор» - 26.02.2019 в 16:17,

ООО «Еврокабель» - 27.02.2019 в 10:34,

ООО «КС-Трейдинг» - 27.02.2019 в 11:17.

В силу пункта 8.1.2.5 Положения о закупке Организатор закупки (Заказчик) по решению закупочной комиссии после окончания срока подачи заявок вправе изменить сроки проведения последующих этапов закупки.

Согласно пункту 38 Извещения сроки проведения этапов закупки, осуществляемых после окончания срока подачи заявок, могут быть изменены.

Пунктом 41 Извещения установлено, что в рамках отборочной стадии Комиссия по запросу котировок может запросить Участников разъяснения или дополнения их Предложений, в том числе представления отсутствующих документов. При этом Комиссия по запросу котировок не вправе запрашивать разъяснения или требовать документы, меняющие суть Предложения.

13.03.2019 Закупочной комиссией было принято решение запросить у участника ООО «Электроприбор» пояснения относительно представленных в заявке документов. Данное решение закупочной комиссии было оформлено в виде протокола заседания закупочной комиссии по рассмотрению предложений (форма проведения заочное заседание) от 13.03.2019 №13/2-07/3/52.

После предоставления ООО «Электроприбор» запрошенной информации закупочная комиссия рассмотрела заявки и признала все поданные заявки участников соответствующими условиям запроса котировок (протокол от 20.03.2019 №13/2-07/3/52). Сроки рассмотрения поступивших заявок перенесены на 22.03.2019.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрев материалы дела пришла к выводу о том, что заявки участников закупки поданы в сроки, установленные

Извещением, и одновременно рассмотрены закупочной комиссией. Для участника закупки ООО «Электроприбор» срок окончания подачи заявок не продлевался.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

По мнению Заявителя, в нарушение принципа открытости в протоколе вскрытия конвертов от 27.02.2019 и протоколе рассмотрения предложений от 20.03.2019 отсутствуют ценовые предложения участников закупки.

Пунктом 2 части 10 статьи 3.3 ФЗ «О закупках» установлено, что Оператором электронной площадки обеспечивается конфиденциальность информации о содержании ценовых предложений участников конкурентной закупки в электронной форме, за исключением проведения аукциона в электронной форме, а также дополнительных ценовых предложений (если подача дополнительных ценовых предложений предусмотрена извещением об осуществлении конкурентной закупки в электронной форме и документацией о конкурентной закупке в электронной форме) до формирования итогового протокола. Сопоставление ценовых предложений осуществляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки при формировании итогового протокола.

Подпунктом з) пункта 5.1.3. Положения о закупках определено, что при проведении закупок могут быть предусмотрено проведение такого этапа закупки, как переторжка.

В подпункте о) пункта 8.1.5.2. Положения о закупке указано, что переторжка является обязательным этапом закупки в случае, если размер начальной (максимальной) цены договора составляет 5 (пять) и более миллионов рублей с НДС (либо без НДС, если закупка продукции не облагается НДС либо НДС равен 0).

В силу пункта 48 Извещения Организатор вправе провести переторжку при проведении процедур закупок по лоту (по каждому из лотов) с начальной (максимальной) ценой на сумму ниже 5 (пять) миллионов рублей с НДС (либо без НДС, если закупка продукции не облагается НДС либо НДС равен 0).

Начальная максимальная цена договора на право заключения договора на поставку многофункциональных измерительных приборов для нужд филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго» составляет 2 898 303,90 рублей.

Следовательно, Положением о закупках и Извещением установлено только право, а не обязанность Заказчика провести переторжку при цене договора ниже 5 миллионов рублей.

Кроме того, исходя из пояснений Оператора электронной площадки (письмо от 18.04.2019 №2152-Д/19), при проведении процедуры запроса котировок переторжка не предусмотрена (пункт 18.1 и 18.2 Регламента АО «ЕЭТП»

«Процесса размещения заказов с использованием специализированной электронной торговой площадки для нужд ПАО «Россети»).

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что до момента подведения итогов по запросу котировок уведомлений о возможности снижения цен от участников закупки не поступало. В связи с чем, Заказчик и не воспользовался правом на проведение процедуры переторжки. Кроме того с 01.01.2019 процедура запроса котировок проводится в электронной форме, которая предусматривает направление ценовых предложений участников, только после рассмотрения документов, представленных участниками и признания заявок соответствующими условиям закупки.

Комиссия Архангельского УФАС России, проанализировав материалы дела и заслушав представителей Заявителя и Заказчика, пришла к выводу о том, что при проведении данной закупки Заказчик действовал в соответствии с Положением о закупках и требованиями Извещения. Кроме того, на момент составления протокола рассмотрения предложений от 20.03.2019 №13/2-07/3/52 не имел информации о ценовых предложениях участников закупки.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

В соответствии с частью 13 статьи 3 ФЗ «О закупках» рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Руководствуясь частями 1, 20 статьи 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "КС-Трейдинг" необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

О.Г. Спиридонова

О.С. Малышева