

РЕШЕНИЕ № 06-18.1/16

20 июля 2016 года

г. Вологда

Резолютивная часть решения объявлена 20 июля 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 21 июля 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Осипова С.В. – заместителя председателя комиссии, и.о. руководителя Управления,

Проничевой Н.И. – члена комиссии, начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Фаниной О.С. – государственного инспектора отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

рассмотрев жалобу Маркелова Дмитрия Александровича на действия организатора торгов – Топинского Вадима Викторовича по проведению торгов по продаже имущества должника – ИП Кармазина В.Г. посредством публичного предложения, при участии Топинского В.В.,

УСТАНОВИЛА:

Маркелов Д.А. обратился в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области с жалобой на действия организатора торгов – Топинского Вадима Викторовича по проведению торгов по продаже имущества должника – ИП Кармазина В.Г. посредством публичного предложения.

Жалоба подана Маркеловым Д.А. в установленный срок и соответствует требованиям, предусмотренным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Маркелов Д.А., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, на заседании комиссии не явился. Жалоба рассмотрена в отсутствие Маркелова Д.А.

В своей жалобе Маркелов Д.А. указывает, что организатор торгов нарушил порядок организации и проведения торгов, указав неверные реквизиты для перечисления задатка в извещении и сообщении о проведении торгов, тем самым

ограничил равный доступ к участию в торгах.

29.03.2016г. арбитражный управляющий Топинский В.В. в системе электронных торгов Лот-онлайн под № РАД-81805 опубликовал извещение о торгах по продаже имущества должника ИП Кармазина В.Г. - жилого дома площадью 53,7 кв.м, расположенного по адресу: Вологодская область Вологодский район Несвойский с/с д. Несвойское д. 7, кадастровый номер <...> :25:0403013:15, и земельного участка для ведения личного подсобного хозяйства площадью 1300 кв.м, расположенного по адресу: Вологодский район Несвойский с/с д. Несвойское, кадастровый номер <...> :25:0403013.

При этом в извещении о проведении электронных торгов, опубликованном в системе электронных торгов Лот-онлайн, а также в сообщении о проведении торгов, прикрепленном к извещению, указаны неверные реквизиты расчетного счета должника для перечисления задатка, а именно: указан расчетный счет №40802810100000001288.

Желая принять участие в указанных торгах, Маркелов Д.А. обратился в банк должника для внесения задатка по реквизитам, указанным в извещении и сообщении о проведении торгов. В банке платеж не приняли, пояснив, что данный счет не является расчетным счетом ИП Кармазина В.Г. При этом пояснили, что у ИП Кармазина В.Г. есть счета в АО «Промэнергобанк» г. Вологда, однако, ни один из них не имеет номера 40802810100000001288.

Маркелов Д.А. связался с арбитражным управляющим по телефону, Топинский В.В. сообщил ему реквизиты счета ИП Кармазина В.Г., которые с его слов являлись верными реквизитами для перечисления задатка. Адрес электронной почты в извещении о проведении торгов также был указан арбитражным управляющим неверно: tvv36666@eandex.ru.

07.07.2016г. денежные средства в размере 16740 руб. были перечислены Маркеловым Д.А. по платежному поручению №20704 на расчетный счет ИП Кармазина В.Г., указанный арбитражным управляющим №40802810400000001288.

12.07.2016г. при подведении итогов указанных выше торгов по продаже имущества ИП Кармазина В.Г. арбитражный управляющий Топинский В.В. отказал Маркелову Д.А. в допуске к участию в торгах, в том числе по причине, что задаток по заявке Маркелова Д.А. не поступил.

Топинский В.В. возражает против удовлетворения жалобы и по существу изложенных в ней доводов пояснил следующее.

Решением Арбитражного суда Вологодской области от 14.10.2014г. (дело № А13-3487/2014) в отношении индивидуального предпринимателя Кармазина Вадима Григорьевича введено конкурсное производство. Конкурсным управляющим назначен Топинский Вадим Викторович.

Топинский В.В. разместил сообщение о торгах на сайте газеты «Коммерсантъ» №77031816542 и в сети «Интернет» в системе электронных торгов Лот-онлайн сообщение №42500 от 01.04.2016г. С 18.05.2016г. проводятся торги по продаже имущества ИП Кармазина В.Г. посредством публичного предложения.

Маркелов Д.А. разместил заявку №77923-ИД по лоту №1: Жилой дом площадью 53,7

кв.м, расположенного по адресу: Вологодская область Вологодский район Несвойский с/с д. Несвойское д. 7, кадастровый номер <...> :25:0403013:15. Земельный участок для ведения личного подсобного хозяйства площадью 1300 кв.м, расположенного по адресу: Вологодский район Несвойский с/с д. Несвойское, кадастровый номер <...> :25:0403013. Цена лота 167400 руб.

По условиям торгов размер задатка составляет 20% от начальной цены продажи имущества. Это составляет 33480 рублей.

Так же каждому заявителю необходимо было представить заявку установленного образца, копия паспорта, копию ИНН, нотариальное согласие супруга на совершении сделки, документы, подтверждающие внесение задатка, договор задатка.

Организатор торгов принимает решение о допуске заявителей к участию в торгах после проверки всех предоставленных данных на достоверность.

Решение об отказе в допуске к участию в торгах заявителя принимается в следующих случаях: если заявка не соответствует требованиям; если предоставленные документы не соответствуют требованиям и не достоверны; если поступление задатка на счет не подтверждено документально и не заключен договор о задатке.

Из вышеперечисленных требований в заявке Маркелова Д.А. отсутствовали:

- копии ИНН;
- согласие супруги;
- договор о задатке;

платежное поручение об оплате задатка в размере 33 480 рублей, а не 16 740 рублей.

Таким образом, Топинский В.В. считает, что отказал Маркелову Д.А. участвовать в торгах правомерно.

Изучив материалы дела, Комиссия считает жалобу обоснованной по следующим основаниям.

В силу ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии со ст. 110 Закона о банкротстве не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника. В сообщении о продаже предприятия должны содержаться

сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;

сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;

требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;

условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;

порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);

порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;

размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;

начальная цена продажи предприятия;

величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;

порядок и критерии выявления победителя торгов;

дата, время и место подведения результатов торгов;

порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;

сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;

сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

При подготовке к проведению торгов по продаже предприятия организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Проанализировав сообщение о проведении торгов по продаже имущества ИП Кармазина В.Г., опубликованное на сайте [Единого федерального реестра сведений о банкротстве: bankrot.fedresurs.ru](http://bankrot.fedresurs.ru) 25.03.2016г., Комиссия приходит к выводу о наличии ошибки в реквизитах расчетного счета для перечисления задатка. Указан номер расчетного счета 40802810100000001288 вместо верного номера 40802810400000001288.

Вместе с тем в реквизитах договора о задатке, который в обязательном порядке должен быть приложен к заявке на участие в торгах, указан верный номер

расчетного счета 408028104000000001288.

Топинский В.В. пояснил Комиссии, что все участники торгов были предупреждены о существующей ошибке и каждому были направлены верные реквизиты счета посредством электронной почты, что подтверждает представленными письмами.

Вину свою в опечатке реквизитов счета, размещенных в сообщении о проведении торгов, Топинский В.В. признал.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о нарушении Организатором торгов – Топинским В.В. порядка проведения торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества ИП Кармазина В.Г. путем размещения на сайте [Единого федерального реестра сведений о банкротстве](#) неверных сведений о реквизитах расчетного счета для перечисления задатка.

Вместе с тем Комиссией установлено, что заявка Маркелова Д.А. отклонена организатором торгов правомерно.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Маркелова Д.А. вх. № 3442 от 13.07.2016г. обоснованной.
2. Предписание организатору торгов – Топинскому В.В не выдавать, поскольку наличие ошибки в реквизитах расчетного счета для перечисления задатка не повлияло на результаты самих торгов.

Заместитель председателя Комиссии

С.В. Осипов

Члены Комиссии:
Н.И. Проничева

О.С. Фанина