

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9584/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.06.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

рассмотрев жалобу () (далее — Заявитель) на действия ФУ () при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 6327596, лот № 2, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Финансового управляющего при проведении Торгов.

В соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как следует из фактических обстоятельств дела, Определением Финансового Суда г. Москвы по делу А40-182634/18-30-198Б от 11.03.2020 г. утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника () в редакции, предложенной финансовым управляющим (). Согласно п. 1.1 утверждённого судом Положения «Продажа имущества должника, осуществляется в порядке заключения договора купли-продажи без проведения торгов».

В соответствии с п. 3 ст. 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением Финансового суда.

Драгоценности и другие предметы роскоши, стоимость которых превышает сто тысяч рублей, и вне зависимости от стоимости недвижимое имущество подлежат реализации на открытых торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Как следует из сообщения о проведении торгов, реализация имущества должника осуществлялась без проведения торгов - по прямому договору. Следовательно, Финансовый управляющий не является лицом, действия (бездействия) которого могут быть обжалованы в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Отсутствие у антимонопольного органа полномочий по рассмотрению продажи по прямому договору подтверждается решением Финансового суда г. Москвы по делу №А40-177348/19-149-1507.

Таким образом, из сведений и материалов, приложенных к жалобе, не следует, что проведение данных Торгов обязательно в силу норм действующего законодательства.

В этой связи у Московского УФАС России с учетом представленной информации отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Московское УФАС России оставляет без рассмотрения жалобу Заявителя на действия Финансового управляющего при проведении Торгов.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия ФУ ()при проведении Торгов без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение Торгов, наложенные письмами Московского УФАС России от 03.06.2021 № ЕО/32185/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).