

РЕШЕНИЕ №РНП-54-242

1 июня 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

осмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – ГБУЗ НСО «ДГКБ № 1»
очении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО ТД «ФОБОС
Н/КПП 5405971306/540501001, 630039, г. Новосибирск, ул. Кошурникова, д. 61, блок Г, бок
в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронног
циона на поставку продуктов питания (прочие) (извещение № 0351300123922000150),

УСТАНОВИЛА:

новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – ГБУЗ НСО «ДГКБ № 1»
очении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО ТД «ФОБОС
Н/КПП 5405971306/540501001, 630039, г. Новосибирск, ул. Кошурникова, д. 61, блок Г, бок
в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронног
циона на поставку продуктов питания (прочие) (извещение № 0351300123922000150).

**чив представленные материалы, выслушав доводы представителей заказчика
тавщика, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

соответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны
тановлением Правительства РФ №1078 от 30.06.2021г., Новосибирским УФАС Росси
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был
зновлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколо
ведения итогов определения поставщика №0351300123922000150 от 30.05.2022г
бликованным в ЕИС, победителем данного электронного аукциона признано ООО Т,
БОС» с ценой контракта 100 766,57 руб. при начальной (максимальной) цене контракт
571,40 руб. Снижение от НМЦК составило 44,50%, в связи с этим применяются
демпинговые меры, предусмотренные в статье 37 Закона о контрактной системе.

15.2022 заказчиком в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактно
теме размещен проект контракта на подписание победителю.

15.2022 участником закупки в соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 51 Закона
контрактной системе размещен протокол разногласий.

16.2022 заказчиком в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 51 Закона о контрактной систем
зчиком размещен проект контракта с учетом информации, содержащейся в протокол
ногласий, размещенном участником закупки.

ласно ч. 5 ст. 51 Закона о контрактной системе не позднее одного рабочего дн:
дующего за датой размещения заказчиком информации и документов в соответствии

отом 2 или 3 части 4 данной статьи, участник закупки, с которым заключается контракт осуществляет действия, предусмотренные пунктом 1 части 3 данной статьи.

ответствии с п. 1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе участник закупки, с которым заключается контракт подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке подписанный проект контракта, а также документ подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в соответствии с Федеральным законом (за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом).

В этом такой участник закупки согласно пп. «а» п. 1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе в случаях, предусмотренных статьей 37 данного Федерального закона одновременно представляет заказчику информацию и документы, предусмотренные данной статьей.

В п. 9 ч. 3 ст. 37 Закона о контрактной системе если аукцион проводится для заключения контракта на поставку товаров, необходимых для нормального жизнеобеспечения гражданина участник закупки, предложивший цену контракта, сумму цен единиц товара на двадцать пять процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, наряду с предложением, предусмотренными данной статьей, обязан представить заказчику обоснование предлагаемых цены контракта, суммы цен единиц товара, которое может включать в себя гарантийное письмо от производителя с указанием цены и количества поставляемого товара (за исключением случая, если количество поставляемых товаров невозможно определить), документы, подтверждающие наличие товара у участника закупки, иные документы и расчеты, подтверждающие возможность участника закупки осуществить поставку товара по предлагаемой цене, сумме цен единиц товара.

Следует из п. 2 ч. 10 ст. 37 Закона о контрактной системе обоснование, указанное в ч. 9 данной статьи, представляется участником закупки, с которым заключается контракт, при предоставлении заказчику подписанного проекта контракта при проведении электронного аукциона. В случае невыполнения таким участником данного требования он признается отказавшимся от заключения контракта.

В извещении о проведении электронного аукциона для закупки №035130012392200015 предусмотрено преимущество к участникам закупки в соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона о контрактной системе, где предусмотрено, что при определении поставщиков (подрядчиков и исполнителей) способами, указанными в п. 1 ч. 1 данной статьи, устанавливается преимущество участникам закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

В п. 8.1 ст. 96 Закона о контрактной системе участник закупки, с которым заключается контракт по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) освобождается в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 30 данного Федерального закона, от предоставления обеспечения исполнения контракта, в том числе с учетом положений ст. 3 данного Федерального закона, от обеспечения гарантийных обязательств в случае предоставления таким участником закупки информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающей исполнение таким участником обязательств (с учетом правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупках контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов и т.п.). Такая информация представляется участником закупки до заключения контракта в случаях, установленных данным Федеральным законом для предоставления обеспечения исполнения контракта. При этом сумма цен таких контрактов должна составлять не менее

альной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Согласно ч. 6 ст. 51 Закона о контрактной системе в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные ч. 3 и ч. 4 данной статьи такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта. В этом случае заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока исполнения участником закупки требований, предусмотренных ч. 3 и 5 данной статьи, публикует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, документ в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

16.06.2022 участник закупки в соответствии с частью 5 статьи 51 Закона о контрактной системе подписал проект контракта, а также представил оборотно-сальдовую ведомость по счету 41.01 за период с 01.05.2022 по 01.06.2022, гарантийное письмо и информацию, содержащуюся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающую исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет со даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

16.06.2022 заказчиком был опубликован протокол о признании ООО ТД «ФОБОС» уклонившимся от заключения контракта в связи с непредставлением документов, содержащих информацию, предусмотренной ч. 9 ст. 37 Закона о контрактной системе, согласно которому:

1) в извещении №0351300123922000150 о проведении электронного аукциона установлен аукцион проводился с учетом требований ч. 9 ст. 37 Закона о контрактной системе.

2) по результатам проведения электронного аукциона победителем признано ООО ТД «ФОБОС», предложившее цену контракта в размере 100 766,57 руб., что ниже на 44,50% НМЦ в размере 181 571,40 руб., следовательно, применяются антидемпинговые меры.

3) 01.06.2022 заказчиком направлен проект контракта на подписание победителю. 01.06.2022 победитель подписал контракт и предоставил оборотно-сальдовую ведомость, в которой отсутствует информация по п. №1 описания объекта закупки (консервы рыбные в масле) тем образом, победитель нарушил ч. 9 ст. 37 Закона о контрактной системе.

4) на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО ТД «ФОБОС» были получены объяснения следующего содержания:

16.06.2022 заказчиком был направлен проект контракта на подписание победителю ООО ТД «ФОБОС». ООО ТД «ФОБОС» подписало контракт и представило гарантийное письмо с подтверждением наличия необходимого товара на складе и оборотно-сальдовую ведомость, в которой присутствует информация по п. 2, 3 описания объекта закупки, но отсутствует информация по п. 1 (консервы рыбные в масле).

Согласно ч. 9 ст. 37 Закона о контрактной системе в качестве подтверждения остатков на складе ООО ТД «ФОБОС» приложило к подписанному контракту гарантийное письмо об отсутствии продукции на складе в полном объеме.

Отсутствие информации в оборотно-сальдовой ведомости вызвано причинами технического характера, бы-

ложен только один отсканированный лист продукции, которая присутствует на складе; не имеется подтверждение о наличии товара с наименованием «консервы рыбные в масле» в полном объеме.

Объяснениям приложены:

1. гарантийное письмо ООО ТД «ФОБОС»,
2. оборотно-сальдовые ведомости по счету 41.01 за период с 01.05.2022 по 01.06.2022, с подтверждением наличия всех товаров, указанных в описании объекта закупки.

После рассмотрения представленных документов и сведений, а также выслушав доводы представителя ООО ТД «ФОБОС», Комиссия Новосибирского УФАС России установила нарушение ООО ТД «ФОБОС» части 9 статьи 37, части 3, 5 статьи 51 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчиком верно был сделан вывод об уклонении победителя закупки от заключения контракта. Между тем, принимая во внимание вышеуказанные факты (подписание проектного контракта, подтверждение наличия товара для последующей поставки, наличие гарантийного письма, представление информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающей исполнение таким участником в течение трех месяцев до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без изменения к такому участнику неустоек), нельзя сделать вывод об умышленном уклонении ООО ТД «ФОБОС» от заключения контракта.

В соответствии с п. б) ч. 14 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (заказчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ №1078 от 16.06.2021г, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение поставщика закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если участником закупки до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

Согласно п. 41 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017г., нарушение участником закупки своих обязательств в отсутствие у него намерения уклониться от заключения контракта, предпринявшим меры по его заключению, не может являться основанием для включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков, как отметил Верховный суд РФ, установление одного факта нарушения участником своих обязательств не является достаточным основанием для включения его в реестр недобросовестных поставщиков, в каждой конкретной ситуации необходимо оценивать все обстоятельства дела в совокупности.

Принимая во внимание объяснения ООО ТД «ФОБОС», а также с учетом того, что ООО ТД «ФОБОС» подписало контракт и предоставило документы, в соответствии с ч. 9 ст. 37, ч. 8. 16 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что ООО ТД «ФОБОС» отсутствовали намерения уклониться от заключения контракта.

В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает возможным не включать сведения об ООО ТД «ФОБОС» в реестр недобросовестных поставщиков.

Ссылаясь на ст. 51, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановление

звительства РФ от 30.06.2021г. №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

удовлетворении обращения ГБУЗ НСО «ДГКБ № 1» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО ТД «ФОБОС» отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.