

## РЕШЕНИЕ

принятое по результатам рассмотрения жалобы  
физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «05» декабря 2017

В полном объеме решение изготовлено «08» декабря 2017  
Санкт-Петербург

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В отсутствие физического лица (далее – Заявитель), извещенного о дате, времени и месте заседания Комиссии.

В отсутствие представителей ООО «Русское оружие» (далее – Организатор торгов), извещенного о дате, времени и месте заседания Комиссии.

В отсутствие представителей Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области, извещенного о дате, времени и месте заседания Комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. от 15.11.2017 №27112-ЭП/17) на действия Организатора торгов – ООО «Русское оружие СПб» при проведении аукциона по продаже арестованного имущества: подвергнутое аресту по и/п № 26382/16/78009-ип от 14.04.2016 г. и принадлежащее должнику Изюитко А.Д., движимое имущество: АТС Хонда Civic 2007 г.в. Обременение: является предметом залога в ОА «ЮниКредит Банк» (извещение размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru), № 041017/20795803/02, далее – аукцион), документы и сведения по торгам,

УСТАНОВИЛА:

Извещение № 041017/20795803/02 опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов

<http://torgi.gov.ru> (далее – сайт торгов) 05.10.2017.

Предметом аукциона является подвергнутое аресту по и/п № 26382/16/78009-ип от 14.04.2016 г. и принадлежащее должнику Изоитко А.Д., движимое имущество: АТС Хонда Civic 2007 г.в. Обременение: является предметом залога в ОА «ЮниКредит Банк» (начальная цена 80047,74 руб., НДС не облагается, сумма задатка –8000.00 руб)

В жалобе Заявитель указывает, что Организатор торгов перенес дату проведения торгов. Кроме того, Заявитель отмечает, что его заявка была отклонена, однако задаток не был возвращен Заявителю.

В ходе изучения и анализа Комиссией материалов данного аукциона, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Требования в отношении аукциона установлены ФЗ «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (далее – Закон № 229-ФЗ).

Согласно части 3 статьи 87 Закона № 229-ФЗ реализация заложенного имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

В силу части 1 статьи 89 Закона № 229-ФЗ реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Частью 2 статьи 90 Закона № 229-ФЗ установлено, что порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Извещение о проведении торгов содержит следующую информацию о дате и времени проведения торгов: 06.10.2017 в 16.00 по адресу: Санкт-Петербург, ул. Ординарная, д.20, литера «В».

Материалами дела подтверждается, что, фактически, торги были проведены 07.10.2017.

Действующее законодательство не содержит указание на право

Организатора торгов вносить изменения в порядок проведения торгов после срока, указанного в [части 2 статьи 448](#) Гражданского кодекса Российской Федерации и довод Заявителя в данной части – обоснован.

Извещением о проведении установлено требование к составу заявки и ее оформлению, в том числе: для физических лиц: нотариально заверенную копию паспорта или заменяющего его документа; нотариально заверенную копию свидетельства о браке или заявление, оформленное у нотариуса о том, что лицо в браке не состоит; нотариально заверенное согласие супруги (супруга) на приобретение недвижимого имущества; нотариально заверенную копию свидетельства о присвоении ИНН; нотариально оформленную доверенность на имя представителя, имеющего право действовать от имени претендента, в случае, когда в интересах претендента действует доверенное лицо. Все страницы документов должны быть пронумерованы в сквозном порядке, прошиты, скреплены печатью и заверены подписью уполномоченного лица Претендента – юридического лица и собственноручно заверены Претендентом – физическим лицом, с указанием количества прошитых листов.

Установлено, что в состав заявки Заявителя входит копия двух страниц паспорта, копия свидетельства ИНН, документы, входящие в состав заявки, не прошиты.

Таким образом, действия Организатора торгов по отказу Заявителю в допуске к участию в торгах не противоречат действующему законодательству.

Заявителем не представлено доказательств отсутствия возврата задатка.

Установлено, что 13.11.2017 между организатором торгов и Шевчуковым А.Г. (победитель торгов) был заключен договор купли-продажи № 16.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу физического лица обоснованной.
2. Признать в действиях ООО «Русское оружие СПб» нарушение части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.
3. В связи с тем, что договор купли-продажи заключен, предписание не выдавать.
4. Передать уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.