

г. Ижевск
Дело СЮ06-06/2010-46
17 ноября 2010 года

Резолютивная часть решения оглашена «02» ноября 2010 года.
В полном объеме решение изготовлено «17» ноября 2010 года.

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии <...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике;

члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля товарных и финансовых рынков; <...> – специалист – эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков; <...> – специалист – эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков (кворум комиссии имеется);

в присутствии:

<...> – заявителя по делу;

<...> – генерального директора ООО «ИАРЗ-НЭП»;

<...> – представителя ООО «УК Авторемзавод», по доверенности № 59 от 01.11.2010 года;

<...> – представителя ООО «Радонеж», по доверенности.

рассмотрев дело № СЮ06-06/2010-46, возбужденное по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью управляющая компания «Авторемзавод» (<...>) пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

у с т а н о в и л а:

Основанием для возбуждения дела №СЮ06-06/2010-46 в отношении общества с ограниченной ответственностью управляющая компания «Авторемзавод» (далее – ООО УК «Авторемзавод») послужило заявление от собственника нежилого помещения, расположенного по адресу г. Ижевск, ул. Воткинское шоссе,104 на действия ООО УК «Авторемзавод», выразившиеся в незаконном проведении Обществом конкурса на право заключения договоров подряда по проведению капитального ремонта, многоквартирных домов расположенных по адресу: ул.Дзержинского, 81, ул. Дзержинского, 23, ул. Дзержинского, 79, ул. Воткинское шоссе, 92, ул. Воткинское шоссе, 92а, ул. Воткинское шоссе, 58, ул. Воткинское шоссе,80, ул. Воткинское шоссе,108, ул. Воткинское шоссе,114, ул. Воткинское шоссе,104, ул. Воткинское шоссе, 112, ул. Воткинское шоссе, 142, в результате которого победителем было признано ООО «Ижевский авторемонтный завод – Новые экономические перспективы» (далее – ООО «ИАРЗ-НЭП»).

В ходе рассмотрения дела лица, участвующие в деле, дали следующие пояснения: Заявитель поддержал доводы и требования, изложенные в заявлении в полном объеме, указав, что представленная на конкурс по заключению договора подряда на проведение капитального ремонта многоквартирного дома заявка ООО «ИАРЗ-НЭП» не соответствовала требованиям и условиям, предусмотренной конкурсной документацией, также нарушено требование об аффилированности. Следовательно, члены конкурсной комиссии не только не могли признать ООО

«ИАРЗ-НЭП» победителем конкурса, но и в целом допустить общество к участию в конкурсе, за представление недостоверной информации (аффилированность, опыт работы, квалификация работников).

Таким образом, ООО УК «Авторемзавод» незаконно признало победителем конкурса ООО «ИАРЗ-НЭП».

Представитель ООО УК «Авторемзавод» на заседании комиссии пояснил, следующее. С доводами заявителя общество несогласно, считает их необоснованными. Участниками конкурсной комиссии были не только представители управляющей компании, членами комиссии были жители многоквартирных домов, а также представители ЖКХ. Необходимо отметить, что заявителем, является физическое лицо, то есть гражданин, а не проигравшая в результате конкурса подрядная организация.

Таким образом, признаки нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО УК «Авторемзавод» отсутствуют.

Представитель ООО «Радонеж», ранее изложенные письменные пояснения поддержал в полном объеме. На заседании Комиссии представитель пояснил, что общество проиграло в результате получения наименьшего количества баллов. С результатами выставленных оценок ООО «Радонеж» не согласен. Считает, что победителем по указанному лоту должно было быть признано ООО «Радонеж».

Генеральный директор ООО «ИАРЗ-НЭП» на заседании комиссии пояснил, что конкурс был проведен легитимно, по результатам конкурса организатор заключил договор подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома с победителем конкурса ООО «ИАРЗ-НЭП». В настоящее время все работы выполнены.

Рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу о нарушении ООО УК «Авторемзавод» пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) на основании следующего.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к нарушению порядка определения победителя или победителей торгов.

ООО УК «Авторемзавод», согласно извещению о проведении открытого конкурса, в мае 2010 года объявило конкурс на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных по адресу: ул. Дзержинского, 81, ул. Дзержинского, 23, ул. Дзержинского, 79, ул. Воткинское шоссе, 92, ул. Воткинское шоссе, 92а, ул. Воткинское шоссе, 58, ул. Воткинское шоссе, 80, ул. Воткинское шоссе, 108, ул. Воткинское шоссе, 114, ул. Воткинское шоссе, 104, ул. Воткинское шоссе, 112, ул. Воткинское шоссе, 142.

28 мая 2010 года ООО «ИАРЗ-НЭП» и ООО «Радонеж» направили организатору конкурса ООО УК «Авторемзавод» заявления на участие в конкурсе на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Ижевск, ул. Дзержинского, 23 (лот № 2).

31 мая 2010 года конкурсная комиссия, рассмотрев заявки на участие в конкурсе, участников конкурсного отбора на соответствие требованиям, установленным действующим законодательством, а также конкурсной документации, приняла решение допустить к участию в конкурсе и признать участниками конкурсного отбора следующих участников: по лоту №2 – ООО «ИАРЗ-НЭП» и ООО «Радонеж».

В соответствии с протоколом проведения конкурса на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирных домов от 31 мая 2010 года, решением конкурсной комиссии по лоту № 2 победителем конкурса признано - ООО «ИАРЗ-НЭП», как лицо, предложившее наилучшие условия.

Предложение о цене договора победителя конкурса составило 1 800 000 (один миллион восемьсот тысяч) рублей.

После чего, 03 июня 2010 года ООО «УК Авторемзавод» заключило с победителем конкурса по лоту № 2, а именно с ООО «ИАРЗ-НЭП» договор подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома № 02/КР от 03.06.2010 года. Согласно данному договору, ООО «ИАРЗ-НЭП» начало исполнять свои обязанности по проведению капитального ремонта многоквартирного дома.

Определением от 12.10.2010 года о назначении дела № СЮ06-06/2010-46 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению Удмуртским УФАС России были запрошены у ООО УК «Авторемзавод» все копии заявок (по всем лотам), поданных ООО «ИАРЗ-НЭП» и ООО «Радонеж» на участие в конкурсе на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Ижевск, ул. Дзержинского, 23, с приложением всех документов, представленных участниками с заявкой, согласно описи документов. Также антимонопольный орган настоящим определением у организатора конкурса запрашивал оценки, поставленные каждым членом конкурсной комиссии по каждому критерию по результатам участия ООО «ИАРЗ-НЭП» и ООО «Радонеж» в конкурсе по лоту № 2.

Рассмотрев документы, представленные ООО УК «Авторемзавод», а именно заявки ООО «ИАРЗ-НЭП» и ООО «Радонеж» на участие в конкурсном отборе на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома, а также оценочную таблицу участников конкурса, Удмуртское УФАС России установило следующее.

В соответствии с конкурсной документацией, конкурс на право проведения капитального ремонта многоквартирного дома за счет средств Фонда реформирования ЖКХ проводится на основании «Положения о порядке проведения конкурса на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома», утвержденного Приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики от 26.08.2008г. №345 (далее – «Положение о порядке проведения конкурса»).

В соответствии с пунктом 4.2. «Положения о порядке проведения конкурса» участниками конкурсного отбора подается заявка организатору конкурса по прилагаемой форме.

Данная форма содержится в приложении к «положению о порядке проведения конкурса». Заполнение и направление данной формы организатору конкурса является обязательным условием для всех участников конкурса. Изменения и поправки (дополнения) в данную форму, в соответствии с Приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики (далее – Минстрой УР) не предусмотрены.

Таким образом, заполнение заявки на участие в конкурсном отборе на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома, необходимо осуществлять в редакции (форме) указанной Минстроем УР, согласно «Положению о порядке проведения конкурса», утвержденного приказом от 26.08.2008г. № 345.

28.05.2010 года ООО «ИАРЗ-НЭП» направило в адрес организатора конкурса заявление на участие в конкурсе, в соответствии с приказом Минстроя УР.

Пункт 4 данного заявления ООО «ИАРЗ-НЭП» содержит информацию о том, что общество подтверждает отсутствие аффилированности (способности оказывать влияние на деятельность того или иного субъекта) с организатором конкурса, а также с их сотрудниками.

В соответствии со статьей 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» аффилированные лица - физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

Удмуртским УФАС России установлено, что согласно выписки из ЕГРЮЛ учредителем ООО УК «Авторемзавод» является <...>, размер доли составляет 100%.

Рассмотрев выписку из ЕГРЮЛ ООО «ИАРЗ-НЭП», представленную заявителем Удмуртским УФАС России установлено, что учредителем Общества является <...>, размер доли составляет 100%. Однако данная выписка выдана Обществу по состоянию на 30.06.2010 года, то есть после проведения конкурса, так как конкурс проводился 31.05.2010 года.

Таким образом, Удмуртское УФАС России, в целях установления учредителя ООО «ИАРЗ-НЭП» на момент проведения конкурса, направило в адрес Инспекции Федеральной налоговой службы по Октябрьскому району г. Ижевска запрос о представлении копии выписки из ЕГРЮЛ, в отношении ООО «Ижевский авторемонтный завод – Новые экономические перспективы» по состоянию на 02.06.2010 года (последняя дата внесения изменения).

11.10.2010 года Инспекция Федеральной налоговой службы по Октябрьскому району г. Ижевска представило в Удмуртское УФАС России выписку в отношении ООО «ИАРЗ-НЭП» по состоянию на 02.06.2010 года и сообщило, что в мае 2010 года изменения не вносились.

В ходе рассмотрения выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ИАРЗ-НЭП», Комиссией Удмуртского УФАС России установлено, что на момент проведения конкурса, а именно 31 мая 2010 года, учредителем участника конкурса, а именно ООО «ИАРЗ-НЭП» являлся <...>, размер доли составляет 100%.

Следовательно, в момент проведения конкурса на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Ижевск, ул. Дзержинского, 23, организатор конкурса ООО «УК Авторемзавод» и участник конкурса ООО «ИАРЗ-НЭП», ставший в итоге победителем по лоту №2 являлись аффилированными лицами, так как имели одного учредителя, распоряжающегося 100% долями обоих обществ.

Таким образом, заявка ООО «ИАРЗ-НЭП» на участие в конкурсном отборе, в соответствии с абзацем 2 пункта 4.3. «Положения о порядке проведения конкурса» должна быть комиссией отклонена, так как участник представил недостоверные сведения в части отсутствия аффилированности с организатором конкурса. Однако заявка ООО «ИАРЗ-НЭП» не только не была отклонена комиссией, а кроме всего была признана наилучшей, что впоследствии повлекло признание ООО «ИАРЗ-НЭП» победителем конкурса.

В соответствии с конкурсной документацией, утвержденной приказом ООО «УК Авторемзавод» от 05 мая 2010г. № 2, для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет такие заявки по следующим критериям:

1) квалификационные данные, профессиональная компетентность инженерно – технических работников подрядных организаций и других работников, которые будут выполнять работы по капитальному ремонту многоквартирного дома, опыт,

деловая репутация подрядной организации;

2) срок выполнения работ по капитальному ремонту;

3) предлагаемые технологии выполнения работ по капитальному ремонту, качественные характеристики используемых материалов;

4) гарантийный срок на выполненные работы;

5) цена предложения, включая все расходы и затраты, необходимые для выполнения работ по капитальному ремонту.

Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется с применением бального метода.

Количество баллов определяется исходя из следующего:

а) участнику конкурса, предложившему наилучшие условия – 5 баллов;

б) участнику конкурса, предложившему хорошие условия – 4 балла;

в) участнику конкурса, предложившему удовлетворительные условия – 3 балла.

Первый критерий ООО УК «Авторемзавод» был установлен - квалификационные данные, профессиональная компетентность инженерно – технических работников подрядных организаций и других работников, которые будут выполнять работы по капитальному ремонту многоквартирного дома, опыт, деловая репутация подрядной организации.

ООО «ИАРЗ-НЭП» в предложении участника конкурсного отбора указало, что работники опытные, высокопрофессиональные, квалифицированные, ответственные, технически грамотные, умеющие оперативно принимать решения в аварийных ситуациях, заинтересованные в качественных результатах труда. Опыт работы в сфере ремонта кровли в МКД более 3 лет.

Удмуртское УФАС России, рассмотрев документы ООО «ИАРЗ-НЭП», представленные для участия в конкурсе по лоту № 2 (ул. Дзержинского, 23) установило, что общество образовано, согласно выписки из ЕГРЮЛ 08.11.2007 года, то есть общество существует на момент подачи заявки на участие в конкурсе менее трех лет.

Следовательно, информация общества о том, что опыт работы ООО «ИАРЗ-НЭП» в сфере ремонта кровли МКД более 3 лет, является несоответствующим действительности. Документы, представленные обществом, к заявке также свидетельствуют о несоответствии сведений общества об опыте работы фактическим обстоятельствам.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ от 14.05.2010 года №3626, основным видом деятельности ООО «ИАРЗ-НЭП» является научные исследования и разработки в области естественных и технических наук. Дополнительными видами деятельности являются: научное исследование и разработка в области общественных и гуманитарных наук, деятельность в области права, бухгалтерского учета и аудита, исследование конъюнктуры рынка и выявление общественного мнения.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев основные и дополнительные виды экономической деятельности, пришла к выводу, что ни один вид деятельности, ни основной, ни дополнительный, к выполнению строительных работ отношения не имеет.

Кроме того, довод Удмуртского УФАС России о том, что ООО «ИАРЗ-НЭП» строительные работы не осуществляет, подтверждает действующая лицензия общества на проектирование зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного характера (№ ГС-4-18-02-26-0-1831125226-004412-1), а также установленное Удмуртским УФАС России фактическое обстоятельство, свидетельствующее о том, что общество по результатам конкурса, в результате которого оно было признано победителем самостоятельно работы по

капитальному ремонту многоквартирных домов не осуществляло, а заключило с различными организациями договор субподряда.

Также Удмуртское УФАС России при рассмотрении документов, представленных ООО «ИАРЗ-НЭП» для участия в конкурсе, установило, что общество не представило сведений, подтверждающих деловую репутацию подрядной организации.

В свою очередь ООО «Радонеж» в предложении участника конкурсного отбора по первому критерию, представило, квалификационные данные, профессиональную компетентность инженерно – технических работников и других работников; представило документы, подтверждающие наличие оборудования и инвентаря, отзывы заказчиков о предыдущей работе, качестве и сроках ее выполнения; Перечень и объемы выполнения аналогичных договоров; Диплом III степени, выданный Министерством строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики; Благодарственное письмо, выданное ГЖУ; Благодарность, выданная Главой Администрации города Ижевска; Сертификат соответствия, подтверждающий, что система менеджмента качества организации соответствует международному стандарту ГОСТ Р ИСО 9001-2001; Копии удостоверений по промышленной безопасности; Копии сертификатов на используемые материалы; Положение о внутрипроизводственной системе контроля качества строительно-монтажных работ.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ, ООО «Радонеж» имеет действующую лицензию на строительство зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного характера (№ ГС-4-18-02-27-0-1831085686-002995-3).

Удмуртское УФАС России, рассмотрев предложения участников конкурса по первому критерию, установило, что ООО «Радонеж» предложило наилучшие условия относительно ООО «ИАРЗ-НЭП», что подтверждается соответствующей информацией представленной к заявке.

Однако согласно оценочной таблицы участников конкурса баллы расставлены следующим образом, ООО «ИАРЗ – НЭП» - 5 баллов как участнику, предложившему наилучшие условия, ООО «Радонеж» - 4 балла как участнику, предложившему хорошие условия.

Третий критерий ООО «УК Авторемзавод» был установлен - предлагаемые технологии выполнения работ по капитальному ремонту, качественные характеристики используемых материалов.

ООО «ИАРЗ-НЭП» в предложении участника конкурсного отбора указало, что при проведении капитального ремонта многоквартирного дома будет использовано новое оборудование с применением современных материалов – профнастил. Информация о качественных характеристиках используемых материалов, а также сертификаты, лицензии и иные документы и сведения, подтверждающие технологию выполнения работ по капитальному ремонту, качественные характеристики используемых материалов ООО «ИАРЗ-НЭП» не представлены.

ООО «Радонеж» в предложении участника конкурсного отбора указало, что проведение капитального ремонта многоквартирного дома будет осуществляться с применением долговечных материалов: профнастил по ТУ 5285-005-39382940-2007 и ГОСТ 24045-94, Оцинкованная сталь по ГОСТ 14918-80, огнезащитный состав «Пирилакс-люкс», трубы водосточные наружные по ГОСТ7623-84. Выполнение работ в соответствии со СНиП 3.03.01-87, СНиП 3.04.01-87 и типовыми технологическими картами на устройство и ремонт кровель.

Кроме того, ООО «Радонеж» предложило дополнительные объемы работ, а именно ремонт козырьков и крылец (ступеней) входных групп, установка урн у подъездов.

Общество также представило документы: 1. Сертификат соответствия,

подтверждающий, что система менеджмента качества организации соответствует международному стандарту ГОСТ Р ИСО 9001-2001; 2. Копии сертификатов на используемые материалы.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев предложения участников по данному критерию, установила, что ООО «Радонеж» предложило наилучшие условия, что подтверждается представленными обществом документами и сведениями, ООО «ИАРЗ-НЭП» не представило ни одного документа подтверждающего технологии выполнения работ по капитальному ремонту, качественные характеристики используемых материалов.

Таким образом, ООО «Радонеж» предложило наилучшие условия по данному критерию, следовательно, данное обстоятельство является основанием для выставления обществу наивысшей оценки, относительно других участников, однако конкурсная комиссия оценила разные предложения участников конкурса, как одинаковые, поставив обоим 5 баллов.

В соответствии с конкурсной документацией победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора.

Комиссией Удмуртского УФАС России, в ходе рассмотрения заявок участников, а также приложенных к ним документов и сведений, установлено, что цена, по которой ООО «Радонеж» готово было, выполнить ремонт кровли многоквартирного дома является ниже предложенной ООО «ИАРЗ-НЭП», кроме того, ООО «Радонеж» обязался выполнить дополнительные виды работ. По первому и третьему критерию условия, предложенные ООО «Радонеж» являются лучшими относительно предложенных ООО «ИАРЗ-НЭП», по остальным критериям условия которые предложили участники конкурса являются одинаковыми.

Следовательно, победителем конкурса должно было быть ООО «Радонеж» как участник конкурса, предложивший наилучшие условия. Однако ООО УК «Автрремзавод» в нарушение действующего законодательства определило победителя конкурса ООО «ИАРЗ-НЭП», аффилированное лицо с организатором конкурса, предложившее условия исполнения договора по капитальному ремонту многоквартирного дома в части ремонта кровли, существенно отличающиеся от ООО «Радонеж».

Таким образом, ООО УК «Автрремзавод» нарушило требования установленные пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, что привело к нарушению порядка определения победителя конкурса.

Нарушение антимонопольного законодательства допущено ООО УК «Автрремзавод» на рынке оказания услуг по капитальному ремонту многоквартирных домов в географических границах города Ижевска.

В ходе заседания Комиссии выяснилось, что согласно абзацу 1 пункта 3.4. конкурсной документации организатор конкурса в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола проведения конкурса заключает с победителем конкурса договор, который составляется путем включения условия исполнения договора, предложенных победителем конкурса в заявке на участие в конкурсе, в проект договора, прилагаемый к конкурсной документации.

Пункты 4.2.1. и 4.2.2. договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома №02/КР от 03.06.2010 года, заключенного между управляющей компанией и ООО «ИАРЗ-НЭП», устанавливают, что заказчик, а именно ООО УК «Автрремзавод» осуществляет контроль за условиями договора и контроль за целевым использованием подрядчиком финансовых средств.

Абзац 5 пункта 3.4. конкурсной документации, устанавливает, что при исполнении договора не допускается перемена подрядчика, за исключением случаев, если новый подрядчик является правопреемником подрядчика по такому договору

вследствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения.

Абзац 7 пункта 3.4. конкурсной документации гласит, что участник конкурсного отбора, с которым по результатам конкурса будет заключен договор, вправе привлечь субподрядчиков в объеме, предусмотренном договором.

Согласно, заключенному по результатам конкурса договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома № 02/КР от 03.06.2010 года подрядчик (ООО «ИАРЗ-НЭП») вправе привлекать к выполнению работ по настоящему договору субподрядчиков только в случае ремонта внутридомовых систем газоснабжения в соответствии с действующим законодательством.

Следовательно, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу, что на основании конкурсной документации и договора, заключенного между ООО «УК Авторемзавод» и ООО «ИАРЗ-НЭП», победитель конкурса не вправе привлекать к выполнению работ по капитальному ремонту кровли субподрядчиков.

Однако в соответствии с договором подряда от 24 июня 2010 года, ООО «ИАРЗ-НЭП» и ООО «ЛЕСПРОМБАЗА» (местонахождения: <...>) заключили соглашение о том, что ООО «ИАРЗ-НЭП» поручает, а ООО «ЛЕСПРОМБАЗА» принимает на себя обязательство выполнить работы по капитальному ремонту кровли по адресу: г. Ижевск, ул. Дзержинского, 23.

На основании вышеизложенного, Комиссия Удмуртского УФАС России установила, что ООО «ИАРЗ-НЭП» нарушило условия договора, заключенного с организатором конкурса, а ООО УК «Авторемзавод» не осуществило надлежащий контроль за исполнением условий настоящего договора.

Учитывая, что договор по результатам конкурса заключен, денежные средства оплачены, работы по договору выполнены, Комиссия Удмуртского УФАС России решила не обращаться в суд с иском о признании конкурса недействительным.

При этом, Комиссия Удмуртского УФАС России обращает внимание заявителя и участника конкурса ООО «Радонеж», что на основании части 4 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» они вправе самостоятельно обратиться в суд с иском о признании конкурса недействительным.

В целях предупреждения, обеспечения конкуренции, Комиссия на основании подпункта «д» пункта 2 части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции» считает необходимым выдать ООО «УК Авторемзавод» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

ООО «УК Авторемзавод» при проведении конкурсов на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, не допускать действия, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, в частности:

- проводить оценку заявок в соответствии с порядком и по критериям, установленным согласно конкурсной документации.
- осуществлять надлежащий контроль за исполнением победителем конкурса условий договора и конкурсной документации.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь статьями 17, 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Авторемзавод» (<...>) нарушившим пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в нарушении обществом порядка определения победителя торгов.

2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Авторемзавод» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.