

Управление Федеральной антимонопольной службы

по Республике Коми

РЕШЕНИЕ

№ 02-01/2271

г. Сыктывкар

Резолютивная часть решения оглашена «14» марта 2013 года

В полном объеме решение изготовлено «21» марта 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, рассмотрев дело № А 06-03/12 по признакам нарушения ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский», адрес (место нахождения): 167000, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 113, части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

при участии: <...>,

УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 11.03.2012 № 71 в отношении ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский».

Основанием для возбуждения дела послужило заявление от 14.10.2010 ООО «Торговый Дом «Шыдос», ООО «Путина», ИП <...>а М.Г., ИП <...>а А.А., ИП <...>ой Т.В., ООО «Центр-Инвест», ООО «Буктрейд».

Определением Коми УФАС России от 23.04.2012 № 02-01/3204 о приостановлении рассмотрения дела № А 06-03/12 о нарушении антимонопольного законодательства рассмотрение дела № А 06-03/12 приостановлено до получения вступившего в законную силу решения Арбитражного суда Республики Коми по делу № А 29-3094/2012.

Определение Коми УФАС России от 31.01.2013 № 02-01/764 рассмотрение дела № А 06-03/12 возобновлено и назначено к рассмотрению на 14.03.2013.

Руководствуясь ч. 2 ст. 45 Закона о защите конкуренции, и в отсутствие возражений представителя ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский», Комиссия сочла возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей ООО «Торговый Дом «Шыдос», ООО «Путина», ИП <...>а М.Г., ИП <...>а А.А., ИП <...>ой Т.В., ООО «Центр-Инвест», ООО «Буктрейд».

Комиссия, изучив материалы дела, заслушав представителя ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский», пришла к следующим выводам.

Между ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» и ООО «Вымпел» заключен договор аренды сетей теплоснабжения от 01.07.2009 (далее - договор аренды 1), согласно п. 2.1 которого арендодатель (ООО «Вымпел») предоставляет, а арендатор (ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский») принимает во временное пользование сети теплоснабжения, расположенные по адресу: г. Сыктывкар, ул. Печорская, д. 67.

Согласно п. 2.2 договора аренды 1 срок аренды устанавливается с 01.07.2009 по 01.07.2010.

Между ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» и ООО «Вымпел» заключен договор аренды сетей теплоснабжения от 15.02.2010 (далее - договор аренды 2), согласно п. 2.1 которого арендодатель (ООО «Вымпел») предоставляет, а арендатор (ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский») принимает во временное пользование сети теплоснабжения, расположенных по адресу: г. Сыктывкар, ул. Печорская, д. 67.

Согласно п. 2.2 договора аренды 2 срок аренды устанавливается с 15.02.2010 по 20.12.2010, и в случае, если ни одна из сторон до истечения срока действия настоящего договора не заявит о его расторжении, договор автоматически ежегодно продлевается на тот же срок на тех же условиях.

В соответствии с п. 1.2 договора аренды 1 и договора аренды 2 арендатор обязан использовать тепловые сети только по их прямому назначению.

Факт передачи сетей теплоснабжения, расположенных по адресу: г. Сыктывкар, ул. Печорская, д. 67, подтверждается актами приема-передачи, подписанными сторонами.

На основании вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу, что ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» владело на правах аренды сетями теплоснабжения, расположенными по адресу: г. Сыктывкар, ул. Печорская, д. 67.

Между ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» и ОАО «ТГК-9» заключен договор энергоснабжения от 27.11.2009 № 2648 (тепловая энергия и теплоноситель), согласно п. 1.1 которого энергоснабжающая организация (ОАО «ТГК-9») обязуется подавать абоненту (ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский») через присоединенную сеть тепловую энергию и теплоноситель, а абонент обязуется оплачивать принятую тепловую энергию и теплоноситель, а также соблюдать предусмотренный договором режим потребления тепловой энергии и теплоносителя, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении тепловых сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением тепловой энергии и теплоносителя.

В соответствии с п. 8.1 договора энергоснабжения от 27.11.2009 № 2648 договор вступает в силу с 23.10.2009 и действует до 12.05.2010.

Между ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» и ООО «Центр-Инвест» заключен договор энергоснабжения от 20.01.2009. Согласно п. 2.1 указанного договора абонент (ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский») обязуется поставлять субабоненту (ООО «Центр-Инвест») энергоносители по видам, определенным в приложениях, являющихся неотъемлемой частью настоящего договора до границы принимающего устройства, принадлежащего субабоненту, а субабонент – обеспечить учет энергоносителей, принять и оплатить стоимость полученных энергоносителей, услуг по обслуживанию инженерных сетей, транспортировке энергоносителей, плату за снабженческо-сбытовые услуги.

Как следует из материалов антимонопольного дела, между ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» и ООО «Центр-Инвест» подписано приложение на поставку тепловой энергии и химочищенной воды к договору энергоснабжения, согласно п. 1.1-1.3. которого следует, что ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» осуществляет поставку тепловой энергии ООО «Центр-Инвест».

В материалах антимонопольного дела имеются копии счетов-фактур, выставленных ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» ООО «Центр-Инвест» на оплату поставленной теплоэнергии за период с октября 2009 года по апрель 2010 года (№ 68 от 30.11.2009, № 129 от 30.12.2009, № 49 от 28.01.2010, № 103 от 28.02.2010, № 154 от 26.03.2010, № 204 от 28.04.2010, № 241 от 20.05.2010).

Между ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» (сторона 1) и ООО «Торговый Дом «Шыдос» (сторона 2) заключен договор энергоснабжения от 01.10.2009. Согласно п. 1.1 указанного договора ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» обязуется поставлять ООО «Торговый Дом «Шыдос» энергоносители по видам, определенным в приложениях, являющихся неотъемлемой частью настоящего договора до границы принимающего устройства, принадлежащего стороне 2, а сторона 2 – обеспечить учет энергоносителей, принять и оплатить стоимость полученных энергоносителей.

Как следует из материалов антимонопольного дела, между ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» и ООО «Торговый Дом «Шыдос» подписано приложение на поставку тепловой энергии и химочищенной воды к договору энергоснабжения, согласно п. 1.1-1.3. которого следует, что ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» осуществляет поставку тепловой энергии ООО «Торговый Дом «Шыдос».

В материалах антимонопольного дела имеются копии счетов-фактур, выставленных ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» ООО «Торговый Дом «Шыдос» на оплату поставленной теплоэнергии за период с ноября 2009 года по апрель 2010 года (№ 67 от 30.11.2009, № 128 от 30.12.2009, № 48 от 28.01.2010, № 101 от 28.02.2010, № 153 от 26.03.2010, № 202 от 28.04.2010).

В соответствии с вышеизложенным, ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» на договорной основе осуществляло поставку тепловой энергии в адрес ООО «Центр-Инвест» и ООО «Торговый Дом «Шыдос».

Также Комиссией установлено, что приложением № 3 к договору энергоснабжения (тепловая энергия и теплоноситель) № 2648 от 27.11.2009 установлен перечень объектов, принимающих тепловую энергию, в том числе в нем содержатся объекты, принадлежащие ООО «Буктрейд», <...>у А.А., ООО «Центр-Инвест», ООО «Путина».

Согласно ст. 545 Гражданского кодекса Российской Федерации Абонент может передавать энергию, принятую им от энергоснабжающей организации через присоединенную сеть, другому лицу (субабоненту) только с согласия энергоснабжающей организации.

В материалы дела ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» не представлены договоры энергоснабжения (тепловая энергия и теплоноситель), заключенные ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» с ООО «Путина», ИП <...>ым М.Г., ИП <...>ым А.А., ИП <...>ой Т.В., ООО «Буктрейд». На рассмотрении антимонопольного дела представитель ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» пояснил, что снабжение тепловой энергией объектов ООО «Путина», ИП <...>а М.Г., ИП <...>а А.А., ИП <...>ой Т.В., ООО «Буктрейд» осуществлялось независимо от того, заключен договор или нет.

Вместе с тем, Комиссия, изучив материалы антимонопольного дела, пришла к выводу, что ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» через имеющиеся в пользовании сети теплоснабжения фактически осуществляло передачу тепловой энергии в адрес ООО «Путина», ИП <...>а М.Г., ИП <...>а А.А., ИП <...>ой Т.В., ООО «Буктрейд», что подтверждается:

1) схемой сетей теплоснабжения к договору энергоснабжения от 27.11.2009 № 2648 (тепловая энергия и теплоноситель), заключенному между ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» и ОАО «ТГК-9»;

2) счетами-фактурами, выставленными ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» в адрес:

- ООО «Путина» (№ 62 от 30.11.2009, № 123 от 30.12.2009, № 44 от 28.01.2010, № 96 от 28.02.2010, № 149 от 26.03.2010, № 197 от 28.04.2010, № 236 от 20.05.2010);

- ИП <...>а М.Г. (№ 63 от 30.11.2009, № 124 от 30.12.2009, № 45 от 28.01.2010, № 97 от 28.02.2010, № 150 от 26.03.2010, № 198 от 28.04.2010, № 237 от 20.05.2010);

- ИП <...>а А.А. (№ 64 от 30.11.2009, № 125 от 30.12.2009, № 47 от 28.01.2010, № 99 от 28.02.2010, № 152 от 26.03.2010, № 199 от 28.04.2010, № 238 от 20.05.2010);

- ИП <...>ой Т.В. (№ 102 от 28.02.2010, № 159 от 31.03.2010, № 203 от 28.04.2010, № 240 от 20.05.2010);

- ООО «Буктрейд» (№ 70 от 30.11.2009, № 131 от 30.12.2009, № 51 от 28.01.2010, № 105 от 28.02.2010, № 156 от 26.03.2010, № 206 от 28.04.2010, № 243 от 20.05.2010).

Письмом от 06.10.2010 ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» уведомило ООО «Путина», ИП <...>а М.Г., ИП <...>а А.А., ООО «Шыдос», ИП <...>у Т.В., ООО «Центр-Инвест», ООО «Буктрейд» о расторжении договора энергоснабжения (в части приложения по поставке тепловой энергии) с 07.11.2010, в связи с тем, что договор аренды тепловых сетей с ООО «Вымпел» расторгнут и у ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» отпала необходимость в потреблении тепловой энергии. Кроме того, договор энергоснабжения на поставку тепловой энергии № 2648 от 27.11.2009, заключенный между ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» и ОАО «ТГК № 9», прекратил свое действие.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что ООО

«Мясокомбинат Сыктывкарский» в период с октября 2009 года по апрель 2010 года через имеющиеся в пользовании сети теплоснабжения осуществляло передачу тепловой энергии в адрес ООО «Торговый Дом «Шыдос», ООО «Путина», ИП <...>а М.Г., ИП <...>а А.А., ИП <...>ой Т.В., ООО «Центр-Инвест», ООО «Буктрейд».

Согласно ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче тепловой энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В силу ч. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» в период с октября 2009 года по апрель 2010 года занимало доминирующее положение на товарном рынке услуг по передаче тепловой энергии.

Комиссией установлено, что между ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» и ООО «Центр-Инвест» заключен договор от 01.08.2009 на доступ к энергоресурсам, ремонт и обслуживание инженерных сетей, согласно которому ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» обязуется оказывать ООО «Центр-Инвест» услуги по доступу к энергоносителям, выполнению работ по обслуживанию и ремонту инженерных сетей, а ООО «Центр-Инвест» своевременно оплачивать вышеуказанные услуги и прочие платежи, предусмотренные настоящим договором.

Согласно п.п. 1.3, 1.4 приложения к договору на доступ к энергоресурсам, ремонт и обслуживание инженерных сетей от 01.08.2009, заключенному ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» (сторона 1) и ООО «Центр-Инвест» (сторона 2), сторона 1 обязуется обеспечить доступ стороны 2 к тепловой энергии с максимумом тепловой нагрузки 0,1304 Гкал/час, что составляет 13,2 % от общего потребления через инженерные сети. Сумма оплаты за услуги Стороной 2 Стороне 1 (пропорционально п. 1.3 настоящего приложения) составляет 3600 (три тысячи шестьсот) рублей в месяц, 43 200 (сорок три тысячи двести) рублей в год.

В представленных материалах имеются счета-фактуры от 30.11.2009, 22.12.2009, 27.01.2010, 28.02.2010, 24.03.2010, 20.04.2010, выставленные ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» ООО «Центр-Инвест» за обслуживание инженерных сетей (теплоэнергия).

В ходе рассмотрения антимонопольного дела Комиссией установлено, что аналогичные договоры на доступ к энергоресурсам, ремонт и обслуживание инженерных сетей теплоснабжения ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» заключены с ООО «Путина», ООО «Буктрейд», ООО «Торговый Дом «Шыдос».

Из материалов антимонопольного дела следует, что ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» выставило счета-фактуры за обслуживание инженерных сетей (теплоэнергия) ООО «Путина» (№ 75 от 30.11.2009, № 93 от 22.12.2009, № 12 от 27.01.2010, № 86 от 28.02.2010, № 127 от 24.03.2010, № 180 от 20.04.2010), ООО «Буктрейд» (№ 80 от 30.11.2009, № 95 от 22.12.2009, № 5 от 27.01.2010, № 80 от 28.02.2010, № 121 от 24.03.2010, № 174 от 20.04.2010), ООО «Торговый Дом «Шыдос» (№ 81 от 30.11.2009, № 97 от 22.12.2009, № 13 от 27.01.2010, № 87 от 28.02.2010, № 128 от

24.03.2010, № 181 от 20.04.2010), ИП <...>у А.А. (№ 74 от 30.11.2009, № 92 от 22.12.2009, № 3 от 27.01.2010, № 78 от 28.02.2010, № 119 от 24.03.2010, № 172 от 20.04.2010), ИП <...>у М.Г. (№ 76 от 30.11.2009, № 94 от 22.12.2009, № 4 от 27.01.2010, № 79 от 28.02.2010, № 120 от 24.03.2010, № 173 от 20.04.2010), ИП <...>ой Т.В. (№ 77 от 30.11.2009, № 96 от 22.12.2009, № 6 от 27.01.2010, № 81 от 28.02.2010, № 122 от 24.03.2010, № 175 от 20.04.2010).

Согласно данным, представленным ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский», ООО «Торговый Дом «Шыдос», ООО «Путина», ИП <...>ым М.Г., ИП <...>ым А.А., ИП <...>ой Т.В., ООО «Центр-Инвест», ООО «Буктрейд» оплачены ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» услуги за обслуживание инженерных сетей (теплоэнергия).

Вместе с тем, согласно статье 6 Федерального закона от 14.04.1995 № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в РФ» тарифы на услуги по передаче тепловой энергии устанавливаются органом исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

В соответствии с Положением о Службе Республики Коми по тарифам, утвержденным Указом Главы Республики Коми от 25.06.2009 № 62 (действовавшим в рассматриваемый период), установление в соответствии с федеральным законодательством тарифов на тепловую энергию, а также установление тарифов на услуги по передаче тепловой энергии входит в полномочия Службы Республики Коми по тарифам.

В соответствии с п. 66 [Основ](#) ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 N 109 (далее – Основы ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии), тарифы на услуги по передаче тепловой энергии (мощности) устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной службой по тарифам.

Согласно п. 19 Основ ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии, расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, включают следующие группы расходов:

- 1) на топливо;
- 2) на покупаемую электрическую и тепловую энергию (мощность);
- 3) на оплату услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемую деятельность;
- 4) на сырье и материалы;
- 5) на ремонт основных средств;
- 6) на оплату труда и отчисления на социальные нужды;
- 7) на амортизацию основных средств и нематериальных активов;

8) прочие расходы.

Учитывая, что расходы на содержание и обслуживание сетей теплоснабжения входят в состав регулируемого тарифа на передачу тепловой энергии, Комиссия приходит к выводу, что взимаемая ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» с ООО «Торговый Дом «Шыдос», ООО «Путина», ИП <...>а М.Г., ИП <...>а А.А., ИП <...>ой Т.В., ООО «Центр-Инвест», ООО «Буктрейд» плата за обслуживание инженерных сетей (теплоэнергия) является частью тарифа на передачу тепловой энергии.

Таким образом, оказание услуг по передаче тепловой энергии является правомерным только в случае установления уполномоченным органом тарифа на услуги по передаче тепловой энергии, и хозяйствующие субъекты, оказывающие на территории Республики Коми услуги по передаче тепловой энергии, могут оказывать такие услуги исключительно по ценам (тарифам), установленным Службой Республики Коми по тарифам соответствующими нормативными правовыми актами.

Из письма ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» от 01.03.2011 № 55 (вх. № 854 от 01.03.2011) следует, что тариф на услуги по передаче теплоэнергии, утвержденный Службой Республики Коми по тарифам, для ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» отсутствует.

Доказательств того, что ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» обращалось в Службу Республики Коми по тарифам в целях утверждения тарифа на услуги по передаче тепловой энергии, в материалы антимонопольного дела ответчиком не представлено.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» в период с октября 2009 года по апрель 2010 года применяло в отношении субабонентов тариф на передачу тепловой энергии, не утвержденный органом государственного регулирования – Службой Республики Коми по тарифам.

Согласно абз. 2 ч. 1 ст. 10 ГК РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В силу п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя из системного толкования положений ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 3, 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, в том числе ущемления интересов других лиц. В

отношении действий (бездействия), прямо поименованных в ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Комиссия приходит к выводу, что применение самостоятельно установленного хозяйствующим субъектом тарифа на передачу тепловой энергии вместо утвержденного органом государственного регулирования, путем взимания платы за обслуживание инженерных сетей (теплоэнергия), является нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

В соответствии со статьей 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

При таких обстоятельствах, действия ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский», занимающего доминирующее положение на рынке услуг по передаче тепловой энергии в период с октября 2009 года по апрель 2010 года, в части применения с марта по апрель 2010 года в отношении субабонентов тарифа на передачу тепловой энергии, не утвержденного органом государственного регулирования – Службой Республики Коми по тарифам, путем взимания платы за обслуживание инженерных сетей (теплоэнергия), противоречат требованиям п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции и привели к ущемлению интересов ООО «Торговый Дом «Шыдос», ООО «Путина», ИП <...>а М.Г., ИП <...>а А.А., ИП <...>ой Т.В., ООО «Центр-Инвест», ООО «Буктрейд».

Как следует из материалов антимонопольного дела, ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» до вынесения Комиссией решения в связи с расторжением договора аренды сетей теплоснабжения с ООО «Вымпел» прекратило оказывать услуги по передаче тепловой энергии в адрес ООО «Торговый Дом «Шыдос», ООО «Путина», ИП <...>а М.Г., ИП <...>а А.А., ИП <...>ой Т.В., ООО «Центр-Инвест», ООО «Буктрейд» и применять в отношении ООО «Торговый Дом «Шыдос», ООО «Путина», ИП <...>а М.Г., ИП <...>а А.А., ИП <...>ой Т.В., ООО «Центр-Инвест», ООО «Буктрейд» тариф на передачу тепловой энергии, не утвержденный органом государственного регулирования – Службой Республики Коми по тарифам.

Учитывая, что ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» устранило нарушение антимонопольного законодательства до вынесения Комиссией решения, Комиссия не усматривает основания для выдачи ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» предписания.

Комиссией установлено, что рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля за соблюдением Закона о защите конкуренции со стороны руководства ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский».

Из материалов антимонопольного дела не усматривается обстоятельств, как исключających возможность соблюдения ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» и должностным лицом ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ООО

«Мясокомбинат Сыктывкарский» и должностным лицом ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» всех зависящих от них мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Таким образом, вина ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» в нарушении ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции является установленной, вина конкретного должностного лица подлежит установлению в рамках административного производства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1-3 ст. 41, п. 1 ч. 1 ст. 48, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский», занимающее доминирующее положение на рынке услуг по передаче тепловой энергии в период с октября 2009 года по апрель 2010 года, нарушившим требования п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции в части применения с марта по апрель 2010 года в отношении ООО «Торговый Дом «Шыдос», ООО «Путина», ИП <...>а М.Г., ИП <...>а А.А., ИП <...>ой Т.В., ООО «Центр-Инвест», ООО «Буктрейд» тарифа на передачу тепловой энергии, не утвержденного органом государственного регулирования – Службой Республики Коми по тарифам, путем взимания платы за обслуживание инженерных сетей (теплоэнергия), что привело к ущемлению интересов ООО «Торговый Дом «Шыдос», ООО «Путина», ИП <...>а М.Г., ИП <...>а А.А., ИП <...>ой Т.В., ООО «Центр-Инвест», ООО «Буктрейд».

2. Прекратить рассмотрение дела № А 06-03/12 в связи с добровольным устранением ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» нарушения антимонопольного законодательства.

3. В связи с тем, что на дату принятия Комиссией решения ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» прекратило нарушение антимонопольного законодательства предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский» не выдавать.

4. Передать материалы дела № А 06-03/12 уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский», должностного лица ООО «Мясокомбинат Сыктывкарский», дел об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.