

РЕШЕНИЕ,  
принятое по результатам рассмотрения жалобы  
Физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «10» сентября 2018

В полном объеме решение изготовлено «13» сентября 2018  
Санкт-Петербург

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы Физического лица в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

специалист 1 разряда отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В представителя ООО «Регион» (далее – Организатор торгов)

В отсутствие Физического лица (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о времени, дате, месте проведения заседания комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Физического лица (вх. №22164-ЭП/18 от 30.08.2018) на действия Организатора торгов – ООО «Регион» при организации и проведении публичного предложения по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/>, №2898449, лот №22, 23, 24, 26, 35), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №2898449 проведении открытых торгов размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/>.

Предметом публичного предложения является имущество должника АО «Экономико-финансовая энергетическо-строительная корпорация».

1. Лот №22 – анкерно-угловая опора УС 500-1, 8 шт.;

2. Лот №23 - анкерно-угловая опора УС 500-1+5, 2 шт.;

3. Лот №24 - анкерно-угловая опора УС 500-В, 7 шт.;

4. Лот №26 – опора УС500-1, 2 шт.;

5. Лот №35 – металлоконструкции опор УСК500-1+5.

Размер задатка составляет 10% от начальной цены продажи лота, на день подачи заявки. Величина снижения составляет 5% от начальной цены продажи.

В своей жалобе Заявитель указывает, что Организатор торгов в нарушении пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве не предоставляет возможность участникам ознакомиться с реализуемым имуществом.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства

Порядок проведения публичного предложения по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

В соответствии с нормами [главы VII](#) Закона о несостоятельности основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является получение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, что достигается, в первую очередь, через процедуру торгов, направленную на реализацию принадлежащего должнику имущества по наиболее высокой цене в пределах разумного временного периода.

Пунктом 9 статьи 110 Закона о несостоятельности установлено, что Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Как следует из [пункта 14 статьи 110](#) Закона о несостоятельности, организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной этим

## Законом.

Согласно пункту 1 статьи 131 Закона о несостоятельности Все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

В силу статьи 139 Закона о несостоятельности отчет об оценке имущества должника подлежит включению конкурсным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты поступления копии этого отчета в электронной форме.

Во исполнение указанной нормы в сообщении (223640) на сайте ЕФРСБ опубликованы отчеты об оценке имущества должника. Оценка обжалуемых лотов содержится в отчете №2017/07/27-01Б-04 на стр. 70-119.

Абзацем 2 пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности предусмотрено, что в сообщении о продаже имущества должника должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание, порядок ознакомления.

В сообщении о продаже имущества опубликованы сведения о количестве реализуемого оборудования, его наименовании и т.д., которое соответствует имуществу, в отношении которого проводилась оценка.

Также в сообщении о проведении торгов указано, что ознакомление с имуществом, выставленным на торги, и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами проводится по предварительной записи по телефону 89043398195 в рабочие дни в период приема заявок на участие с 12 час. 00 мин. до 14 час. 00 мин.

Вместе с тем, довод Заявителя о нарушении Организатором торгов требований пункта 9 статьи 110 Закона о несостоятельности, не сопровождается соответствующими доказательствами.

Согласно протоколу о результатах открытых торгов от 29.08.2018 по лоту №22 было признано 12 участников, по лоту №23 – 11 участников, по лоту №24 – 5 участников, по лоту №26 – 17 участников, по лоту №35 – 8 участников. Победителем торгов по всем вышеуказанным лотам признан участник ООО «Пушкиногорский лен».

Таким образом, у антимонопольного органа отсутствуют правовые основания для признания доводов Заявителя обоснованными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

Признать жалобу Физического лица необоснованной.