

РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-1618/2020

21 августа 2020 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

...

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу Закрытого акционерного общества «Полет» (далее – ЗАО «Полет») (вх. № 14677э от 12.08.2020 года) на действия заказчика Муниципального унитарного предприятия г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» (далее – МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ») при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровель на объектах: «Здание (блок реагентного хозяйства с подвалом), инв. №000025860»; «Сооружение (блок фильтров и отстойников), инв. №000025872» (извещение № 32009301878),

в отсутствие

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ЗАО «Полет» (вх. № 14677э от 12.08.2020 года) на действия заказчика МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровель на объектах: «Здание (блок реагентного хозяйства с подвалом), инв. №000025860»; «Сооружение (блок фильтров и отстойников), инв. №000025872» (извещение № 32009301878).

Заявитель сообщает следующее.

Участником размещения заказа ЗАО «Полет» (далее - Заявитель) (ИНН 5406293244, юридический адрес: 630001, г. Новосибирск, ул. Жуковского, 102, оф. 401, телефон, адрес электронной почты.....) подана заявка №5 на участие в данной закупке.

Протоколом рассмотрения заявок па участие в конкурсе № 1820722 от 03.08.2020 года заявка ЗАО «Полет» отклонена с указанием следующей формулировки:

«Заявка не соответствует требованиям квалификационного отбора, установленным п. 20 Информационной карты конкурсной документации, а именно:

- в договоре подряда №68 от 24.04.2019 отсутствуют работы по ремонту кровли;
- в договоре подряда №60 от 02.03.2020 предоставлен опыт по ремонту скатных кровель, а необходим опыт по ремонту плоских кровель».

С решением комиссии, оформленным протоколом от 03.08.2020 года, об отклонении

нашей заявки не согласны последующему основанию. Пунктом 18 Информационной карты установлен предельный перечень требований соответствия участника открытого конкурса в электронной форме что подтверждается п. 8.22.2 Положения. Участником предоставлены все документы.

Согласно п.20 Информационной карты Конкурсной документации Заказчиком установлено Требование к квалификации участников конкурса: Наличие опыта выполнения работ по ремонту плоских кровель зданий или сооружений с устройством утеплителя и пароизоляции. Цена договора, заключенного не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, должна быть не ниже 25% от начальной (максимальной) цены договора.

Также п.4 Информационной карты Конкурсной документации Заказчиком установлено, что производство работ определяется СП 17.13330.2017 Актуализированная редакция СНиП 11-26-76 «Кровли», в котором предусмотрено разделение видов кровель в зависимости от материалов, применяемых для кровель и элементов покрытий (см. Таблица I: кровли рулонные и мастичные; кровли из штучных материалов и волнистых листов; кровли из металлических листов; кровли из железобетонных панелей лоткового сечения с гидроизоляционным мастичным слоем).

Такой термин как «плоская кровля» в СП 17.13330.2017 Актуализированная редакция СНиП 11-26-76 «Кровли» отсутствует, а значит определить значение «плоской кровли» не представляется возможным. Иных других показателей определения, технических условий «плоской кровли» заказчиком не установлены.

Таким образом, установив такой критерий оценки как «плоская кровля», Заказчик вводит в заблуждение участников закупки, поскольку данный термин не учтен ни одним нормативным документом. Однозначно определить этот критерий не представляется возможным.

Участник закупки, в качестве подтверждения соответствия конкурсной документации в части квалификационного отбора, а именно наличие опыта выполнения работ по ремонту плоских кровель зданий или сооружений с устройством утеплителя и пароизоляции, предоставил договор подряда №60 от 02.03.2020 года. Работы по данному договору, согласно предоставленному акту выполненных работ КС2 являются работами по ремонту кровель из штучных материалов и волнистых листов, что соответствует СП 17.13330.2017 Актуализированная редакция СНиП 11-26-76 «Кровли» и требованию конкурсной документации.

В соответствии с п.21 Информационной карты Конкурсной документации, для оценки заявок на участие в конкурсе устанавливаются следующие критерии оценки:

1) Цена договора - значимость критерия 70%.

Коэффициент значимости критерия оценки = 0.7

2) Квалификация участников закупки - значимость критерия 30%.

Коэффициент значимости критерия оценки = 0.3.

Максимальное количество баллов поданному критерию - 100 баллов.

- предоставление подтверждающих документов, соответствующих требованиям критерия «квалификация участника закупки», по 1 договору — 50 баллов,

- предоставление подтверждающих документов, соответствующих требованиям критерия «квалификация участника закупки», по 2 договорам - 100 баллов.

ЗАО «Полет» считает, что заявка отклонена неправомерно.

Жалоба ЗАО «Полёт» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» предоставил следующие возражения по доводам жалобы.

Жалобу ЗАО «Полет» МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» считает необоснованной в связи со следующими обстоятельствами.

МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» указывает, что ЗАО «Полет» полагает, что заявка ЗАО «Полет» на участие в открытом конкурсе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровель на объектах: «Здание (блок реагентного хозяйства с подвалом), инв. №000025860»; «Сооружение (блок фильтров и отстойников), инв. №000025872» отклонена неправомерно, что не соответствует действительности.

Заявитель указывает, что такой термин, как «плоская кровля» в СП 17.13330.2017 Актуализированная редакция СНиП Н-26-76 «Кровли» отсутствует, а значит определить значение «плоской кровли» не представляется возможным, иных других показателей определения, технических условий «плоской кровли» заказчиком не установлены.

МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» поясняет, что термин «плоская кровля» применяется в составе конкурсной документации в локальных сметных расчетах (далее - ЛСР) №№ 02-01-01, 02-01-02, составленных на основании следующего нормативного документа:

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СМЕТНЫЕ НОРМАТИВЫ. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЕДИНИЧНЫЕ РАСЦЕНКИ. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЕДИНИЧНЫЕ РАСЦЕНКИ НА СТРОИТЕЛЬНЫЕ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ. ФЕР 81-02-12-2001. Сборник 12. Кровли, а именно:

- ФЕР 12-01-002-10, где наименование работ указано следующим образом: «Устройство кровель плоских из наплавливаемых материалов: в один слой» (ЛСР №02-01-01, Раздел 2. Устройство кровли, п.7, стр.2);

- ФЕР 12-01-002-09 «Устройство кровель плоских из наплавливаемых материалов: в два

слоя»(ЛСР №02-01-01, Раздел 2. Устройство кровли, п.25, стр.4).

Также Заявитель указывает, что установив такой критерий оценки, как «плоская кровля», Заказчик вводит в заблуждение участников закупки, поскольку данный термин не учтен ни одним нормативным документом. Данная информация является недостоверной.

МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» сообщает, что сборник СТРОИТЕЛЬНЫХ НОРМ И ПРАВИЛ СНиП IV-14-84 «Сборники укрупненных сметных норм. Конструкции и виды работ производственного строительства. Сборник №1-7. Кровли и светоаэрационные фонари», утвержденный постановлением Государственного комитета СССР по делам строительства от 24 августа 1984 г. № 137, предусматривает разделение конструкций кровель на плоские и скатные (Таблица 1), а также классифицирует плоские и скатные кровли (Таблица 2).

Названные нормативные документы являются общедоступными.

В составе заявки ЗАО «Полет» в актах выполненных работ предоставлена информация о следующих выполненных работах:

- ремонт деревянных элементов конструкций крыш: смена стропильных ног из брусьев;
- установка стропил;
- устройство кровель из металлочерепицы;
- дополнительные элементы металлочерепичной кровли: коньковый элемент и др.

Указанные конструктивные элементы в составе выполненных Заявителем работ (стропильная система, металлочерепица, коньковый элемент) не являются конструктивными элементами плоских кровель. Информация о наличии опыта выполнения работ на плоских кровлях в составе заявки ЗАО «Полет» отсутствует.

МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» также отмечает, что Заявителем запросы о разъяснении положений документации о закупке не направлялись, хотя могли быть направлены Заказчику при возникновении вопросов.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» осуществляет свою закупочную деятельность в рамках Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг МУП г.Новосибирска ГОРВОДОКАНАЛ от 17.08.2020, конкурсной документации о закупке.

08.07.2020 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» было размещено извещение об осуществлении открытого конкурса в электронной форме на заключение договора на проведение

капитального ремонта кровель на объектах: «Здание (блок реагентного хозяйства с подвалом), инв. №000025860»; «Сооружение (блок фильтров и отстойников), инв. №000025872»(извещение № 32009301878).

Начальная (максимальная) цена договора - 40 314 748 руб. 84 коп.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 1820722 от 03.08.2020 заявка под №5, поданная ЗАО «ПОЛЕТ», не была допущена к участию в закупке на основании несоответствия требованиям квалификационного отбора, установленным п. 20 Информационной карты конкурсной документации, а именно:

- в договоре подряда № 68 от 24.04.2019 отсутствуют работы по ремонту кровли;
- в договоре подряда № 60 от 02.03.2020 предоставлен опыт по ремонту скатных кровель, а необходим опыт по ремонту плоских кровель.

Согласно п.20 Информационной карты Конкурсной документации Заказчиком установлено Требование к квалификации участников конкурса: Наличие опыта выполнения работ по ремонту плоских кровель зданий или сооружений с устройством утеплителя и пароизоляции.

Термин «плоская кровля» применяется в составе конкурсной документации в локальных сметных расчетах (далее - ЛСР) №№ 02-01-01, 02-01-02, составленных на основании следующего нормативного документа:

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СМЕТНЫЕ НОРМАТИВЫ. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЕДИНИЧНЫЕ РАСЦЕНКИ. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЕДИНИЧНЫЕ РАСЦЕНКИ НА СТРОИТЕЛЬНЫЕ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ. ФЕР 81-02-12-2001. Сборник 12. Кровли, а именно:

- ФЕР 12-01-002-10, где наименование работ указано следующим образом: «Устройство кровель плоских из наплавливаемых материалов: в один слой» (ЛСР №02-01-01, Раздел 2. Устройство кровли, п.7, стр.2);
- ФЕР 12-01-002-09 «Устройство кровель плоских из наплавливаемых материалов: в два слоя» (ЛСР №02-01-01, Раздел 2. Устройство кровли, п.25, стр.4).

Термин «плоская кровля» применяется также в сборнике СТРОИТЕЛЬНЫХ НОРМ И ПРАВИЛ СНиП IV-14-84 «Сборники укрупненных сметных норм. Конструкции и виды работ производственного строительства. Сборник №1-7. Кровли и светоаэрационные фонари», утвержденном постановлением Государственного комитета СССР по делам строительства от 24 августа 1984 г. № 137, в котором предусматривается разделение конструкций кровель на плоские и скатные (Таблица 1), а также даётся классификация плоских и скатных кровель (Таблица 2).

Кроме того, в составе заявки ЗАО «Полет» в актах выполненных работ предоставлена информация о следующих выполненных работах:

- ремонт деревянных элементов конструкций крыши: смена стропильных ног из брусьев;
- установка стропил;

- устройство кровель из металлочерепицы;

- дополнительные элементы металлочерепичной кровли: коньковый элемент и др.

Указанные конструктивные элементы в составе выполненных Заявителем работ (стропильная система, металлочерепица, коньковый элемент) не являются конструктивными элементами плоских кровель. Информация о наличии опыта выполнения работ на плоских кровлях в составе заявки ЗАО «Полет» отсутствует.

Таким образом, в действиях МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровель на объектах: «Здание (блок реагентного хозяйства с подвалом), инв. №000025860»; «Сооружение (блок фильтров и отстойников), инв. №000025872» (извещение № 32009301878) не усматривается нарушения порядка организации и проведения открытого конкурса в электронной форме.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Полет» (вх. № 14677э от 12.08.2020 года) на действия заказчика МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровель на объектах: «Здание (блок реагентного хозяйства с подвалом), инв. №000025860»; «Сооружение (блок фильтров и отстойников), инв. №000025872» (извещение № 32009301878) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.