

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Государственному заказчику –

ГОКУ «Новгородавтодор»

ул. Славная, д. 55,

Великий Новгород, 173000

Участнику закупки (единственному исполнителю) – ООО «РИСАД»

ул. 9 Января, 294а-12,

г. Воронеж, 394020

Исх.№1692/03 от 27.04.18

РЕШЕНИЕ № РНП-53-14

по результатам проверки факта одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта и осуществления внеплановой проверки соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной системе

Резолютивная часть оглашена 24.04.2018

В полном объеме изготовлено 27.04.2018
Новгород

Великий

Комиссия по контролю за осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Пашкова Г.Н. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

Петров Д.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

Михайлов С.О. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- государственный заказчик – Государственное областное казенное учреждение «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» (173000, Великий Новгород, ул. Славная, д. 55; далее – ГОКУ «Новгородавтодор») надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения, своих представителей на заседание Комиссии не направил, ходатайств не заявлял;

- участнику закупки (единственному исполнителю) – Общества с ограниченной ответственностью «Работоспособность искусственных сооружений на автомобильных дорогах» (ИНН 3662102930; 394020, г. Воронеж, ул. 9 Января, 294а-12; далее – ООО «Рисад») – «.....»

рассмотрев сведения, поступившие от государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта № 184 от 15.08.2016 по осуществлению авторского надзора за выполнением работ по ремонту аварийного мостового перехода через реку Шегринка на км 66+751 автомобильной дороги общего пользования регионального значения Крестцы-Окуловка-Боровичи в Окуловском муниципальном районе Новгородской области, заключенного с участником закупки (единственным исполнителем) – ООО «Рисад»,

УСТАНОВИЛА:

11.04.2018 в Новгородское УФАС России от государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» поступили сведения об одностороннем отказе государственного заказчика от исполнения государственного контракта № 184 от 15.08.2016 по осуществлению авторского надзора за выполнением работ по ремонту аварийного мостового перехода через реку Шегринка на км 66+751 автомобильной дороги общего пользования регионального значения Крестцы-Окуловка-Боровичи в Окуловском муниципальном районе

Новгородской области, заключенного с участником закупки (единственным исполнителем) – ООО «Рисад» на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) (далее – Сведения).

Сведения представлены в соответствии с Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)».

В результате рассмотрения Сведений установлено следующее.

15.08.2016 между государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» и участником закупки единственным исполнителем - ООО «Рисад» заключен государственный контракт № 184 от 15.08.2016 по осуществлению авторского надзора за выполнением работ по ремонту аварийного мостового перехода через реку Шегринка на км 66+751 автомобильной дороги общего пользования регионального значения Крестцы-Окуловка-Боровичи в Окуловском муниципальном районе Новгородской области (цена контракта – 22 207, 83 рублей; далее – Контракт).

В соответствии с пунктом 1.2 Контракта заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательства по осуществлению авторского надзора за выполнением работ по ремонту аварийного мостового перехода через реку Шегринка на км 66+751 автомобильной дороги общего пользования регионального значения Крестцы-Окуловка-Боровичи в Окуловском муниципальном районе Новгородской области.

Работы по ремонту мостового перехода выполняет Общество с ограниченной ответственностью «Северо-Западная Строительная Компания» (далее – ООО «СЗСК», Подрядчик) на основании государственного контракта № 0150200000616000396-0055888-01 от 27.07.2016.

Согласно пункту 1.5 Контракта исполнитель обязуется на условиях и в сроки, установленные Контрактом, выполнить указанные в пункте 1.2 Контракта работы и передать Заказчику результат выполненных работ.

В соответствии с пунктом 3.1 Контракта местом выполнения работ, является мостовой переход через реку Шегринка на км 66+751 автомобильной дороги общего пользования регионального значения Крестцы - Окуловка - Боровичи в Окуловском муниципальном районе Новгородской области.

Согласно пункту 3.2 Контракта сроки выполнения работ: с даты заключения Контракта (15.08.2016) до 10.12.2016, но не ранее фактического срока

завершения работ по строительству Объекта.

Согласно пунктам 4.3.3, 4.3.4, 4.3.7, Контракта исполнитель обязан рассматривать предложения Подрядчика по изменению проектных решений; разъяснять и (или) урегулировать неясности или несоответствия в проектных документах с представлением информации Заказчику; своевременно решать вопросы, связанные с необходимостью внесения изменений в рабочую документацию в соответствии с требованиями ГОСТ Р 21.1101.

Письмом № б/н от 05.09.2016 Подрядчик - ООО «СЗСК» сообщил государственному заказчику – ГОКУ «Новгородавтодор» о том, что при выполнении работ по ремонту мостового перехода было выявлено значительное смещение диафрагм, а также частичное разрушение закладных деталей на диафрагмах, что делает невозможным восстановление всех накладок, объединяющих диафрагмы.

На основании изложенного, Подрядчик - ООО «СЗСК» приостановил работы до момента проведения корректировки проектной документации.

Вместе с тем, необходимая корректировка проектной документации исполнителем – ООО «Рисад» выполнена не была, в связи с чем государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Как следует из Сведений, с даты заключения Контракта и до даты принятия государственным заказчиком решения об одностороннем расторжении контракта между ГОКУ «Новгородавтодор» и ООО «Рисад» непрерывно велась переписка в части внесения изменений в проектную документацию.

Однако, в нарушение условий Контракта ООО «Рисад», несмотря на возникшие в ходе выполнения работ вопросы, связанные с необходимостью внесения изменений в проектную документацию, так и не представило конкретных предложений по их решению.

Вышеизложенные нарушения условий Контракта являются для ГОКУ «Новгородавтодор» существенными, так как от решения вопросов, связанных с необходимостью внесения изменений в проектную документацию, напрямую зависит возможность ввода в эксплуатацию мостового сооружения.

Из письменных объяснений участника закупки (единственного исполнителя) – ООО «Рисад» по факту неисполнения обязательств по Контракту (вх. № 2266 от 20.04.2018 Новгородского УФАС России) следует, что с даты заключения Контракта между ООО «Рисад» и государственным заказчиком - ГОКУ «Новгородавтодор» непрерывно велась переписка в части отсутствия оснований внесения изменений в проектную документацию.

Однако, на все задаваемые исполнителем вопросы, относительно отсутствия обоснования изменения проектной документации, ответов от государственного заказчика не поступало.

В соответствии с решением технического совета (Протокол № 4 от 03.03.2017) без согласования с ООО «Рисад» и при этом игнорируя мнение ООО «Рисад» об отсутствии обоснования замены крайних балок (письма № 316/06 от 03.02.2017, № 46П/17-7 от 13.02.2017, № 2111/06 от 07.07.2017, № 46П/17-19 от 15.05.2017, № 46П/17-31 от 27.06.2017), Подрядчиком – ООО «СЗСК» были произведены работы по замене крайних балок, вследствие чего пространственное объединение крайних балок не могло быть выполнено по проекту ООО «Рисад».

ГОКУ «Новгородавтодор», не ставя в известность и не отвечая на запросы ООО «Рисад», полностью изменило проект ремонта моста, при этом незаконно изменило сметы и объем работ, в результате чего смонтированные крайние балки потребовали дополнительных затрат.

По мнению ООО «Рисад», дополнительные виды работ, которые появились в результате незаконной деятельности ГОКУ «Новгородавтодор» и Подрядчика - ООО «СЗСК», не потребовались бы, если бы ремонт изначально выполнялся в соответствии с проектной документацией ООО «Рисад».

Следовательно, в настоящее время мост ремонтируется не по проектной документации, составленной первоначально ООО «Рисад», а по указаниям ГОКУ «Новгородавтодор».

Таким образом, по мнению ООО «Рисад», требование государственного заказчика о внесении изменений в проектную документацию является незаконным.

По данным обстоятельствам ООО «Рисад» в адрес государственного заказчика была направлена претензия № 46П/17-86 от 14.12.2017, в соответствии с которой ООО «Рисад» просило расторгнуть рассматриваемый Контракт по соглашению сторон.

На основании вышеизложенного участник закупки (единственный исполнитель) считает, что отказ государственного заказчика от исполнения Контракта заявлен в настоящем случае неправомерно.

Оценивая представленные Сведения Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Согласно части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае

расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную [частью 3](#) настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Согласно представленным Сведениям, 15.08.2016 между государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» и участником закупки (единственным исполнителем) - ООО «Рисад» был заключен Контракт на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается следующая информация:

- наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), идентификационный номер налогоплательщика или для иностранного лица в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика лиц, указанных в [части 2](#) настоящей статьи;

- наименование, идентификационный номер налогоплательщика юридического лица или для иностранного лица в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика, являющегося учредителем юридического лица, указанного в [части 2](#) настоящей статьи (за исключением публично-правовых образований), фамилии, имени, отчества (при наличии) учредителей, членов коллегиальных исполнительных органов, лиц, исполняющих функции единоличного исполнительного органа юридических лиц, указанных в [части 2](#) настоящей статьи;

- даты проведения электронного аукциона, подведения итогов открытого конкурса, конкурса с ограниченным участием, двухэтапного конкурса, запроса котировок, запроса предложений в случае, если победитель определения поставщика (подрядчика, исполнителя) уклонился от заключения контракта, дата признания несостоявшейся закупки, в которой единственный участник закупки, подавший заявку, окончательное предложение или признанный единственным участником закупки, уклонился либо отказался от заключения контракта, дата заключения неисполненного или ненадлежащим образом исполненного контракта;

- объект закупки, цена контракта и срок его исполнения;

- идентификационный код закупки;

- основания и дата расторжения контракта в случае его расторжения по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта;
- дата внесения указанной информации в реестр недобросовестных поставщиков.

Из анализа вышеприведенных норм права следует, что в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, осуществленных конкурентными способами определения поставщика (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс, аукцион в электронной форме, закрытый аукцион, запрос котировок, запрос предложений).

Таким образом, участник закупки, с которым заключен контракт на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включен быть не может, в силу положений Закона о контрактной системе.

Кроме того, как указывалось выше, в реестр недобросовестных поставщиков включается следующая информация:

- даты проведения электронного аукциона, подведения итогов открытого конкурса, конкурса с ограниченным участием, двухэтапного конкурса, запроса котировок, запроса предложений в случае, если победитель определения поставщика (подрядчика, исполнителя) уклонился от заключения контракта, дата признания несостоявшейся закупки, в которой единственный участник закупки, подавший заявку, окончательное предложение или признанный единственным участником закупки, уклонился либо отказался от заключения контракта, дата заключения неисполненного или ненадлежащим образом исполненного контракта;
- идентификационный код закупки.

Однако, при заключении контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе данных сведений и информации нет как таковой.

Таким образом, включить Сведения в отношении участника закупки (единственного исполнителя) – ООО «Рисад» в реестр недобросовестных поставщиков технически не представляется возможным.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу о невключении Сведений в отношении - ООО «Рисад» в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные государственным заказчиком – государственным областным казенным учреждением «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» (173000, Великий Новгород, ул. Славная, д. 55) по факту одностороннего отказа государственного заказчика от исполнения государственного контракта № 184 от 15.08.2016 по осуществлению авторского надзора за выполнением работ по ремонту аварийного мостового перехода через реку Шегринка на км 66+751 автомобильной дороги общего пользования регионального значения Крестцы-Окуловка-Боровичи в Окуловском муниципальном районе Новгородской области, заключенного с участником закупки (единственным исполнителем) – Обществом с ограниченной ответственностью «Работоспособность искусственных сооружений на автомобильных дорогах» (ИНН 3662102930; 394020, г. Воронеж, ул. 9 Января, 294а-12), в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Председатель Комиссии
Пашкова

Г.Н.

Члены Комиссии

Д.А. Петров

Михайлов

С.О.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.