

Администрация г. Красноярск
ул. Карла Маркса 93, г. Красноярск, 660049

Администрация Советского района
г. Красноярск
ул. Партизана Железняка 36, г. Красноярск,
660022

Департамент градостроительства
администрации
г. Красноярск
ул. Карла Маркса 95, г. Красноярск, 660049

ООО «Кедр»
ул. Воронова 39б, оф.403, г. Красноярск, 660112

РЕШЕНИЕ

по делу №296-15-13

17 сентября 2013 года
Красноярск

г.

Содержательная часть решения оглашена на заседании Комиссии 17 сентября 2013 года. Полном объеме решение изготовлено 27 сентября 2013 года

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.А., заместитель руководителя управления, члены Комиссии – Дударева М.А., заместитель начальника отдела контроля органов власти, Пономарева Е.В., старший ударственный инспектор контрольного отдела, рассмотрела дело №296-15-13, возбужденное в отношении администрации Советского района города Красноярск (ул. Партизана Железняка 36, г.Красноярск, 660022), администрации г. Красноярск (ул. Карла Маркса 93, г. Красноярск, 660049) по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - «О защите конкуренции»).

Настоящее дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения дела.

Результаты рассмотрения дела Комиссией установлено следующее.

дрес Красноярского УФАС России поступило обращение ООО «Кедр» (вх. №7041 от 14.2013) с жалобой на действия Департамента градостроительства администрации Красноярска (далее – Департамент градостроительства) и администрации Советского района г.Красноярска (далее - администрация района), связанные с обоснованном отказом в выдаче разрешения на размещение временного сооружения – остановки общественного транспорта с двумя торговыми павильонами жбы по адресу: г. Красноярск, пр. Metallургов, 51а (рынок «Кедр»).

заявления и приложенных к нему документов следует, что в соответствии с выпиской протокола АПК от 20.02.2012 №7 ООО «Кедр» согласовано размещение указанного временного сооружения.

13.2012 администрация Советского района направила в адрес ООО «Кедр» ответ (исх.№623) с предложением в течении трех месяцев представить пакет документов для подготовки распоряжения о размещении временного сооружения.

14.2012 соответствующий пакет документов был направлен в адрес администрации района (исх.№41 от 30.03.2012).

14.2012 Общество получило письмо от администрации района (исх.№1342), согласно которому ввиду внесенных 02.04.2012 изменений в Постановление №55, разработывается форма договора на размещение временного сооружения. После того, как указанная форма договора будет разработана и утверждена, с Обществом будет заключен соответствующий договор.

Поскольку администрацией Советского района каких-либо мер, направленных на заключение договора на размещение временного сооружения с Обществом не предпринималось, а также с учетом изменений, внесенных 24.10.2012 в Постановление №55, ООО «Кедр» 30.01.2013 обратилось в Департамент градостроительства – полномочный орган на заключение указанного договора – с заявлением о выдаче разрешения/заключении договора на размещение временного сооружения на основании ранее полученных им (Обществом) документов (согласований надзорных органов).

В ответ на данное обращение Департаментом градостроительства дан отказ (исх.№15/2023-дг от 11.03.2013), со ссылкой на то, что у Департамента градостроительства нет полномочий для рассмотрения обращения ООО «Кедр» в ранее установленном порядке, т.е. без проведения публичных процедур.

Несмотря на то, что, как было установлено в ходе анализа поступивших материалов, на протяжении 2012 года в Постановление №55 неоднократно вносились изменения, в том числе по передаче полномочий на выдачу/продление разрешений на размещение временных сооружений (постановления администрации г. Красноярска №136 от 14.2012, №520 от 24.10.2012) от одних территориальных органов администрации города Красноярска к другим (от Управления архитектуры в администрации районов, администраций районов в Департамент градостроительства).

Передавая вышеуказанные полномочия от одних структурных подразделений в другие, администрация г. Красноярска не приняла меры, направленные на урегулирование порядка, сроков рассмотрения заявлений на размещение/продление размещения временных сооружений, поданных в ранее установленном (до 02.04.2012) порядке (Постановлением №55 от 09.02.2010 порядке, и установление механизма

взаимодействия между органами при решении вопросов о выдаче/продлении решений на размещение временных сооружений при передаче полномочий по решению данных вопросов от одних территориальных подразделений администрации другим, а также механизма восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В результате рассмотрения заявления ООО «Кедр» приказом управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю №486 от 01.07.2013 в отношении администрации Советского района г. Красноярска, администрации г. Красноярска возбуждено дело №296-15-13 по признакам нарушения части 1 статьи 15 «О защите конкуренции».

Представители ответчиков (администрация Советского района, администрация Красноярска) с вменяемыми нарушениями не согласились.

В ходе рассмотрения дела администрация Советского района направила в адрес Красноярского УФАС России письменные пояснения от 30.05.2013 (вх.№9897 от 15.2013) по существу вменяемого нарушения, согласно которым за время сбора часовательных документов ООО «Кедр» в Положение №55 неоднократно вносились изменения и дополнения. 02.04.2012 постановлением администрации города №136 сены изменения в Положение, согласно которым размещение временных сооружений на территории г. Красноярска, осуществляется в соответствии с утвержденной схемой размещения временных сооружений на территории города Красноярска. Поскольку схема была утверждена только 27.09.2012, то у администрации района не было правовых оснований для заключения с ООО «Кедр» договора на размещение временных сооружений. Учитывая данные обстоятельства, в действиях (бездействии) администрации нет признаков нарушения статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Представитель администрации г. Красноярска в обоснование правомерности действий Администрации г. Красноярска указал следующее.

В соответствии с пунктом 1.10 Положения №55 (в ред. от 02.04.2012) органом, полномочным на принятие заявлений о размещении временных сооружений и принятие решений об отказе в размещении временных сооружений, заключение и расторжение договоров на размещение временных сооружений, является администрация района в городе, на территории которого размещается временное сооружение.

В целях упорядочения процесса размещения временных сооружений и, в том числе, восстановления прав и законных интересов тех лиц, которые обратились за размещением временного сооружения по ранее действующему порядку было принято постановление администрации г.Красноярска от 04.07.2012 №289.

В соответствии с пунктом 1 данного постановления руководителям администрацией районов в г. Красноярске предписано рассмотреть заявления о размещении временных сооружений, поданные до дня вступления в силу данного постановления, в свое установленном порядке для размещения временных сооружений.

Следовательно из вышеназванных положений обращение ООО «Кедр» о выдаче разрешения на размещение временного сооружения от 17.01.2012 надлежало рассмотреть по существу администрации Советского района г. Красноярска.

стоящее время в соответствии с положением (в ред. от 24.10.2012 №520) органом, полномочным на принятие заявлений о размещении временных сооружений и принятие решений об отказе в размещении временных сооружений, заключение и исполнение договоров на размещение временных сооружений, является Департамент градостроительства.

В соответствии со статьей 58 Устава г. Красноярск муниципальные правовые акты не имеют обратной силы и соответственно, в случае установления Комиссией равномерности отказа администрацией Советского района, данное обращение ООО «Кедр» надлежит рассматривать в соответствии с действующим Порядком размещения временных сооружений на территории г. Красноярск, действующим на настоящий момент.

На основании изложенного, администрация города полагает, что предпринимала все необходимые меры для урегулирования порядка, сроков между структурными подразделениями администрации города при решении вопроса о выдаче/продлении решения на размещение временного сооружения, а также механизма становления нарушенных прав и законных интересов.

В качестве лица, располагающего сведениями, в дело привлечен Департамент градостроительства администрации г. Красноярск (далее – Департамент градостроительства), который указал на то, что в настоящее время у Департамента нет правовых оснований для заключения договора на размещение временного сооружения.

Комиссия, исследовав материалы дела, ознакомившись с позицией лиц, участвующих в деле, отмечает:

В соответствии с пунктом 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение вопросов местного значения, владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью.

В соответствии со статьей 51 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно действуют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом. При этом органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное или постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти Российской Федерации и органам местного самоуправления и другим муниципальным образованиям, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

Статья 7 указанного закона определяет, что по вопросам местного значения решением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты.

Порядок размещения временных сооружений на территории города Красноярск определен постановлением администрации г. Красноярск №55 от 09.02.2010.

Порядок размещения временных сооружений на территории города Красноярск

ановлен Постановлением администрации г. Красноярска от 09.02.2010 № 55.

ответствии с пунктом 1.10 указанного Постановления (до 24.10.2012) органом, полномочным на принятие заявлений и подготовку проектов распоряжений о разрешении на размещение временных сооружений, принятие решений об отказе в разрешении на размещение временных сооружений, указанных в настоящем пункте, является администрация района в городе, на территории которого размещается временное сооружение.

пунктом 1.12 данного Постановления установлен перечень оснований для отказа в выдаче разрешений на размещение временного сооружения, который является открытым и не подлежит расширительному толкованию.

Согласно указанному пункту основаниями для отказа в размещении временного сооружения являются случаи, когда:

временное сооружение не включено в схему размещения временных сооружений на территории города Красноярска;

стационарный торговый объект не включен в схему размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска.

Вместе с этим, согласно изменениям от 04.07.2012, внесенным администрацией Красноярска в постановление администрации г. Красноярска №136 от 02.04.2012 по поручению руководителей администраций районов в г. Красноярске рассмотреть заявление о размещении временных сооружений, поданные до вступления в силу настоящего постановления, в ранее установленном порядке для размещения временных сооружений на территории г. Красноярска».

Буквальное и буквальное толкование Постановления администрации г. Красноярска от 17.07.2012 №289, статьи 58 Устава г. Красноярска, позволяет прийти к выводу о том, что администрацией Советского района надлежало рассматривать обращения заинтересованных субъектов, поданных до 02.04.2012 в соответствии с порядком, действовавшим до внесения изменений в Положение №55 от 02.04.2012.

При рассмотрении дела, Комиссией установлено, что ООО «Кедр» обратился в полномочный орган (администрацию района) в соответствии с Положением №55 (в редакции от 23.05.2011), т.е. до вступления в силу постановления №136 от 02.04.2012 «Об внесении изменений в Постановление администрации города от 09.02.2010 №55», в котором был установлен новый порядок размещения временных сооружений на территории г. Красноярска.

Анализ указанных положений позволяет прийти к выводу о том, что администрация Советского района в нарушение норм действующего законодательства, регламентирующего порядок размещения временных сооружений на территории г. Красноярска, не предприняла каких-либо действий, направленных на заключение с заявителем договора на размещение временного сооружения, что создало искусственные препятствия в осуществлении предпринимательской деятельности ООО «Кедр», поскольку оно (Общество) не смогло получить разрешения на размещение заявленного им временного сооружения, что привело (могло привести) к уничтожению конкуренции.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что администрацией

ветского района в нарушение требований Федерального закона от 02.05.2006 №59- «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», :тановления от 09.02.2010 №55, обращение ООО «Кедр» поданное в администрация ветского района, по существу не рассмотрено, что создало необоснованные :пятствия в осуществлении предпринимательской деятельности ООО «Кедр», :кольку оно (Общество) не смогло получить разрешения на размещение заявленного временного сооружения, что привело (могло привести) к ограничению конкуренции, :едовательно, свидетельствует о нарушении администрацией Советского района :кта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой :анам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять :ствия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, :анению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами :чаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в :тности запрещается необоснованное препятствование осуществлению :тельности хозяйствующими субъектами.

было установлено в ходе рассмотрения дела, на протяжении 2012 года в данный :мативно-правовой акт (Положение №55) неоднократно вносились изменения, в том :ле по передаче полномочий на выдачу/продление разрешений на размещение :менных сооружений (постановления администрации г. Красноярска №136 от :4.2012, №520 от 24.10.2012) от одних территориальных органов администрации :ода Красноярска к другим (от Управления архитектуры в администрации районов, :дминистраций районов в Департамент градостроительства). Кроме того, в этот же :иод был изменен и порядок выдачи разрешений на размещение временных :ружений (в соответствии с ранее действующем порядком допускалось :мещение временных сооружений без проведения публичных процедур – торгов). :эсте с этим, внося в указанное Положение №55 изменения, уполномоченный орган :министрация города) не предусмотрел «переходные» положения, а именно: не :зал механизм взаимодействия между данными органами (Управлением :итектуры, администрациями районов, Департаментом градостроительства), в том :ле порядок и сроки передачи обращений граждан между указанными органами, а :же не указал механизм восстановления прав и законных интересов хозяйствующих :ъектов, которые были нарушены в результате неправомерного отказа :номоченными органами лицам в выдаче разрешений/продлении сроков на :мещение временных сооружений.

:регулируемость данных вопросов свидетельствует о создании для :яйствующих субъектов препятствий в осуществлении предпринимательской :тельности, поскольку отсутствие прямого регулирования данных вопросов привело :жет привести) не только к нарушению прав и законных интересов :дпринимателей (в том числе, ООО «Кедр») в сфере предпринимательской :тельности, чьи права и законные интересы были нарушены неправомерным :ствиями (бездействием), но и невозможности их восстановления.

:занное бездействие (в части непринятия мер, направленных на урегулирования :ядка, сроков и установления механизма взаимодействия между органами при :лении вопроса о выдаче/продлении разрешения на размещение временных :ружений, а также механизма восстановления нарушенных прав и законных :ресов) администрации г. Красноярска также не соответствует правовой позиции :ституционного Суда Российской Федерации, сформулированную в Постановлении :4.05.2001 №8-П, согласно которой изменение законодателем ранее установленных

ивил, оказывающее неблагоприятное воздействие на правовое положение лиц, зрых оно затрагивает, должно осуществляться таким образом, чтобы соблюдался принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, предлагающий сохранение разумной стабильности правового регулирования и допустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм, а же в случае необходимости предоставления гражданам возможности, в частности редством временного регулирования, в течении разумного переходного периода ппироваться к вносимым изменениям.

ывая данные обстоятельства, Комиссия полагает, что позиция администрации асноярска не отвечает требованиям справедливости и соразмерности, япятствует в реализации права на свободное осуществление предпринимательской ительности.

ме того, при вынесении решения Комиссия учитывала следующие обстоятельства.

ответствии со статьями 44, 46, 47 Устава г. Красноярска, утвержденного Решением асноярского городского Совета от 24.12.1997 №В-62, пунктом 1.1 Положения об инистрации района в г. Красноярске, утвержденного Постановлением инистрации г.Красноярска от 26.02.2007 №46-р, пунктом 1.1 Положения о артаменте градостроительства администрации города, утвержденного :поряжением администрации г. Красноярска от 17.08.2010 №114-р, администрации йонов, департаменты, управления не отнесены к органам местного самоуправления, зляются территориальными подразделениями (органами) администрации города асноярска, осуществляющие отдельные функции администрации г.Красноярска.

ывая данные обстоятельства, в соответствии с вышеназванными актами инистрация г. Красноярска должна осуществлять надлежащий контроль за ительностью своих структурных подразделений, а также надлежащим исполнением их нормативно-правовых актов, в частности, Положения №55, постановлений №136 от 14.2.2012, №520 от 24.10.2012. В случае выявления неисполнения/ненадлежащего олнения своими структурными (территориальными) подразделениями возложенных их обязанностей и полномочий, которые привели к нарушению прав и законных ересов граждан, то администрации надлежит совершать действия, направленные осстановления прав и законных интересов данных лиц.

етом этого, а также того, что нарушение прав и законных интересов ООО «Кедр» изошло в результате неправомерных действий структурного подразделения инистрации г.Красноярска (администрацией Советского района), того :стоятельства, что на момент вынесения решения администрацией г. Красноярска ни юму из указанных территориальных подразделений (органу) не переданы номочия по выдаче разрешений на размещение временных сооружений в ранее иствующем порядке (без проведения публичных процедур) и только администрация асноярска, как орган, имеющий функции и полномочия по рассмотрению данных росов, в соответствии со статьей 16 ФЗ «Об общих принципах организации :тного самоуправления в РФ», сможет реализовать свои полномочия и восстановить ушенные права и законные интересы хозяйствующего субъекта, Комиссия полагает есообразным и необходимым выдать администрации г. Красноярска предписание рекращении нарушения антимонопольного законодательства и о восстановлении ушенного права хозяйствующего субъекта.

асно статье 4 ФЗ «О защите конкуренции» одним из признаков ограничение

курении является сокращение числа хозяйствующих субъектов, действующих на арном рынке.

ответствии пунктом 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

основании изложенного, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу о том, что бездействия администрации г. Красноярска, связанные с непринятием мер, направленных на урегулирование порядка, сроков рассмотрения заявлений на размещение/продление размещения временных сооружений, поданных в ранее отменном Постановлении от 09.02.2010 №55 порядке (до 02.04.2012), и отмена механизма взаимодействия между органами при решении вопросов о выдаче/продлении разрешений на размещение временных сооружений при передаче полномочий по решению данных вопросов от одних территориальных подразделений администрации к другим, а также механизма восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, что повлекло возникновение необоснованных препятствий ООО «Кедр» при осуществлении предпринимательской деятельности, что в свою очередь привело (могло привести) к ограничению конкуренции, нарушают пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия также отмечает следующее.

В связи с тем, что распоряжением администрации г. Красноярска от 24.10.2012 №203-р внесены изменения в распоряжение администрации от 17.08.2010 №114-р» с 01.01.2012 уполномоченным органом на продление срока разрешения на размещение временного сооружения, в том числе торговых павильонов, переданы от администраций районов города Красноярска в Департамент градостроительства администрации г. Красноярска – предписание администрации Советского района г. Красноярска не выдавать.

основании изложенного Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, руководствуясь статьями 23, 41, 47.1, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

признать администрацию Советского района г. Красноярска нарушавшей пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения бездействия, ограничивающего (могущего ограничить) конкуренцию, выразившегося в заключении с ООО «Кедр» договора на размещение временного сооружения – отправки общественного транспорта с двумя торговыми павильонами по адресу: г. Красноярск, пр. Metallургов 51а (рынок «Кедр»).

признать администрацию г. Красноярска нарушавшей пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ

защите конкуренции», в части совершения бездействия, ограничивающего гущего ограничить) конкуренцию, выразившегося непринятии мер, направленных на гулирование порядка, сроков рассмотрения заявлений на размещение/продление мещения временных сооружений, поданных в ранее установленном :тановлением от 09.02.2010 №55 порядке (до 02.04.2012), и установление механизма имодействия между органами при решении вопросов о выдаче/продлении решений на размещение временных сооружений при передаче полномочий по лению данных вопросов от одних территориальных подразделений администрации дугим, а также механизма восстановления нарушенных прав и законных интересов ьектов предпринимательской деятельности.

целях защиты прав и законных интересов ООО «Кедр», выдать администрации асноярска предписание о прекращении нарушения антимонопольного оводства, согласно которому администрации г. Красноярска (в том числе, ез свои структурные подразделения) в срок до 20.10.2013 надлежит принять меры, авленные на повторное рассмотрение обращения ООО «Кедр» 30.03.2012 по деству в порядке, предусмотренном постановлением администрации г. асноярска от 02.09.2010 №55 (в ред. от 03.06.2011, действующей на момент ащения ООО «Кедр»), и в случае отсутствия объективных причин для отказа в аче разрешения на размещение временного сооружения – остановки ественного транспорта с двумя торговыми павильонами по адресу: г. Красноярск, Металлургов 51а (рынок «Кедр») – выдать соответствующее разрешение на мещение заявленного временного сооружения.

дминистрации Советского района г. Красноярска предписание не выдавать, в зи с передачей полномочий по выдаче разрешений на размещение временных ружений от администрации районов г. Красноярска в Департамент достроительства администрации г. Красноярска.

стоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края чение трех месяцев с момента вынесения решения.

зседатель Комиссии

Е.Л. Лужбин

ны Комиссии:

М.А. Дударева

Е.В. Пономарева

Администрация г. Красноярска

ул. Карла Маркса 93, г. Красноярск, 660049

ПРЕДПИСАНИЕ №296-15-13 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СОВЕРШЕНИИ ДЕЙСТВИЙ,
НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ

сентября 2013 года
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – Лужбин Е.А., заместитель руководителя управления, члены комиссии – Дударева М.А., заместитель начальника отдела контроля органов власти, Пономарева Е.В., старший государственный инспектор контрольного отдела, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 27.09.2013 по делу №296-15-13 о нарушении администрацией г. Красноярска (660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Карла Маркса 93) пункта 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для защиты прав и законных интересов ООО «Кедр», выдать администрации Красноярска предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, согласно которому администрации г. Красноярска (в том числе, без своих структурных подразделений) в срок до 20.10.2013 надлежит принять меры, направленные на повторное рассмотрение обращения ООО «Кедр» 30.03.2012 по существу в порядке, предусмотренном постановлением администрации г. Красноярска от 02.09.2010 №55 (в ред. от 03.06.2011, действующей на момент обращения ООО «Кедр»), и в случае отсутствия объективных причин для отказа в выдаче разрешения на размещение временного сооружения – остановки государственного транспорта с двумя торговыми павильонами по адресу: г. Красноярск, Металлургов 51а (рынок «Кедр») – выдать соответствующее разрешение на размещение заявленного временного сооружения.

При выполнении настоящего Предписания надлежит сообщить в антимонопольный орган позднее пяти дней со дня его выполнения с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в арбитражный суд Красноярского края.

Невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии Е.А. Лужбин

Члены Комиссии: М.А. Дударева

Е.В. Пономарева