

Решение

ООО «НПО «Колокол»

ул. Ульянова, дом 46, офис 2107,
г. Нижний Новгород, 603105

АО «Теплоэнерго»

бул. Мира, дом 14,
г. Нижний Новгород, 603086

АО «ЕЭТП»

РЕШЕНИЕ

№ 0 5 2 / 0 7 / 3 . 2 - 1 9 3 7 / 2 0

22 сентября 2020 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - заместителя председателя комиссии
- <...> - члена комиссии
- <...> - члена комиссии

при участии:

- <...> - представителя АО «Теплоэнерго»
(доверенность),

без участия представителей ООО «НПО «Колокол», извещённых надлежащим образом,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Научно-Производственное Объединение «Колокол» (далее – ООО «НПО «Колокол», заявитель) на действия закупочной комиссии Акционерного общества «Теплоэнерго» (далее также – АО «Теплоэнерго», заказчик, организатор торгов) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме (номер извещения <...>),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «НПО «Колокол» на действия закупочной комиссии при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по монтажу систем охранной сигнализации и видеонаблюдения для нужд АО «Теплоэнерго» (номер извещения <...>).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях АО «Теплоэнерго».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «НПО «Колокол» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 22.09.2020 14:30 (уведомление о поступлении жалобы от 17.09.2020 № АБ/14733/20).

В свою очередь, АО «Теплоэнерго» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого открытого запроса предложений в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «НПО «Колокол».

22.09.2020 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «НПО «Колокол» на действия АО «Теплоэнерго».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителя заказчика,

исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «НПО «Колокол» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что закупочной комиссией допущены нарушения при проведении процедуры переторжки. Организатор торгов возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 052/07/3.2-1937/2020, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

20.08.2020 заказчиком в единой информационной системе и на сайте электронной площадки www.com.roseltorg.ru размещено извещение об открытом запросе котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по монтажу систем охранной сигнализации и видеонаблюдения для нужд АО «Теплоэнерго» (номер извещения <...>).

Начальная (максимальная) цена договора – 933 480,70 рублей.

До окончания срока подачи заявок (28.08.2020 в 16:00) поданы три заявки.

07.09.2020 состоялась процедура допуска до участия в переторжке, что зафиксировано в протоколе № 309-1/20-ЭЗК.

В соответствии с протоколом № 309-1/20-ЭЗК заявки всех трёх участников закупки признаны соответствующими требованиям извещения о проведении открытого запроса котировок в

электронной форме.

11.09.2020 закупочная комиссия рассмотрела заявки по результатам процедуры переторжки, что зафиксировано в протоколе № 309-2/20-ЭЗК.

По результатам переторжки победителем запроса котировок признано ООО «Интер СБ» с размером процента скидки от цены единицы продукции – 12,1%.

ООО «НПО «Колокол» свою заявку не изменило.

В соответствии с пунктом 11.6 раздела 11 извещения о проведении закупки процедура переторжки проводится на электронной площадке в порядке, предусмотренном правилами и регламентом электронной площадки.

Согласно пунктам 15.21-15.23 раздела 15 Регламента процесса размещения заказов и предложений с использованием специализированной торговой площадки «Коммерческие закупки» АО «Единая электронная торговая площадка» (далее – Регламент):

«15.21 При проведении переторжки в заочной форме участники процедуры к установленному Организатором торгов сроку подают новые заявки с улучшенными показателями заявки. Участник вправе отозвать поданное предложение с новыми показателями в любое время до окончания приема заявок, в этом случае его первоначальная заявка остается актуальной.

15.22 Рассмотрение заявок на участие в переторжке в заочной форме с измененными условиями проводится в порядке, предусмотренном для процедуры рассмотрения заявок, поступивших на процедуру закупки, с оформлением аналогичного протокола и его размещением на ЭТП.

15.23 После проведения переторжки победитель определяется в порядке, установленном для процедуры, в рамках которой проводилась переторжка, в соответствии с критериями оценки, указанными в документации процедуры».

Форма заявки установлена Приложением № 2 к извещению о проведении закупки.

В связи с этим довод заявителя об отсутствии в извещении о проведении закупки указаний на способ и форму подачи нового

ценового предложения в ходе переторжки не соответствует действительности.

В процессе переторжки ООО «НПО «Колокол» не подана новая заявка с улучшенным показателем размера процента скидки. При проведении процедуры переторжки новую заявку подало только ООО «Интер СБ» (архив «заявки на переторжку» файл «1_Заявка_на_участие.pdf»), которая и была рассмотрена закупочной комиссией.

Таким образом, заявитель в ходе проведения процедуры переторжки проигнорировал требования извещения о проведении закупки и Регламента и оставил без изменения свое первоначальное предложение по размеру процента скидки от цены единицы продукции.

Кроме того, переторжка проводилась 08.09.2020 с 16-00, а протокол допуска до участия в переторжке № 309-1/20-ЭЗК от 07.09.2020 был опубликован в свободном доступе 07.09.2020 в 18-00. Если у заявителя возникли какие-либо вопросы по проведению переторжки, то он имел почти целый рабочий день для использования своего права на обращение к заказчику за разъяснениями по процедуре переторжки. Однако никаких обращений от заявителя до проведения процедуры переторжки заказчику не поступало.

В соответствии с частью 20 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» под запросом котировок в целях названного Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признаётся участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора.

Цена договора в соответствии с пунктом 2 Приложения № 2 к извещению о проведении закупки (Заявка на участие в закупке) устанавливается следующим образом: «2. Мы согласны заключить договор в соответствии с требованиями извещения о закупке, на условиях и в соответствии с документами, входящими в настоящую заявку, по цене договора, указанной в извещении о закупке, и со скидкой от цены единицы продукции, указанной в извещении о закупке, в размере ___ %.».

То есть участник, предложивший наибольший процент скидки с

учетом соответствующего понижения начальной (максимальной) цены договора, предлагает наименьшую цену договора, что полностью соответствует положениям Закона о закупках.

В связи с этим жалоба ООО «НПО «Колокол» признаётся необоснованной в полном объёме.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Научно-Производственное Объединение «Колокол» на действия закупочной комиссии Акционерного общества «Теплоэнерго» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по монтажу систем охранной сигнализации и видеонаблюдения для нужд АО «Теплоэнерго», номер извещения <...>, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Заместитель

председателя

комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Идентификатор