

РЕШЕНИЕ № 359-Т/2018

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

11 декабря 2018 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Богославский Е.А. - начальник отдела контроля органов власти;

Члены комиссии:

Бжассо К.Р. - заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Динмет» (эл/п. № 11400 от 26.11.2018 г.) на действия (бездействие) организатора торгов ООО «Газпром добыча Краснодар» при организации и проведении аукциона на повышение на право продажи принадлежащего ООО «Газпром добыча Краснодар» имущества. (извещение № ГП821728 опубликовано на сайте www.etrgpb.ru), в присутствии представителей Организатора торгов – П.А.Г. (доверенность), Д. Е.Ю. (доверенность), С.О.А. (доверенность), Ф.А.Г. (доверенность), присутствии представителя заявителя – Р. И.В. (доверенность), Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Динмет» на действия (бездействие) организатора торгов ООО «Газпром добыча Краснодар» при организации и проведении аукциона на повышение на право продажи принадлежащего ООО «Газпром добыча Краснодар» имущества. (извещение № ГП821728 опубликовано на сайте www.etrgpb.ru).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось 11.12.2018 года в 10-45 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы считает, что решение о не допуске к участию в аукционе не обоснованно и не законно, а также требование Организатора торгов о наличии лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортировке, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV класса опасности направлено на сужение круг возможных участников. Заявитель указывает, что в данном аукционе не учтены интересы субъектов малого предпринимательства (СМП), как потенциальных участников аукциона.

Организатор торгов возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными, указывает, что торги не являются обязательными и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 359-Т/2018, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Согласно части 1 статьи 18.1. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (далее – Закон № 135-ФЗ) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 4.1 Положения о порядке отчуждения объектов имущества ПАО «Газпром» и его дочерних обществ, отнесенных к категории непрофильных и неэффективных активов, утвержденного приказом ПАО «Газпром» от 17.02.2016 №103 (далее – Положение), преимущественным способом отчуждения непрофильных и неэффективных

активов является их продажа на открытых торгах, проводимых в форме аукциона или конкурса. Торги по реализации непрофильных и/или неэффективных активов, проводятся в форме открытого аукциона на повышение начальной цены торгов.

Пунктом 4.3 Положения определено, что решения об отчуждении непрофильных и/или неэффективных активов дочерних обществ ПАО «Газпром», способе и условиях отчуждения принимаются единоличными исполнительными органами дочерних обществ ПАО «Газпром» в порядке, установленном их учредительными документами.

Согласно п. 10.8 Устава ООО «Газпром добыча Краснодар» генеральный директор Общества имеет право совершать сделки от имени Общества, распоряжаться имуществом Общества.

является одним из способов реализации права собственника имущества на его отчуждение.

В связи с тем, что проведение аукциона по продаже имущества ООО «Газпром добыча Краснодар» не является обязательным в силу действующего законодательства РФ, положения ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ не распространяются на рассматриваемые торги.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Динмет» на действия (бездействие) организатора торгов ООО «Газпром добыча Краснодар» при организации и проведении аукциона на повышение на право продажи принадлежащего ООО «Газпром добыча Краснодар» имущества. (извещение № ГП821728 опубликовано на сайте www.eftgrpb.ru) необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии

Е.А. Богославский

Члены Комиссии:

К.Р. Бжассо

О.А. Сафронова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.