

## РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-986-2012 о нарушении законодательства о размещении заказов

10 декабря 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя комиссии – начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

Членов комиссии:

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.,

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Рошевского С.И.,

специалиста-эксперта информационно-аналитического отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Горбачева В.В.,

специалиста-эксперта отдела контроля органов власти и исполнения антимонопольного законодательства Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Закревской Н.Г.

в присутствии представителей:

от государственного заказчика, уведомленного надлежащим образом – на рассмотрение жалобы заявили ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя;

от уполномоченного органа – <\*\*\*> (Доверенность №20 от 25 июля 2012г.),

от заявителя жалобы – <\*\*\*> (Доверенность №221 от 03.10.2012г.).

Рассмотрев жалобу ЗАО «БИОКАД» на действия уполномоченного органа - Комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии Комитета Ставропольского края по государственному заказу по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002812003606 на поставку лекарственных средств (препаратов для лечения злокачественных образований),

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба от ЗАО «БИОКАД» на действия уполномоченного органа - Комитета Ставропольского края по государственному

заказу, аукционной комиссии Комитета Ставропольского края по государственному заказу по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002812003606 на поставку лекарственных средств (препаратов для лечения злокачественных образований).

По мнению заявителя жалобы, его заявка была отклонена неправомерно и необоснованно, в связи, с чем Общество считает свои права нарушенными.

Представитель уполномоченного органа представил письменные объяснения по факту жалобы, в которых поясняет:

30 октября 2012 года приказом комитета №01-08/4202 на официальном сайте опубликованы утвержденные государственным заказчиком изменения документации об аукционе.

Запросов о разъяснении положений документации об аукционе от участников размещения заказа не поступало.

На участие в аукционе поступило девять заявок от участников размещения заказа

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе (протокол №2814-ЭА от 23 ноября 2012 г.) комиссией второго состава комитета было принято решение о соответствии всех поступивших заявок требованиям, установленным в документации об аукционе, а также требованиям Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №94-ФЗ) и признании участниками открытого аукциона в электронной форме.

По итогам проведения аукциона экономия составила 87,4% или 3 022 595,10 рублей.

Комиссией комитета по итогам проведения аукциона была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе и согласно протоколу подведения итогов №2814-ЭА от 28 ноября 2012г. заявка ЗАО «БИОКАД» была признана несоответствующей на основании части 6 статьи 41.11. Закона №94-ФЗ, в связи с отсутствием копии документа, предусмотренного пунктом 7 части 2 статьи 41.4. Закона №94-ФЗ.

Согласно статье 41.3 Закона №94-ФЗ для обеспечения доступа к участию в открытых аукционах в электронной форме оператор осуществляет аккредитацию участников размещения заказа. Для получения аккредитации участники размещения заказа представляют оператору электронной площадки документы и сведения указанные в части 2 статьи 41.3 Закона №94-ФЗ. По итогам аккредитации участников размещения заказа оператор электронной площадки ведет реестр участников заказа.

В соответствии со статьями 41.3., 41.4. Закона №94-ФЗ в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 Закона №94-ФЗ, а именно в случае, если от имени участника размещения заказа

действует иное лицо, также представляются доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если такая доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия данного лица, заверенная печатью участника размещения заказа и подписанная руководителем участника размещения заказа.

Также статья 41.3. Закона №94-ФЗ предусматривает обязанность участников размещения заказа в случае внесения изменений в документы и сведения, предусмотренные частью 2 указанной статьи, замены или прекращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения действия электронной цифровой подписи) либо выдачи участником размещения заказа новых доверенностей на осуществление от имени участника размещения заказа действий по участию в открытых аукционах в электронной форме незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и сведения, уведомление о прекращении действия указанных документов, прекращении действия электронной цифровой подписи. Ответственность за достоверность информации, содержащейся в документах и сведениях, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и сведения несет участник размещения заказа, представивший такие документы и сведения.

Согласно статье 69 Федерального закона от 26 декабря 1995 года №208-ФЗ «Об акционерных обществах» руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества (директором, генеральным директором) или единоличным исполнительным органом общества (директором, генеральным директором) и коллегиальным исполнительным органом общества (правлением, дирекцией). Единоличный исполнительный орган общества без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы, совершает сделки от имени общества, утверждает штаты, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками общества.

В соответствии со статьями 41.11 Закона №94-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Для принятия решения о соответствии или о несоответствии заявки, аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 6 статьи 41.11 Закона №94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается несоответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2

статьи 41.4 Закона №94-ФЗ.

В составе второй части заявки и аккредитационных данных ЗАО «БИОКАД» представлены выписка из Единого государственного реестра юридических лиц и Решение №64 единственного акционера закрытого акционерного общества «БИОКАД» от 28 августа 2012 года, в соответствии с которыми Генеральным директором является <\*\*\*>.

Заявка на участие в аукционе от имени участника размещения заказа подписана <\*\*\*>, на основании доверенности, выданной бывшим Генеральным директором ЗАО «БИОКАД» <\*\*\*>. Доверенности на имя <\*\*\*> от действующего Генерального директора <\*\*\*> на представление интересов Общества в составе заявки не представлено.

Таким образом, полномочия <\*\*\*> не подтверждены в соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 41.4. и пунктом 5 части 2 статьи 41.3. Закона №94-ФЗ.

Комиссия Ставропольского УФАС России, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в материалах дела документы, установила следующее:

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 41.4 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» - В реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться - копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 настоящего Федерального закона;

Ко второй части заявки ЗАО «БИОКАД» были приложены документы: Протокол №61 внеочередного Общего собрания акционеров закрытого акционерного общества ЗАО «БИОКАД» в соответствии, с которым с 16.05.2012г. Генеральным директором был избран <\*\*\*>; Решение №64 единственного акционера закрытого акционерного общества «БИОКАД», в соответствии с которым Генеральным директором с 17.09.2012г. избран <\*\*\*>.

Заявка ЗАО «БИОКАД» на участие в открытом аукционе в электронной форме №0121200002812003606 подписана <\*\*\*>, на основании доверенности, подписанной бывшим генеральным директором <\*\*\*>.

На момент проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002812003606, генеральным директором ЗАО «БИОКАД» является <\*\*\*>.

В соответствии с ч. 1 ст. 185 ГК РФ - Доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами. Письменное уполномочие на совершение сделки представителем может быть представлено представляемым непосредственно соответствующему третьему лицу.

На основании ч. 1 ст. 188 - Действие доверенности прекращается вследствие:

- 1) истечения срока доверенности;
- 2) отмены доверенности лицом, выдавшим ее;
- 3) отказа лица, которому выдана доверенность;
- 4) прекращения юридического лица, от имени которого выдана доверенность;
- 5) прекращения юридического лица, которому выдана доверенность;
- 6) смерти гражданина, выдавшего доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим;
- 7) смерти гражданина, которому выдана доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим.

Комиссией Ставропольского УФАС России ничего из вышеперечисленного не установлено.

В соответствии с ч. 2 ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» - Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Таким образом, действие доверенности №155 от 24 июля 2012г. на <\*\*\*>, подписанная Генеральным директором <\*\*\*>, не прекращалась.

На основании вышеизложенного, Комиссией Ставропольского УФАС России доводы заявителя признаны обоснованными.

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «БИОКАД» на действия уполномоченного органа - Комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии Комитета Ставропольского края по государственному заказу по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002812003606 на поставку лекарственных средств (препаратов для лечения злокачественных образований) обоснованной;

2. По результатам внеплановой проверки проведенной в соответствии со статьей 17 Закона №94-ФЗ, признать действия уполномоченного органа - Комитета

Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии Комитета Ставропольского края по государственному заказу по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002812003606 на поставку лекарственных средств (препаратов для лечения злокачественных образований), не соответствующими ч. 2 ст. 41.11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

3. Выдать уполномоченному органу - Комитету Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии Комитета Ставропольского края по государственному заказу обязательное для исполнения предписание;

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.