

ФЕДЕРАЛЬНАЯ

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Саратовской области

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е №12-11/гз

о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

24 февраля 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - председатель Комиссии;
2. <.....> - член Комиссии,
3. <.....> - член Комиссии,

в присутствии:

<.....> - представителя ООО «Милком» (доверенность № 13 от 18.02.2011);

<.....> - представителя организатора совместных торгов - МОУ "Начальная школа – детский сад компенсирующего вида №237 "Семицветик" г. Саратов (Доверенность №1 от 24.02.2011);

<.....> - представителя Уполномоченного органа - Администрации муниципального образования "Город Саратов";

<.....>

- председателя Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд;

рассмотрев жалобу ООО "Милком" на действия Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд при проведении открытого аукциона №626 по определению поставщика для поставки молока для муниципальных общеобразовательных учреждений и муниципальных образовательных учреждений муниципального образования "Город Саратов",

УСТАНОВИЛА:

16.02.2011 в Саратовское УФАС России подана жалоба ООО "Милком" (далее - Заявитель) на действия Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд (далее - Единая комиссия) при проведении открытого аукциона №626 по определению поставщика для поставки молока для муниципальных общеобразовательных учреждений и муниципальных образовательных учреждений муниципального образования "Город Саратов" (далее - Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что в соответствии с Протоколом №626-ОА-РЗ рассмотрения заявок на участие в аукционе от 07.02.2011 (далее - Протокол) ООО "Милком" было отказано в допуске к участию в Аукционе.

По мнению Заявителя, Единая комиссия необоснованно отклонила аукционную заявку ООО «Милком», так как участником размещения заказа был представлен документ (действующий), подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Представитель Заявителя, присутствующий на заседании Комиссии Саратовского УФАС России, поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Председатель Единой комиссии относительно доводов, изложенных в жалобе пояснил, что Единая комиссия правомерно отказала ООО «Милком» в допуске к участию в Аукционе, поскольку в составе аукционной заявке участника размещения заказа отсутствовал документ (действующий), подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Представитель организатора совместных торгов и председатель Единой комиссии, присутствующие на рассмотрении жалобы, считают жалобу ООО «Милком» необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

31.12.2010 на официальном сайте www.saratovmer.ru были размещены Извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 17539390 рублей. Для участия в Аукционе были поданы аукционные заявки трех участников размещения заказа: ООО «Милком», СПССК "Молочный дом" и ООО "Поволжский торговый дом".

В соответствии с Протоколом ООО «Милком» было отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию: "п. 1 и п. 4 ч. 1 ст. 12 94-ФЗ (Отсутствует документ действующий), подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа)".

Согласно п.п. в) п. 1) ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов) заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности).

В соответствии с п.п. в) п. 3 ч. 2.2.1. "Требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и инструкцию по ее заполнению" Документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем заявку, а именно: документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель).

В аукционной заявке ООО «Милком» в качестве документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, представлена копия Протокола собрания учредителей общества с ограниченной ответственностью "Милком" №1 от 21.09.2006 об избрании Гурьянова Анатолия Николаевича директором ООО «Милком».

Согласно ч. 1 ст. 40 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственности" единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества.

В п. 13.1 Устава ООО «Милком», входящем в состав аукционной заявке участника размещения заказа, установлено, что "Единоличным исполнительным органом общества является Директор, избираемый Общим собранием Общества в целях осуществления текущего руководства деятельностью". Кроме того, из п. 13.2. Устава ООО «Милком» следует, что "Срок полномочий директора составляет 1 год".

Таким образом, срок полномочий директора ООО «Милком» Гурьянова А.Н. истек 21.09.2007.

Следовательно, ООО «Милком» в аукционной заявке не представило документ о продлении полномочий или об осуществлении полномочий директора ООО «Милком» после истечения срока действия его полномочий.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 настоящего Федерального закона), частью 2 статьи 31.4 или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о произведении литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В соответствии с ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [статьей 12](#) настоящего Федерального закона.

Таким образом, Единая комиссия правомерно отказала ООО «Милком» в допуске к участию в Аукционе, поскольку аукционная заявка участника размещения заказа не соответствовала требованиям Документации об аукционе.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО "Милком" на действия Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд при проведении открытого аукциона №626 по определению поставщика для поставки молока для муниципальных общеобразовательных учреждений и муниципальных образовательных учреждений муниципального образования "Город Саратов" необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

<.....>
(подпись)

Члены
Комиссии:

<.....>
(подпись)

<.....>
----- (подпись)