

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В.	–	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов Комиссии:	Лыжина Д.А.	–	начальника отдела государственного и муниципального заказа;
	Каргиной О.А.	–	главного специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;
	РРомановой К.Е.	–	ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

в присутствии:

- <...> – представителей Управления Пенсионного фонда РФ в городе Междуреченске Кемеровской области;

- представители заявителя в заседание не явились, надлежащим образом уведомлены;

рассмотрев дело № 238/З-2013, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией Управления Пенсионного фонда РФ в г. Междуреченске Кемеровской области законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России № 498 от 24 июля 2012г.,

установила:

24.06.2013 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Сетевые технологии» (вх. № 3795 от 26.06.2013 г.) на действия единой комиссии Управления Пенсионного фонда РФ в городе Междуреченске Кемеровской области при проведении запроса котировок №0239100002813000004 на поставку картриджей для лазерных принтеров.

По мнению заявителя, заявителя решение комиссии об отклонении котировочной заявки ООО «Сетевые технологии» является необоснованным.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения запроса котировок №0239100002813000004 на поставку картриджей для лазерных принтеров, комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

13.06.2013 г. на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru> было опубликовано извещение о проведении запроса котировок на поставку картриджей для лазерных принтеров, а также форма котировочной заявки.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 249 841,14 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 21.06.2013г. к сроку окончания подачи котировочных заявок было подано 19 котировочных заявок.

В результате рассмотрения котировочных заявок комиссией в составе председателя комиссии – <...>, заместителя председателя <...>, членов комиссии <...>, <...>, <...>, <...>, секретаря комиссии <...>, было принято решение о допуске 18 котировочных заявок и об отказе в допуске ООО «Сетевые технологии» в связи с несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Пунктом 4 статьи 43 ФЗ №94-ФЗ определено, что извещение о проведении запроса котировок содержит наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, а также указаны требования, установленные заказчиком, к техническим характеристикам товара, требования к его функциональным характеристикам (потребительским свойствам), требования к упаковке, отгрузке товара.

Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок №0239100002813000004 установлены следующие технические и функциональные характеристики:

1. Поставляемые картриджи должны быть новыми, не восстановленными, заводского производства.
2. Картриджи не должны содержать повторно используемых деталей. Никакие узлы картриджей и элементы упаковки не должны быть изготовлены из переработанных материалов.
3. Подвижные элементы картриджа (шторки, заслонки) должны легко

перемещаться без прикосновений и заеданий.

4. Упаковка картриджей должна иметь голограммы, защитные пломбы, марки, содержать все элементы защиты от подделок.
5. Номер партии на коробке и на картридже должен совпадать.
6. Корпус картриджа не должен иметь потертостей, царапин и следов вскрытия.
7. Фотовал должен иметь ровное глянцевое покрытие, не допускается наличие полос, царапин и т.п. на валу.
8. При повороте фотовала на нем не должно быть следов тонера.
9. При печати не должно быть точек, полос, линий и других дефектов, связанных с текстом напечатанного документа.
10. При встряхивании картриджа тонер не должен просыпаться.
11. Картридж упакован в индивидуальную, картонную, качественную тару, без механических повреждений, обеспечивающую его сохранность.

Статья 44 ФЗ №94 ФЗ устанавливает требования, предъявляемые к котировочной заявке:

Котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

- 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика;
- 3) **наименование и характеристики поставляемых товаров** в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами;
- 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Частью 3 статьи 47 ФЗ №94-ФЗ установлено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В приложении №1 к котировочной заявке ООО «Сетевые технологии» указано следующее:

1. Поставляемые картриджи **должны** быть новыми, не восстановленными, заводского производства.
2. Картриджи **не должны** содержать повторно используемых деталей. Никакие узлы картриджей и элементы упаковки **не должны** быть изготовлены из переработанных материалов.
3. Подвижные элементы картриджа (шторки, заслонки) **должны** легко перемещаться без прикосновений и заеданий.
4. Упаковка картриджей **должна** иметь голограммы, защитные пломбы, марки, содержать все элементы защиты от подделок.
5. Номер партии на коробке и на картридже **должен** совпадать.
6. Корпус картриджа **не должен** иметь потертостей, царапин и следов вскрытия.
7. Фотовал **должен** иметь ровное глянцевое покрытие, не допускается наличие полос, царапин и т.п. на валу.
8. При повороте фотовала на нем **не должно быть** следов тонера.
9. При печати **не должно** быть точек, полос, линий и других дефектов, связанных с текстом напечатанного документа.
10. При встряхивании картриджа тонер **не должен** просыпаться.
11. Картридж упакован в индивидуальную, картонную, качественную тару, без механических повреждений, обеспечивающую его сохранность.

Таким образом, решение единой комиссии Управления Пенсионного фонда РФ в городе Междуреченске Кемеровской области об отказе в допуске котировочной заявки, не соответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок, является обоснованным.

Руководствуясь статьей 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сетевые технологии» на действия единой комиссии Управления Пенсионного фонда РФ в городе Междуреченске Кемеровской области при проведении запроса котировок №0239100002813000004 на поставку картриджей для лазерных принтеров необоснованной;

2. Производство по делу №238/З-2013 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

О.А. Каргина

К.Е. Романова