



УПРАВЛЕНИЕ
по Иркутской области

ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: fo38@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 518

05 августа 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

при участии представителей Общества с ограниченной ответственностью «Строительно-производственная база «СоюзСтрой» (далее – Заявитель, Общество) – <...>, <...>; представителя администрации Марковского муниципального образования – Администрация городского поселения (далее – Заказчик) – <...>; членов единой комиссии по осуществлению закупок для обеспечения нужд Марковского муниципального образования (далее – Аукционная комиссия) – <...>, <...>;

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт участка автомобильной дороги на территории Марковского муниципального образования Иркутской области Иркутского района от р. п. Маркова через институт МВД по проезду до автодороги на Падь Мельничную, извещение № 0134300013016000028 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 29 июля 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Аукционной комиссии.

Заявитель считает, что отказ ему в допуске к участию в электронном аукционе по причине отсутствия в его заявке конкретного показателя (цвета) краски для дорожной разметки, информации о весе и стране происхождения стенки СТК10, а также информации о размерах и стране происхождения информационного щита противоречит нормам Федерального закона № 44-ФЗ, так как, по мнению Заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Заказчиком представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 15 июня 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.rts-tender.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300013016000028, а также Документация об электронном аукционе на право заключения контракта на выполнение работ: Капитальный ремонт участка автомобильной дороги на территории Марковского муниципального образования Иркутской области Иркутского района от р. п. Маркова через институт МВД по проезду до автодороги на Падь-Мельничную (далее – Документация об электронном аукционе).

17 июня, 24 июня, 04 июля 2016 года Заказчиком размещены Изменения извещения о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300013016000028.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 133 601 088 руб. 71 коп.

26 июля 2016 года Заказчиком размещен Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 177.

Согласно указанному протоколу, участнику с порядковым номером заявки «1» Обществу, отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующим причинам.

«1. В отношении товара «Краска для дорожной разметки» участником закупки не указан конкретный показатель – цвет.

Участником указано:

Коэффициент яркости высушенной пленки красок (эмали) соответствует:

Цвет	Класс разметочного материала	Коэффициент яркости ,βv, %
Белый	B6	76
Жёлтый	B4	55
Оранжевый	B2	34

Согласно п. 19 Приложения 3 к ТЗ «Ведомость материалов»:

Коэффициент яркости, высушенной пленки красок должен соответствовать следующим значениям:

Цвет	Класс разметочного материала	Коэффициент яркости бета, %, v
Белый;	B6	70-79
	B7	Более 80
Жёлтый;	B3	40-49
	B4	50-59
Оранжевый	B2	30-39
	B3	40-49

В соответствии с требованиями раздела 4 Главы V документации об аукционе (Инструкция по заполнению заявки) «если в документации о закупке указываются (предлагаются) несколько альтернативных видов (типов) товара или показателей для выполнения соответствующего вида работ (обязательно сопровождаемого словом «или», и/или знаком «;», либо приведенных в различных графах таблицы со знаком «;»), участником закупки в первой части заявки самостоятельно определяется и указывается вид (тип) товара или показателей из числа товаров и показателей, указанных (предложенных) в документации о закупке в качестве альтернативных для выполнения соответствующего вида работ, с указанием конкретных показателей такого товара в порядке, установленном настоящей инструкцией». Следовательно, необходимо было выбрать один цвет краски.

2. В отношении товара «Стенка СТК10» участником закупки не указан вес и страна происхождения товара.

В п. 15 «Расчете стоимости материалов» (приложение 1 к ТЗ СД) заказчиком указано

Стенка СТК10, вес 1 шт-2,5 т	т
------------------------------	---

Данный товар, характеристика его веса и страна происхождения товара в заявке отсутствуют.

3. В отношении товара «Информационный щит» участником закупки не указаны размеры и страна происхождения товара.

В п. 8.4 проекта муниципального контракта указано:

«До начала выполнения работ установить за свой счет в начале и в конце участка производства работ информационный щит (паспорт объекта) размером 1,5х 1,5 м, на котором указывается следующее: вид работ, наименование Заказчика, Подрядчика и сроки проведения работ (начало и окончание)».

Данный товар, его размеры и страна происхождения товара в заявке участника отсутствуют.

В соответствии с п. 6 Информационной карты участнику необходимо представить также конкретные показатели и страну происхождения используемого товара, указанного в **документации (кроме Приложения 2 к ТЗ – проектная документация)**. Проект контракта в соответствии с частью 4 статьи 64 44-ФЗ является неотъемлемой частью документации».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика, приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 указанной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

В силу части 5 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

Подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 данного Федерального закона установлено, что при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Описание объекта закупки, в том числе его характеристики установлены в части III «Техническое задание» Документации об электронном аукционе.

Согласно указанной части Документации об электронном аукционе, ее неотъемлемой частью являются приложения к техническому заданию, а именно сметная документация, проектная документация, ведомость материалов.

Пункт 19 Ведомости материалов устанавливает показатели краски для дорожной разметки, среди которых указано следующее: «Коэффициент яркости, высушенной пленки красок должен соответствовать следующим значениям:

Цвет	Класс разметочного материала	Коэффициент яркости бета, %, v
Белый;	B6	70-79
	B7	Более 80
Жёлтый;	B3	40-49
	B4	50-59
Оранжевый	B2	30-39
	B3	40-49

Комиссией установлено, что Обществом в своей заявке на участие в электронном аукционе указаны следующие показатели краски.

«Коэффициент яркости высушенной пленки красок (эмали) соответствует:

Цвет	Класс разметочного материала	Коэффициент яркости ,βv, %
Белый	B6	76
Жёлтый	B4	55
Оранжевый	B2	34

При этом, раздел 4 Главы V «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция участникам закупки по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» Документации об электронном аукционе закрепляет положение о том, что если в документации о закупке указываются (предлагаются) несколько альтернативных видов (типов) товара или показателей для выполнения соответствующего вида работ (обязательно сопровождаемого словом «или», и/или знаком «;»), либо приведенных в различных графах таблицы со знаком «;»), участником закупки в первой части заявки самостоятельно определяется и указывается вид (тип) товара или показатели из числа товаров и показателей, указанных (предложенных) в документации о закупке в качестве альтернативных для выполнения соответствующего вида работ, с указанием конкретных показателей такого товара в порядке, установленном настоящей инструкцией.

Следовательно, Обществу необходимо было указать один из предложенных видов краски для дорожной разметки, в связи с чем показатели данного товара, содержащиеся в заявке Общества, не соответствуют требованиям, установленным Документацией об электронном аукционе.

Кроме указанного, Расчет стоимости материалов Документации об электронном аукционе в пункте 15 содержит следующие характеристики товара «Стенка СТК10»: «вес 1 шт -2,5 т».

Обществом в своей заявке на участие в электронном аукционе указано: «Портал СТК10». Конкретные показатели данного товара в заявке Общества отсутствуют.

Таким образом, заявка Общества не соответствует требованиям, установленным Документацией об электронном аукционе, в связи с чем действия Аукционной комиссии по отказу Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе приняты на основании Федерального закона № 44-ФЗ.

При этом, Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы в части неправомерного отказа Обществу в допуске к участию в электронном аукционе по причине отсутствия в заявке информации об использовании при выполнении работ информационного щита.

Использование информационного щита при выполнении работ предусмотрено пунктом 8.4 части IV «Проект контракта» Документации об электронном аукционе.

При этом, описание указанного товара, а также его характеристики не содержатся в части III «Документации об электронном аукционе» и приложениях к нему, устанавливающих требования к выполняемым работам, а также перечень материалов, товаров, необходимых для использования при выполнении работ, и их характеристики.

Какие-либо указания на то, что часть IV «Проект контракта» Документации об электронном аукционе содержит описание объекта закупки, а также используемые товары и их характеристики, конкретные показатели которых участники закупки должны указать в своих заявках, в Документации об электронном аукционе отсутствуют.

Следовательно, требование о необходимости указания в заявках сведений об использовании при выполнении работ информационного щита, а также его конкретных показателей не соответствует нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Таким образом, в действиях Аукционной комиссии усматривается нарушение части 5 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу Заявителя частично обоснованной;
2. признать Аукционную комиссию нарушившей часть 5 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ;
3. направить копии решения Заявителю, Заказчику, Аукционной комиссии.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>