

РЕШЕНИЕ № 296-14к/40к

г. Воронеж

Резолютивная часть решения оглашена «16» декабря 2010 г.

Решение изготовлено в полном объеме «17» декабря 2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее - Воронежское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <...>, члены Комиссии: <...>;

рассмотрев дело № 296-14к/40к возбужденное по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Согласие» (119017, г. Москва, пер. Толмачевский М., д. 8/11, корп. 3) (далее — ООО СК «Согласие», заявитель) в отношении закрытого акционерного общества «Московская акционерная страховая компания» (ЗАО «МАКС») (115184, г. Москва, ул. Малая Ордынка, 50) (далее - ЗАО «МАКС», ответчик) по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), в присутствии представителя по доверенности ООО СК «Согласие»: <...>, в присутствии представителей по доверенности ЗАО «МАКС»: <...>, <...>, в присутствии представителя по доверенности ООО «Росгосстрах»: <...>, **установила:**

30.11.2010 года в Воронежское УФАС России поступила жалоба ООО СК «Согласие» в лице филиала в г. Воронеже на действия конкурсной комиссии Верхне-Донского Управления Ростехнадзора в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на «Оказание услуг обязательного страхования автогражданской ответственности автомобилей Верхне-Донского управления Ростехнадзора» и наличие признаков недобросовестной конкуренции.

Приказом от 03.12.2010 года в отношении ЗАО «МАКС» возбуждено дело № 296-14к/40к по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» и создана Комиссия по рассмотрению дела № 296-14к/40к о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия).

Определением от 03.12.2010 года дело назначено к рассмотрению на 14 часов 00 минут 16.12.2010 года.

16 декабря 2010 года состоялось рассмотрение дела.

По мнению ООО «Страховая компания «Согласие», предложенные ЗАО «Московская акционерная страховая компания» (ЗАО «МАКС») условия контракта (по критерию оценки заявок «качество оказываемых услуг»), являются невыполнимыми.

Заявитель считает, что при осмотре поврежденного транспортного средства необходимо сделать минимум шесть фотоснимков (автомобиль с четырех сторон, VIN-номер <...> пробег ТС) не считая детальных снимков каждого из элементов поврежденного автомобиля. При этом за то время, в течение которого ЗАО «МАКС» гарантирует осмотреть поврежденное транспортное средство (0,001 часа = 3,6 сек), возможно лишь подготовить фотоаппарат к съемке.

Ознакоившись с материалами дела, заслушав мнения представителей сторон Комиссия установила следующее.

08 октября 2010 года Верхне-Донским управлением Ростехнадзора был объявлен открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности владельцев транспортных средств (номер извещения № 101008/013011/33), 17 ноября 2010 года были подведены итоги (протокол № 13/3 от 18 ноября 2010 года).

В соответствии с поданными заявками участниками размещения заказа являются ООО «Росгосстрах», ЗАО «Московская акционерная страховая компания» (ЗАО «МАКС») и ООО «Страховая компания «Согласие».

Проанализировав выписки из Единого государственного реестра юридических лиц и уставы ООО СК «Согласие» и ЗАО «МАКС», Комиссия установила, что заявитель и ответчик имеют общую сферу деятельности, являются конкурентами на рынке страхования имущества (страхование средств наземного, водного, воздушного и космического транспорта, грузов, домашнего имущества, оборудования, товарно-материальных ценностей и т.д., кроме: страхования рисков)(код 66.03.2 Общероссийского классификатора видов экономической деятельности).

Участник конкурса ЗАО «МАКС» в своей заявке предложил условия контракта (по критерию оценки заявок «качество оказываемых услуг») – осмотр поврежденного транспортного средства и организация независимой оценки за 0,001 часа; рассмотрение заявления о страховой выплате и приложенных к нему документов за 0,001 часа; исполнение обязательств по выплате страхового возмещения и приложенных к нему документов за 0,001 часа. Таким образом, срок с момента осмотра поврежденного транспортного средства до исполнения обязательств по выплате страхового возмещения заявленный ЗАО «МАКС» составляет 0,003 часа (что приравнивается 0,18 мин. или 10,8 сек.).

Исходя из заявок других участников конкурса, в критерии «качество оказываемых услуг», срок осмотра поврежденного средства и организации его независимой оценки (часов), срок рассмотрения заявления о страховой выплате и приложенных к нему документов (часов) и срок исполнения обязательств по выплате страхового возмещения и приложенных к нему документов (часов) составляют: ООО «Росгосстрах» по каждой позиции - 1 час, ООО СК «Согласие» - 0,12/0,12/0,25 часа соответственно.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок № 13/3 от 18 ноября 2010 года по указанному критерию «качество оказываемых услуг» участнику конкурса ЗАО «МАКС» с предложением «0,001 часа» присуждено большее количество баллов.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок № 13/3 от 18.11.2010 места распределились следующим образом:

1 место - ЗАО «МАКС» (цена контракта - 28612,70);

2 место - ООО СК «Согласие» (цена контракта - 28612,70);

3 место - ООО «Росгосстрах» (цена контракта - 28612,70).

Из распределения мест видно, что и заявитель, и ответчик в данном конкурсе могли претендовать на победу, так как цена контракта, предложенная данными хозяйствующими субъектами равнозначна, с учетом того обстоятельства, что весомость критерия «цена контракта» составляет 80%.

Согласно пункта 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке;

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации;

Пункт 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает запрет на недобросовестную конкуренцию, в частности распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;

При квалификации совершенного деяния в качестве недобросовестной конкуренции, необходимо наличие всех признаков таковой в совокупности.

Одним из признаков недобросовестной конкуренции является причинение убытков (либо вероятность их возникновения), при этом они должны находиться в причинной связи с деянием деликвента.

Комиссия признает, что действия ЗАО «МАКС», заявившего заведомо нереальный срок с момента осмотра поврежденного транспортного средства до исполнения обязательств по выплате страхового возмещения — 0,003 часа, являются актом недобросовестной конкуренции, так как направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской

деятельности, противоречат принципам добропорядочности, разумности и справедливости, несут реальную возможность наступления негативных последствий для заявителя и других участников конкурса в виде причинения убытков и обладают такой потенциальной возможностью, так как по результатам конкурса ответчик стал победителем.

Комиссия учитывает, что на момент вынесения настоящего Решения, в материалах дела отсутствуют доказательства прекращения распространения сведений, являющихся недобросовестной конкуренцией и устранены последствия нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия находит основания для выдачи ЗАО «МАКС» предписания о прекращении недобросовестной конкуренции.

Руководствуясь частью 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, Федерального Закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия **решила:**

1. Признать недобросовестной конкуренцией действия ЗАО «МАКС» выраженные в распространении ложных, неточных или искаженных сведений, поскольку такие действия являются нарушением пункта 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», что не допускается.

2. Выдать ЗАО «МАКС» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции (нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 «О защите конкуренции»).

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии