

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул. д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

08.05.2013 г.

Дело №

10878/03-2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:<...>

рассмотрев дело № 10878/03-2014, возбужденное по жалобам индивидуального предпринимателя Б (далее – ИП Б) и общества с ограниченной ответственностью «Автостар» (далее – ООО «Автостар») на действия единой комиссии (заказчик – Федеральное казенное учреждение «Колония-поселение № 6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ульяновской области», далее - ФКУ КП-6 УФСИН России по Ульяновской области, заказчик) при проведении аукциона в электронной форме № 0368100013214000008 на пассажирские перевозки (начальная (максимальная) цена контракта – 720 000,00 руб., дата подведения итогов аукциона – 24.04.2014 г.) по признакам нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

Вх. №№ 3574, 3575 от 29.04.2014 г. в Ульяновское УФАС России поступили жалобы ИП Б и ООО «Автостар» на действия единой комиссии при проведении указанного электронного аукциона.

Содержание жалоб составляет указание на следующее.

Оказание услуг по перевозке должно осуществляться с 1.05.2014 г., вместе с тем, протокол подведения итогов аукциона был опубликован 25.04.2014 г., что, по мнению заявителей, является нарушением срока заключения контракта в соответствии с гражданским законодательством и Законом о контрактной системе.

Кроме того, один из участников электронного аукциона № 0368100013214000008 ООО «Агротех» непосредственно связано с заказчиком, поскольку адрес места нахождения общества является местом доставки осужденных. Также, согласно выписке из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ООО «Агротех» является выращивание зерновых, технических и прочих сельскохозяйственных культур, не включенных в другие группировки, дополнительный вид деятельности указан как овощеводство, декоративное садоводство и производство продукции питомников, разведение крупного рогатого скота, что не соответствует объекту закупки.

На заседании Комиссии 07.05.2014 г. представитель ООО «Автостар» поддержал доводы, изложенные в жалобе, а также указал на то, что у участника электронного аукциона ООО «Агротех» отсутствует лицензия на осуществление пассажирских

перевозок.

Представитель заказчика на заседании Комиссии 07.05.2014 г. с доводами, изложенными в жалобе не согласился, указал на то, что лицензия в составе второй части заявки аукционной документацией не требовалась, а также представил письменные пояснения (вх. № 3819 от 07.05.2014 г.), содержащие указание, в том числе на следующее.

Учитывая, что 1, 2, 3, 4 мая 2014 г. являлись праздничными и выходными днями, то оказание услуг, предусмотренных аукционной документацией, могло быть начато победителем не ранее 05.05.2014 г., таким образом контракт с победителем аукциона мог быть подписан в установленные законодательством сроки.

При рассмотрении первых частей заявок единая комиссия не имела сведений об участниках закупки, кроме наличия согласий на оказание услуг, предусмотренных аукционной документацией, следовательно, проверить наличие правомочий у ООО «Агротех» по перевозке пассажиров не представлялось возможным. При рассмотрении вторых частей заявок, заявка ООО «Агротех» была отклонена от участия в электронном аукционе на основании несоответствия требованиям аукционной документации, а именно в составе второй части заявки отсутствовала декларация о соответствии участника закупки требованиям статьи 31 Закона о контрактной системе.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 14:00 08.05.2014 г., для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 08.04.2014 г. были опубликованы извещение и документация об электронном аукционе № 0368100013214000008 на пассажирские перевозки общим количеством до 30 посадочных мест (сидя) дважды в день по расписанию. Перевозки пассажиров будут осуществляться в период времени с 01 мая 2014 года по 31 октября 2014 года ежедневно, кроме воскресенья и праздничных дней по устной заявке государственного заказчика или лица, им уполномоченного (начальная (максимальная) цена контракта – 720 000,00 руб., дата подведения итогов аукциона – 24.04.2014 г.).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № ПРО0368100013214000008-1 от 17.04.2014 г. на участие в электронном аукционе было подано 3 (три) заявки. Все заявки были допущены к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом проведения аукциона от 21.04.2014 г. ценовые предложения поступали от участников под порядковыми номерами № 7058672 – ООО «Агротех» (592 800,00 руб.), № 7069312 – ООО «Автостар» (596 400,00 руб.), № 7068786 – ИП (702 000,00 руб.).

Согласно протоколу подведения итогов № ППИ0368100013214000008-3 от 25.04.2014 г. вторая часть заявки ООО «Агротех» была признана несоответствующей требованиям аукционной документации. Победителем аукциона было признано ООО «Автостар».

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобы ИП Б и ООО «Автострой» частично обоснованными. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о

проведении такого аукциона, должна содержать, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 1 и 2 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Аналогичные требования установлены в пункте 14 части 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» аукционной документации.

Объектом закупки аукциона в электронной форме № 0368100013214000008 является оказание услуг по пассажирским перевозкам общим количеством до 30 посадочных мест (сидя) дважды в день по расписанию, которые будут осуществляться в период времени с 01 мая 2014 года по 31 октября 2014 года ежедневно, кроме воскресенья и праздничных дней по устной заявке государственного заказчика или лица, им уполномоченного.

В соответствии с пунктом 24 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон о лицензировании) деятельность по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек, за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя, является лицензируемой.

Учитывая, что в соответствии с законодательством РФ деятельность по перевозке пассажиров (более 8 человек) лицензируется, в аукционной документации должно было быть установлено требование о наличии у участника закупки вышеуказанной лицензии.

Вместе с тем, в аукционной документации отсутствует требование о представлении лицензии на конкретный вид деятельности, в связи с чем наличие в аукционной документации общих требований, установленных статьей 31 Закона о контрактной системе не может являться добросовестным исполнением требований пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Указанное обстоятельство создает неясность в понимании участниками электронного аукциона требования о представлении во второй части заявки документов, подтверждающих соответствие участника требованиям документации об аукционе вводит в заблуждение участников закупки и не позволяет оформить заявку в соответствии с требованиями документации и законодательства РФ.

Учитывая изложенное, в действиях заказчика имеется нарушение пункта 1 части 2 статьи 64 Закона о контрактной системе в части отсутствия требования о лицензии в составе второй части заявки.

Таким образом, доводы жалоб ИП Б и ООО «Автострой» в отношении участия в закупке лиц, не имеющих право на осуществление вида деятельности,

предусмотренного объектом закупки являются обоснованными.

В отношении доводов заявителей о сроках исполнения контракта, Комиссия Ульяновско-го УФАС России поясняет следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положение документации об аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно извещению о проведении аукциона дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе – 15.04.2014 г. в 12:00.

Вместе с тем, жалобы ИП Би ООО «Автостар» поступили в Ульяновское УФАС России 29.04.2014 г. (вх. №№ 3574, 3575).

Следовательно, жалобы ИП Б и ООО «Автостар» в части указания сроков исполнения контракта с нарушением законодательства РФ не подлежат рассмотрению Ульяновским УФАС России по существу.

Довод заявителя об аффилированности ООО «Агрострой» по отношению к заказчику также не находит своего фактического подтверждения, так как заявителями не представлено доказательств взаимосвязанности общества с заказчиком, совпадение места нахождения общества с местом доставки осужденных не может считаться подтверждением аффилированности.

Таким образом, доводы заявителей не нашли документального подтверждения, жалобы ИП Б и ООО «Агрострой» в указанной части являются необоснованными.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Б частично обоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Автостар» частично обоснованной.
3. Признать в действиях заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.
4. Обязать заказчика, единую комиссию отменить протоколы, составленные в ходе процедуры осуществления закупки, внести изменения в аукционную документацию (в том числе продлить предусмотренные контрактом сроки исполнения обязательств), продлить срок приема заявок в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, на что выдать предписание.
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 34

08.05.2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе: <...>

<...>руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и на основании своего решения от 08.05.2014 г. по делу № 10878/03-2014, возбужденному по жалобам индивидуального предпринимателя Бельских Евгения Николаевича (далее – ИП Б) и общества с ограниченной ответственностью «Автостар» (далее – ООО «Автостар») на действия единой комиссии (заказчик – Федеральное казенное учреждение «Колония-поселение № 6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ульяновской области», далее - ФКУ КП-6 УФСИН России по Ульяновской области, заказчик) при проведении аукциона в электронной форме № 0368100013214000008 на пассажирские перевозки (начальная (максимальная) цена контракта – 720 000,00 руб., дата подведения итогов аукциона – 24.04.2014 г.),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Федеральному казенному учреждению «Колония-поселение № 6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ульяновской области», единой комиссии в срок до 23.05.2014 г. устранить допущенное нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе путем отмены протоколов, составленных в ходе процедуры осуществления закупки, внесения изменений а аукционную документацию (в том числе продления предусмотренных контрактом сроков исполнения обязательств), продления срок приема заявок в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.
2. Оператору электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» необходимо обеспечить возможность исполнения указанного предписания.
3. В срок до 30.05.2014 г. представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

<...>

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.